



Partenariato Esteso PE00000005
“RETURN – Multi-Risk sciEnce for resilientT commUNITies under
a changiNg climate”, Spoke VS1 – Acqua

Bando n. 4

finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU, Missione 4, Componente 2, Investimento 1.3
(D.D. Rep. n. 16083/2024, Prot. n. 268036/2024 del 04/11/2024)

GRADUATORIA

Proposte ricevute ed ammesse alla valutazione

	Soggetto proponente	Titolo proposta	Protocollo n.
1	TR2 S.r.l.s.	Coastal DRIM – Advanced Hazard Assessment and Risk Evaluation for Coastal Inundation and Climate Change Impact	n. 298487 del 04/12/2024
2	GETESI S.r.l.	Geteorology	n. 298129 del 03/12/2024
3	WONDERLAB S.r.l.	WATERLAB	n. 298478 del 04/12/2024
4	IDRAN Ingegneria e Tecnologia S.r.l.	FLOODNODES – Simplified large scale hydrologic, hydraulic and geomorphic modelling for identifying flood hot spots	n. 298840 del 04/12/2024

Milano, data della firma digitale

Il RUP
 Dott.ssa Claudia Raimondi
f.to Claudia Raimondi

Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente.

VALUTAZIONE DI DETTAGLIO

TR2 S.r.l.s.

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio Assegnato	Punteggio massimo
A) Obiettivi e impatto del programma	24	30
Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca, coerenza con gli obiettivi del Bando	10	10
Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche del/dei proponente/i	8	10
Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti di innovazione con particolare riferimento alle tematiche oggetto del Bando	6	10
B) Caratteristiche e realizzabilità	23	30
Capacità di gestione e coordinamento di progetti di ricerca	7	10
Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità delle azioni previste	8	10
Articolazione del team di progetto e, in caso di proposte in collaborazione, articolazione del partenariato e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	8	10
C) Qualità scientifica del gruppo di ricerca	34	40
Analisi della potenziale efficacia dei risultati del progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del Bando	17	20
Incremento del TRL generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto del Bando	17	20
PUNTEGGIO TOTALE	81	100

GETESI S.r.l.

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio Assegnato	Punteggio massimo
A) Obiettivi e impatto del programma	14	30
Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca, coerenza con gli obiettivi del Bando	5	10
Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche del/dei proponente/i	4	10
Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti di innovazione con particolare riferimento alle tematiche oggetto del Bando	5	10
B) Caratteristiche e realizzabilità	15	30
Capacità di gestione e coordinamento di progetti di ricerca	5	10
Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità delle azioni previste	5	10
Articolazione del team di progetto e, in caso di proposte in collaborazione, articolazione del partenariato e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	5	10
C) Qualità scientifica del gruppo di ricerca	18	40
Analisi della potenziale efficacia dei risultati del progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del Bando	8	20
Incremento del TRL generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto del Bando	10	20
PUNTEGGIO TOTALE	47 (*)	100

(*) La proposta non raggiunge il punteggio minimo per il superamento della valutazione di merito ai sensi dell'art. 4, comma 2, punto C dell'Avviso.

Wonderlab S.r.l.

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio Assegnato	Punteggio massimo
A) Obiettivi e impatto del programma	20	30
Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca, coerenza con gli obiettivi del Bando	9	10
Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche del/dei proponente/i	6	10
Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti di innovazione con particolare riferimento alle tematiche oggetto del Bando	5	10
B) Caratteristiche e realizzabilità	19	30
Capacità di gestione e coordinamento di progetti di ricerca	5	10
Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità delle azioni previste	6	10
Articolazione del team di progetto e, in caso di proposte in collaborazione, articolazione del partenariato e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	8	10
C) Qualità scientifica del gruppo di ricerca	29	40
Analisi della potenziale efficacia dei risultati del progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del Bando	17	20
Incremento del TRL generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto del Bando	12	20
PUNTEGGIO TOTALE	68	100

IDRAN Ingegneria e Tecnologia S.r.l.

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio Assegnato	Punteggio massimo
A) Obiettivi e impatto del programma	24	30
Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca, coerenza con gli obiettivi del Bando	10	10
Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche del/dei proponente/i	8	10
Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti di innovazione con particolare riferimento alle tematiche oggetto del Bando	6	10
B) Caratteristiche e realizzabilità	21	30
Capacità di gestione e coordinamento di progetti di ricerca	5	10
Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità delle azioni previste	8	10
Articolazione del team di progetto e, in caso di proposte in collaborazione, articolazione del partenariato e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	8	10
C) Qualità scientifica del gruppo di ricerca	34	40
Analisi della potenziale efficacia dei risultati del progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del Bando	17	20
Incremento del TRL generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto del Bando	17	20
PUNTEGGIO TOTALE	79	100