



POLITECNICO
MILANO 1863

Bando a cascata ai sensi dell'art. 5 dell'Avviso MUR 341 del 15/03/2022, per il finanziamento di proposte di intervento per attività di ricerca svolte da Università, statali e non, e da Organismi di Ricerca in forma singola o congiunta nell'ambito del progetto "Future Artificial Intelligence Research – FAIR", PE0000013, CUP D53C22002380006 nell'ambito del PNRR, Missione 4, Componente 2, Investimento 1.3 – finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU

GRADUATORIA

Proposte ricevute ed ammesse alla valutazione

Prot. n.	Ente di ricerca in forma singola e/o di partenariato (in grassetto ente capofila)	Titolo proposta	Obiettivo
281071-29/11/2023	Università degli Studi di Milano	AIDH-Adaptive AI methods for Digital Health	1
281888-30/11/2023	Università degli Studi di Firenze	AMMUS-Artificial intelligence based Model in evaluation of Multidimensional data and prediction of mUltiple Sclerosis pattern progression	1
281923-30/11/2023	Fondazione Campus Biomedico di Roma	AIFRE-Implementation of an Artificial Intelligence system for predicting Fall Risk in the Elderly	1
281958-30/11/2023	IRCCS Fondazione Don Carlo Gnocchi ONLUS ; IRCCS Fondazione Casa Sollievo della Sofferenza	CARE-BI-Clinical Assessment and Caregiver Reporting for Expected Prognosis in Severe Brain Injury	1
281865-30/11/2023	Scuola Superiore di Studi Universitari e di Perfezionamento Sant'Anna ; Politecnico di Bari	CARONEX-Cardio-Neuro-Explainable AI for Enhanced Healthcare	1
281959-30/11/2023	Università degli Studi di Napoli "Parthenope"	E.L.D.E.R.-Elderly's Life and Diseases: Evaluation of the Risk	1
281969-30/11/2023	Università degli Studi di Padova	ARCANE-AI-Rendered Clinical Analysis for New Graft Evaluation	1
280662-29/11/2023	Università degli Studi di Milano - Bicocca	AMAR-Adaptive Models for context-Aware Representation and understanding of multimedia content	2
281970-30/11/2023	Università degli studi di Roma Tor Vergata	AI-MUSE-AI-based personalized gamification experiences at the Museum for User Skill Enhancement	2

Valutazione di dettaglio – Obiettivo 1

"AIDH-Adaptive AI methods for Digital Health" (Università degli Studi di Milano)

Criteri di valutazione	Punteggio attribuito	Punteggio massimo
A) Obiettivi e qualità del progetto	56	60
A.1) Qualità del progetto di ricerca: originalità metodologie, organizzazione, esperienze pregresse	18	20
A.2) Chiarezza espositiva e coerenza degli obiettivi rispetto agli obiettivi di progetto	9	10
A.3) Expertise del gruppo di ricerca	10	10
A.4) Qualità scientifica delle collaborazioni nazionali e internazionali	9	10



A.5) Multidisciplinarietà	10	10
B) Gestione e controllo del progetto	18,5	20
B.1) Articolazione del gruppo di ricerca e coerenza con la attività assegnate nell'ambito del progetto	9,5	10
B.2) Risultati proposti e indicatori proposti per il monitoraggio delle attività	9	10
C) Impatto del progetto	19	20
PUNTEGGIO TOTALE	93,5	100

"AMMUS-Artificial intelligence based Model in evaluation of Multidimensional data and prediction of mUltiple Sclerosis pattern progression" (Università degli Studi di Firenze)

Criteri di valutazione	Punteggio attribuito	Punteggio massimo
A) Obiettivi e qualità del progetto	51	60
A.1) Qualità del progetto di ricerca: originalità metodologie, organizzazione, esperienze pregresse	16	20
A.2) Chiarezza espositiva e coerenza degli obiettivi rispetto agli obiettivi di progetto	8	10
A.3) Expertise del gruppo di ricerca	8	10
A.4) Qualità scientifica delle collaborazioni nazionali e internazionali	9	10
A.5) Multidisciplinarietà	10	10
B) Gestione e controllo del progetto	18	20
B.1) Articolazione del gruppo di ricerca e coerenza con la attività assegnate nell'ambito del progetto	9	10
B.2) Risultati proposti e indicatori proposti per il monitoraggio delle attività	9	10
C) Impatto del progetto	18	20
PUNTEGGIO TOTALE	87	100

"AIFRE-Implementation of an Artificial Intelligence system for predicting Fall Risk in the Elderly" (Fondazione Campus Biomedico di Roma)

Criteri di valutazione	Punteggio attribuito	Punteggio massimo
A) Obiettivi e qualità del progetto	51	60
A.1) Qualità del progetto di ricerca: originalità metodologie, organizzazione, esperienze pregresse	17	20
A.2) Chiarezza espositiva e coerenza degli obiettivi rispetto agli obiettivi di progetto	8	10
A.3) Expertise del gruppo di ricerca	8	10
A.4) Qualità scientifica delle collaborazioni nazionali e internazionali	9	10
A.5) Multidisciplinarietà	9	10
B) Gestione e controllo del progetto	18	20
B.1) Articolazione del gruppo di ricerca e coerenza con la attività assegnate nell'ambito del progetto	9	10
B.2) Risultati proposti e indicatori proposti per il monitoraggio delle attività	9	10
C) Impatto del progetto	18	20
PUNTEGGIO TOTALE	87	100



"CARE-BI-Clinical Assessment and Caregiver Reporting for Expected Prognosis in Severe Brain Injury"
(IRCCS Fondazione Don Carlo Gnocchi ONLUS; IRCCS Fondazione Casa Sollievo della Sofferenza)

Criteri di valutazione	Punteggio attribuito	Punteggio massimo
A) Obiettivi e qualità del progetto	51	60
A.1) Qualità del progetto di ricerca: originalità metodologie, organizzazione, esperienze pregresse	18	20
A.2) Chiarezza espositiva e coerenza degli obiettivi rispetto agli obiettivi di progetto	8	10
A.3) Expertise del gruppo di ricerca	8	10
A.4) Qualità scientifica delle collaborazioni nazionali e internazionali	9	10
A.5) Multidisciplinarietà	8	10
B) Gestione e controllo del progetto	17	20
B.1) Articolazione del gruppo di ricerca e coerenza con la attività assegnate nell'ambito del progetto	8	10
B.2) Risultati proposti e indicatori proposti per il monitoraggio delle attività	9	10
C) Impatto del progetto	18	20
PUNTEGGIO TOTALE	86	100

"CARONEX-Cardio-Neuro-Explainable AI for Enhanced Healthcare" (Scuola Superiore di Studi Universitari e di Perfezionamento Sant'Anna; Politecnico di Bari)

Criteri di valutazione	Punteggio attribuito	Punteggio massimo
A) Obiettivi e qualità del progetto	52	60
A.1) Qualità del progetto di ricerca: originalità metodologie, organizzazione, esperienze pregresse	17	20
A.2) Chiarezza espositiva e coerenza degli obiettivi rispetto agli obiettivi di progetto	8	10
A.3) Expertise del gruppo di ricerca	9	10
A.4) Qualità scientifica delle collaborazioni nazionali e internazionali	9	10
A.5) Multidisciplinarietà	9	10
B) Gestione e controllo del progetto	17	20
B.1) Articolazione del gruppo di ricerca e coerenza con la attività assegnate nell'ambito del progetto	9	10
B.2) Risultati proposti e indicatori proposti per il monitoraggio delle attività	8	10
C) Impatto del progetto	18	20
PUNTEGGIO TOTALE	87	100

"E.L.D.E.R.-Elderly's Life and Diseases: Evaluation of the Risk" (Università degli Studi di Napoli "Parthenope")

Criteri di valutazione	Punteggio attribuito	Punteggio massimo
A) Obiettivi e qualità del progetto	47	60
A.1) Qualità del progetto di ricerca: originalità metodologie, organizzazione, esperienze pregresse	15	20
A.2) Chiarezza espositiva e coerenza degli obiettivi rispetto agli obiettivi di progetto	8	10



A.3) Expertise del gruppo di ricerca	8	10
A.4) Qualità scientifica delle collaborazioni nazionali e internazionali	7	10
A.5) Multidisciplinarietà	9	10
B) Gestione e controllo del progetto	14	20
B.1) Articolazione del gruppo di ricerca e coerenza con la attività assegnate nell'ambito del progetto	7	10
B.2) Risultati proposti e indicatori proposti per il monitoraggio delle attività	7	10
C) Impatto del progetto	16	20
PUNTEGGIO TOTALE	77	100

"ARCANE-AI-Rendered Clinical Analysis for New Graft Evaluation" (Università degli Studi di Padova)

Criteria di valutazione	Punteggio attribuito	Punteggio massimo
A) Obiettivi e qualità del progetto	53	60
A.1) Qualità del progetto di ricerca: originalità metodologie, organizzazione, esperienze pregresse	18	20
A.2) Chiarezza espositiva e coerenza degli obiettivi rispetto agli obiettivi di progetto	8	10
A.3) Expertise del gruppo di ricerca	9	10
A.4) Qualità scientifica delle collaborazioni nazionali e internazionali	9	10
A.5) Multidisciplinarietà	9	10
B) Gestione e controllo del progetto	17	20
B.1) Articolazione del gruppo di ricerca e coerenza con la attività assegnate nell'ambito del progetto	8	10
B.2) Risultati proposti e indicatori proposti per il monitoraggio delle attività	9	10
C) Impatto del progetto	18	20
PUNTEGGIO TOTALE	88	100

Valutazione di dettaglio – Obiettivo 2

"AMAR-Adaptive Models for context-Aware Representation and understanding of multimedia content" (Università degli Studi di Milano - Bicocca)

Criteria di valutazione	Punteggio attribuito	Punteggio massimo
A) Obiettivi e qualità del progetto	53,5	60
A.1) Qualità del progetto di ricerca: originalità metodologie, organizzazione, esperienze pregresse	18	20
A.2) Chiarezza espositiva e coerenza degli obiettivi rispetto agli obiettivi di progetto	8,5	10
A.3) Expertise del gruppo di ricerca	9	10
A.4) Qualità scientifica delle collaborazioni nazionali e internazionali	9	10
A.5) Multidisciplinarietà	9	10
B) Gestione e controllo del progetto	17	20



B.1) Articolazione del gruppo di ricerca e coerenza con la attività assegnate nell'ambito del progetto	9	10
B.2) Risultati proposti e indicatori proposti per il monitoraggio delle attività	8	10
C) Impatto del progetto	18	20
PUNTEGGIO TOTALE	88,5	100

"AI-MUSE-AI-based personalized gamification experiences at the Museum for User Skill Enhancement"
(Università degli studi di Roma Tor Vergata)

Criteria di valutazione	Punteggio attribuito	Punteggio massimo
A) Obiettivi e qualità del progetto	49	60
A.1) Qualità del progetto di ricerca: originalità metodologie, organizzazione, esperienze pregresse	16	20
A.2) Chiarezza espositiva e coerenza degli obiettivi rispetto agli obiettivi di progetto	8	10
A.3) Expertise del gruppo di ricerca	7	10
A.4) Qualità scientifica delle collaborazioni nazionali e internazionali	8	10
A.5) Multidisciplinarietà	10	10
B) Gestione e controllo del progetto	16	20
B.1) Articolazione del gruppo di ricerca e coerenza con la attività assegnate nell'ambito del progetto	8	10
B.2) Risultati proposti e indicatori proposti per il monitoraggio delle attività	8	10
C) Impatto del progetto	18	20
PUNTEGGIO TOTALE	83	100

Progetti ammessi a finanziamento

Proponente	Titolo proposta	Obiettivo	Punteggio totale
Università degli Studi di Milano	AIDH-Adaptive AI methods for Digital Health	1	93,5/100
Università degli Studi di Milano - Bicocca	AMAR-Adaptive Models for context-Aware Representation and understanding of multimedia content	2	88,5/100

Milano, 22/01/2024

Il RUP

Dott.ssa Claudia Raimondi

f.to Claudia Raimondi