



POLITECNICO
MILANO 1863

TRACCIA N. 1

La Direzione Generale riscontra che, su temi di ricerca (partecipazione a bandi, performance progettuale, output scientifici), circolino report tra loro non coerenti e difficili da interpretare, con conseguenti rischi decisionali.

Il candidato / la candidata descriva un approccio di data quality e data governance applicabile in un contesto universitario: definisca come impostare definizioni univoche di indicatori, indichi controlli e riconciliazioni, spieghi la tracciabilità delle trasformazioni e la gestione di versioni/regole di calcolo, e illustri come rappresentare e comunicare limiti e assunzioni alla governance.

PM
su
R B



POLITECNICO
MILANO 1863

TRACCIA N. 2

Il Rettore all'Internazionalizzazione chiede un modello per valutare e orientare le partnership di ricerca, distinguendo collaborazioni ad alto valore strategico da relazioni episodiche o a basso impatto.

Il candidato / la candidata definisca quali dati e KPI consentano di misurare quantità e qualità delle collaborazioni internazionali (progetti, pubblicazioni, mobilità accademica, reti, co-finanziamenti, ecc.), illustri come costruire cluster/segmenti di partnership comparabili e descriva un monitoraggio periodico che supporti decisioni di investimento, consolidamento o riallocazione delle priorità. Il candidato / la candidata indichi infine criteri di comunicazione dei risultati che siano chiari e non fuorvianti.

PM
fu
B
R



POLITECNICO
MILANO 1863

TRACCIA N. 3

Il Delegato alle Infrastrutture di Ricerca deve decidere come prioritizzare investimenti e azioni di potenziamento su infrastrutture (come ad esempio Laboratori) e grandi attrezzature, assicurando sostenibilità e massimo impatto scientifico.

Il candidato / la candidata descriva quali dati e dimensioni di analisi risultino essenziali (utilizzo, domanda potenziale, performance, costi, qualità del servizio, impatto su output e collaborazioni), definisca i KPI più adatti e illustri come impostare una segmentazione/clusterizzazione che renda confrontabili casi differenti. Il candidato / la candidata indichi inoltre come presentare risultati, trade-off e raccomandazioni in modo chiaro e utile per decisioni di investimento.

Luca Bignardi
Michele Ceroni

FU
R
ju
B

Prova 1

1. Il candidato / la candidata elenchi gli elementi che non debbano mancare in un report executive sulla ricerca (messaggi chiave, trend, rischi, raccomandazioni, azioni).
2. Il Direttore Generale vorrebbe un cruscotto di indicatori idonei a supportare l'analisi delle prestazioni dell'Amministrazione centrale di Ateneo nel supportare i Docenti per le attività di didattica, ricerca e Terza missione. Il candidato/la candidata illustri una proposta concernente un set limitato di indicatori e dati, motivando le ragioni della scelta di ciascuno di essi.
3. Could you please provide an overview of your previous or current professional experience?

A
FM
ju
B
A

Prova 2

1. Il candidato / la candidata distingua tra dato grezzo, indicatore e KPI e riporti un esempio nel contesto della ricerca.
2. Il Nucleo di Valutazione intende avviare un monitoraggio sulla qualità della ricerca di Ateneo rispetto ai principali competitors. Il candidato/la candidata illustri i dati, gli strumenti, i principali indicatori e la tipologia di report da mettere a disposizione del Nucleo.
3. Could you please provide an overview of your previous or current professional experience?

TM
ju
BA
R



POLITECNICO
MILANO 1863

Prova 3

1. Il candidato / la candidata descriva come si possa passare da una richiesta generica della governance (“migliorare la performance sulla didattica”) a un set di dati e KPI misurabili.
2. Il suo Responsabile le chiede di fare una presentazione per raccontare ai Docenti del Dipartimento quale sia il supporto che, in qualità di Data Analyst, potrebbe fornire in uno degli ambiti di interesse: didattica o ricerca o terza missione. Il candidato/la candidata illustri i principali aspetti su cui incentrerebbe la presentazione.
3. Could you please provide an overview of your previous or current professional experience?

A
FM
mu
B
R

Prova 4

1. Il candidato / la candidata elenchi i controlli minimi necessari per considerare affidabili i dati (completezza, coerenza, duplicati, anomalie).
2. Il Direttore di un Dipartimento ha manifestato l'esigenza di disporre di un cruscotto di indicatori idonei quale supporto per le sue scelte strategiche sulla ricerca. Il candidato/la candidata illustri se e come l'Intelligenza Artificiale generativa potrebbe contribuire alla definizione di indicatori utili.
3. Could you please provide an overview of your previous or current professional experience?

ANNULLATA

FM
jul
P A
B
A

Prova 5

1. Il Rettore vuole valutare l'utilizzo degli Open Data per la valutazione dei prodotti della ricerca. Il candidato/La candidata descriva le modalità di gestione dell'eterogeneità dei dati provenienti da diverse fonti Open.
2. Il candidato / la candidata indichi quali caratteristiche rendano un KPI "buono" per la governance.
3. Could you please provide an overview of your previous or current professional experience?

FM
ju
BE
A



Prova 6

1. Il candidato/La candidata illustri il processo di costruzione di un KPI, dal dato grezzo alla misura finale.

2. Il Prorettore delegato all'attuazione del piano strategico di Ateneo ha la necessità di raccogliere dati da molteplici uffici e strutture di Ateneo. Il candidato/ la candidata, descriva gli elementi fondamentali per la definizione di un protocollo per utilizzare per la raccolta dei dati.

4. Could you please provide an overview of your previous or current professional experience?

FM

ju

B 10

10