

**PROCEDURA SELETTIVA, PER ESAMI PER IL RECLUTAMENTO DI N. __1__ UNITÀ DI PERSONALE DI AREA_DEI
FUNZIONARI_, SETTORE PROFESSIONALE_ - TECHNICAL AND ADMINISTRATIVE STAFF ___, CON CONTRATTO
A TEMPO INDETERMINATO _- SERVIZIO GESTIONE PERSONALE TECNICO AMMINISTRATIVO
_____ DEL POLITECNICO DI MILANO, 2026_PTA__TI_D_DIRGEN_3, BANDITA CON D.D. _2420
___ DEL _06_ . _02_ . 2026___.**

Verbale n. 1

Il giorno mercoledì 18 marzo 2026 alle ore _08_:00__, la Commissione giudicatrice della prova in epigrafe, nominata con D.D. n. 2420 del _06_/_02_/2026, formata da:

Ottavio Crivaro Presidente
Ivano Ciceri Componente esperto
Barbara Colombo Componente esperto
Dott.ssa Alessia Giovanna Maria Coari Componente esperto aggregato (psicologo/a)
Dott.ssa Rebecca Alzati Segretario

si riunisce presso l'aula _ B8 0.10__ del Politecnico di Milano
ovvero

si connette alla Piattaforma Microsoft Teams utilizzata dal Politecnico di Milano, per gli adempimenti preliminari allo svolgimento della procedura concorsuale, bandita con D.D. n. 2420_ del _06_/_02_/2026_.

Alla riunione partecipa anche la dott.ssa/Il dott. _ Alessia Giovanna Maria Coari _____, componente esperto aggregato (psicologo), che sarà presente durante la sola prova orale, per il colloquio volto ad accertare il possesso, da parte dei candidati e delle candidate, delle competenze trasversali e dei requisiti attitudinali, relazionali e motivazionali richiesti dal ruolo.

In applicazione dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001 e dell'art. 9 del DPR 487/1994, ai fini della nomina, i componenti della Commissione hanno dichiarato:

- di non appartenere ad Organi di governo del Politecnico di Milano, di non ricoprire cariche politiche o rivestire cariche sindacali, né di risultare designati da Confederazioni o Organizzazioni sindacali o dalle Associazioni professionali;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale;
- di escludere qualsivoglia altra causa di incompatibilità.

La Commissione giudicatrice procede quindi alla discussione dei seguenti criteri di valutazione, che saranno orientati ad accertare la professionalità e le competenze dei candidati e delle candidate, intese come insieme delle conoscenze e delle capacità, con riferimento alle attività che la figura ricercata sarà chiamata a svolgere, elencate all'art. 1 del bando.

Per la prova scritta:

- competenza tecnica e uso del linguaggio appropriato;
- proattività e capacità argomentativa;

- coerenza, completezza e correttezza con il tema trattato;
- chiarezza espositiva nelle comunicazioni (eventuale: via email).

Per il colloquio: (i criteri proposti sono modificabili/integrabili)

- competenza tecnica e uso del linguaggio appropriato;
- proattività e capacità argomentativa;
- coerenza, completezza e correttezza con il tema trattato;
- chiarezza espositiva nelle comunicazioni (eventuale: via email).

Durante il colloquio verrà effettuata, inoltre, la valutazione del possesso, da parte dei candidati e delle candidate, dei requisiti attitudinali, relazionali e motivazionali richiesti dal ruolo.

- Orientamento al risultato
- Problem solving
- Gestione dei processi

Come previsto dall'art. 8 del bando di concorso, per la valutazione della prova scritta la Commissione giudicatrice dispone di 30 punti.

I candidati e le candidate che avranno superato la precitata prova con un punteggio di almeno 21 punti su 30 saranno ammessi/e ad un colloquio che pure si intenderà superato con una votazione di almeno 21 punti su 30 e che verterà sull'approfondimento degli argomenti inerenti alle competenze dei candidati/delle candidate, con riferimento alle attività che i medesimi/le medesime saranno chiamati/e a svolgere, elencate all'art. 1 del bando, e sulla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri sopra stabiliti, concorda sulla formulazione di tre tracce vertenti sugli argomenti descritti dall'art. 1 del bando, delle quali una sarà estratta da almeno due candidati/e. Le tracce saranno definite appena prima della prova scritta.

La Commissione giudicatrice esamina quindi il verbale di consegna (allegato 1), nel quale sono indicati i nominativi dei/delle candidati/e ammessi alla selezione e il codice identificativo della domanda presentata tramite il Portale del Reclutamento. La Commissione dichiara che tra i candidati/le candidate e il Presidente, i Commissari e il Segretario della stessa non vi sono relazioni di coniugio, parentela e/o affinità entro il IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso o uno stato di convivenza di fatto, così come regolato dall'art. 1, commi 37 e seguenti, della Legge 20/05/2016, n. 76 e che non sussistano situazioni di incompatibilità ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Le dichiarazioni sono allegare al presente verbale (Allegati 2-3-4-5-6).

Terminati i lavori preliminari, la Commissione concorda di proseguire i propri lavori il giorno _18/_03_/2026_ alle ore _08_: _30_ (almeno un'ora prima dell'orario previsto dal bando per l'avvio della prova scritta), per definire le tracce delle prove e procedere allo svolgimento della prova scritta, come previsto dall'art. 8, comma 2, del bando di concorso indetto con D.D. n. _2420__ del _06/_02_/2026_.

La seduta ha termine alle ore _08_: _23_.

Letto, verificato e sottoscritto.

Milano, 18/03/2026

La Commissione

Ottavio Crivaro Presidente

Ivano Ciceri Componente esperto

Barbara Colombo Componente esperto

Dott.ssa Alessia Giovanna Maria Coari Componente esperto aggregato (psicologo/a)

Dott.ssa Rebecca Alzati Segretario

