

Procedura selettiva, per esami per il reclutamento di n. 1 unità di personale di area dei funzionari, con contratto a tempo indeterminato e pieno (36 ore settimanali), per Area Ricerca, Innovazione e Rapporti con le imprese – Servizio Accordi Strategici di Ricerca e Rapporti con le Imprese e Servizio Master e Formazione Continua del Politecnico di Milano, 2025_PTA_TI_D_ARES_1, bandita con D.D. 292 del 09.01.2026

Verbale n. 1

Il giorno 17 febbraio 2026 alle ore 14: 30, la Commissione giudicatrice della prova in epigrafe, nominata con D.D. n. 3244 del 17/02/2026, formata da:

<i>Dott.ssa Saracino Francesca Teresa</i>	Presidente
<i>Dott.ssa Ferrari Miriam</i>	Componente esperto
<i>Dott. Scaglione Diego</i>	Componente esperto
<i>Dott. Guaia Andrea</i>	Componente esperto aggregato (psicologo/a)
<i>Dott.ssa Perri Yurani Alessandra</i>	Segretario

ovvero

si connette alla Piattaforma Microsoft Teams utilizzata dal Politecnico di Milano, per gli adempimenti preliminari allo svolgimento della procedura concorsuale, bandita con D.D. n. 292 del 09/01/2026.

Alla riunione partecipa anche il dott. Andrea Guaia, componente esperto aggregato (psicologo), che sarà presente durante la sola prova orale, per il colloquio volto ad accertare il possesso, da parte dei candidati e delle candidate, delle competenze trasversali e dei requisiti attitudinali, relazionali e motivazionali richiesti dal ruolo.

In applicazione dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001 e dell'art. 9 del DPR 487/1994, ai fini della nomina, i componenti della Commissione hanno dichiarato:

- di non appartenere ad Organi di governo del Politecnico di Milano, di non ricoprire cariche politiche o rivestire cariche sindacali, né di risultare designati da Confederazioni o Organizzazioni sindacali o dalle Associazioni professionali;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale;
- di escludere qualsivoglia altra causa di incompatibilità.

La Commissione giudicatrice procede quindi alla discussione dei seguenti criteri di valutazione, che saranno orientati ad accertare la professionalità e le competenze dei candidati e delle candidate, intese come insieme delle conoscenze e delle capacità, con riferimento alle attività che la figura ricercata sarà chiamata a svolgere, elencate all'art. 1 del bando.

Per la prova scritta:

- competenza tecnica;
- adeguatezza nell'utilizzo della terminologia disciplinare;

- coerenza, completezza e correttezza con il tema trattato;
- chiarezza espositiva.

Per il colloquio:

- competenza tecnica;
- adeguatezza dell'utilizzo della terminologia disciplinare;
- completezza e correttezza nell'esposizione del tema trattato;
- chiarezza e coerenza logica nella esposizione del tema trattato;
- capacità di adeguare il linguaggio all'interlocutore.

Nell'ambito del colloquio verranno altresì accertate le seguenti competenze trasversali:

- Comunicazione;
- Orientamento al risultato;
- Affidabilità;
- Iniziativa;
- Capacità di lavorare in team.

Durante il colloquio verrà effettuata, inoltre, la valutazione del possesso, da parte dei candidati e delle candidate, dei requisiti attitudinali, relazionali e motivazionali richiesti dal ruolo.

Come previsto dall'art. 8 del bando di concorso, per la valutazione della prova scritta la Commissione giudicatrice dispone di 30 punti.

I candidati e le candidate che avranno superato la precitata prova con un punteggio di almeno 21 punti su 30 saranno ammessi/e ad un colloquio che pure si intenderà superato con una votazione di almeno 21 punti su 30 e che verterà sull'approfondimento degli argomenti inerenti alle competenze dei candidati/delle candidate, con riferimento alle attività che i medesimi/le medesime saranno chiamati/e a svolgere, elencate all'art. 1 del bando, e sulla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri sopra stabiliti, concorda sulla formulazione di tre tracce vertenti sugli argomenti descritti dall'art. 1 del bando, delle quali una sarà estratta da almeno due candidati/e. Le tracce saranno definite appena prima della prova scritta.

La Commissione giudicatrice esamina quindi il verbale di consegna (allegato 1), nel quale sono indicati i nominativi dei/delle candidati/e ammessi alla selezione e il codice identificativo della domanda presentata tramite il Portale del Reclutamento. La Commissione dichiara che tra i candidati/le candidate e il Presidente, i Commissari e il Segretario della stessa non vi sono relazioni di coniugio, parentela e/o affinità entro il IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso o uno stato di convivenza di fatto, così come regolato dall'art. 1, commi 37 e seguenti, della Legge 20/05/2016, n. 76 e che non sussistano situazioni di incompatibilità ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Le dichiarazioni sono allegate al presente verbale (Allegati 2-3-4-5-6).

Terminati i lavori preliminari, la Commissione concorda di proseguire i propri lavori il giorno 19/02/2026 alle ore 08:30 (almeno un'ora prima dell'orario previsto dal bando per l'avvio della prova scritta), per definire le tracce delle prove e procedere allo svolgimento della prova scritta, come previsto dall'art. 8, comma 2, del bando di concorso indetto con D.D. n. 292 del 09/01/2026.

La seduta ha termine alle ore 15: 30.

Letto, verificato e sottoscritto.

Milano, 17/02/2026

La Commissione

Dott.ssa Saracino Francesca Teresa

Presidente



Dott.ssa Ferrari Miriam

Componente esperto



Dott. Scaglione Diego

Componente esperto



Dott. Guaia Andrea

Componente esperto aggregato (psicologo/a)



Dott.ssa Perri Yurani Alessandra

Segretario

