



PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER ESAMI PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI TECNOLOGO (Cat. D3), AI SENSI DELL'ART. 24 bis della Legge 240/2010, A TEMPO DETERMINATO DELLA DURATA DI 18 MESI A TEMPO PIENO (36 ORE SETTIMANALI), PER LE ESIGENZE DEL PROGETTO "ATTIVITA' DI RICERCA SVOLTE PRESSO ISPL_IMAGE & SOUND PROCESSING LAB, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA, INFORMAZIONE E BIOINGEGNERIA DEL POLITECNICO DI MILANO INDETTA CON D.D. N. 3145/2020 DEL 23.04.2020

VERBALE N. 1

Il giorno 15/06/2020 alle ore 8:30, la commissione giudicatrice della prova in epigrafe, nominata con D.D. n. 4056/2020 del 08/06/2020, formata da:

Prof. Augusto SARTI	Presidente
Dott.ssa Paola PAROLARI	Membro Esperto
Dott.ssa Filomena Di STAZIO	(Psicologo) Membro Esperto
Sig.ra Serena Maria NASSIVERA	Segretario

si riunisce presso la Sala Seminari Nicola Schiavoni, ed. 20, piano terra, del Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano - Via Ponzio 34/5 - Milano, per l'adempimento delle operazioni connesse alla seduta preliminare.

Alla procedura di selezione è ammesso n. 1 candidato di cui al verbale di consegna (Allegato n. 1 del presente verbale) predisposto dall'Area Risorse Umane e Organizzazione – Servizio Gestione Personale Tecnico e Amministrativo del Politecnico di Milano.

La commissione giudicatrice esamina quindi il verbale di consegna e dichiara che tra il candidato e il Presidente, i Commissari e il Segretario della stessa non vi sono relazioni di coniugio, parentela e/o affinità entro il IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art.1 della Legge 20.5.2016, n. 76 o siano in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 –commi 37 e ss della Legge 20.5.2016, n. 76 e che non sussistano situazioni di incompatibilità ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Ognuno dei membri della commissione dichiara di non avere relazioni di coniugio, parentela e/o affinità entro il IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso con gli altri componenti della stessa commissione.

I componenti della commissione giudicatrice dichiarano inoltre di non appartenere ad Organi di governo del Politecnico, di non ricoprire cariche politiche o rivestire cariche sindacali né di risultare designati dalle confederazioni e organizzazioni sindacali, in applicazione dell'art. 35 – bis del D. Lgs. 165/2001, del D.P.R. 487/1994 e successive modificazioni e integrazioni date dal D.P.R. 693/1996 e dal Regolamento del Politecnico di Milano, emanato con D.R. 1/AG del 4/1/2005.

I componenti della commissione giudicatrice e il Segretario della stessa dichiarano inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La commissione giudicatrice, considerato che vi è n° 1 domanda, conviene di non dover procedere ad una prova di preselezione di cui all'art. 5 del D.D n. 9001 del 11.12.2018

Four handwritten signatures in blue ink, likely belonging to the members of the selection commission.

La selezione avverrà attraverso una prova scritta ed una prova orale. Si procede quindi alla discussione dei contenuti delle prove che saranno orientati ad accertare la professionalità e le competenze del candidato con riferimento alle attività che il medesimo sarà chiamato a svolgere, elencate all'art. 1 del bando.

In conformità all'art. 12 comma 1 del DPR 487/1994 e successive modificazioni e integrazioni date dal DPR 693/1996 la commissione giudicatrice, in via preliminare, stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione delle prove di selezione dovranno essere finalizzati a dimostrare che il candidato sia in possesso dei requisiti richiesti tali da renderlo idoneo ad occupare il posto messo a selezione secondo i criteri di seguito descritti:

per la prova scritta:

- adeguatezza nell'utilizzo della terminologia disciplinare;
- coerenza, completezza e correttezza con il tema trattato;
- chiarezza espositiva;

per la prova orale:

- adeguatezza dell'utilizzo della terminologia disciplinare;
- coerenza, completezza e correttezza con il tema trattato;
- chiarezza e coerenza logica nella esposizione.

Come previsto dall'art. 5 del bando di selezione, per la valutazione della prova scritta la commissione giudicatrice dispone di 30 punti.

I candidati che avranno superato la precitata prova con un punteggio di almeno 21 su 30 saranno ammessi ad una prova orale che pure si intenderà superata con una votazione di almeno 21 su 30 e che verterà sull'approfondimento degli argomenti inerenti le competenze dei candidati con riferimento alle attività che i medesimi saranno chiamati a svolgere, elencate all'art. 1 del bando, sulla verifica del grado della conoscenza della lingua inglese e dei più diffusi software applicativi (pacchetto office).

Nella prova orale il colloquio sarà anche finalizzato alla valutazione delle caratteristiche psico-attitudinali, relazionali e motivazionali, richieste dal ruolo.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri sopra stabiliti, concorda sulla formulazione di tre tracce vertenti sugli argomenti descritti dall'art. 1 del bando, delle quali una sarà estratta da un candidato. Le tracce saranno definite appena prima della prova.

La seduta ha termine alle ore 8:45

Letto, approvato e sottoscritto

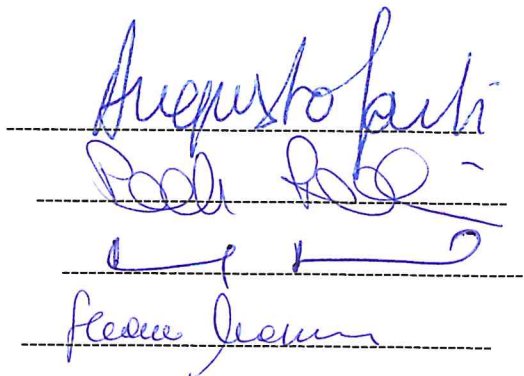
LA COMMISSIONE

Prof. Augusto Sarti - Presidente

Dott.ssa. Paola Parolari - Membro esperto

Dott.ssa Filomena Di Stazio - Membro esperto

Sig.ra Serena Maria Nassivera - Segretario



The image shows four handwritten signatures in blue ink, each written on a horizontal dashed line. The signatures are: 1. 'Augusto Sarti' (President), 2. 'Paola Parolari' (Member expert), 3. 'Filomena Di Stazio' (Member expert), and 4. 'Serena Maria Nassivera' (Secretary).