



PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER ESAMI PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE A TEMPO INDETERMINATO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, A TEMPO PIENO (36 ORE SETTIMANALI), PRESSO AGIS_AREA GESTIONE INFRASTRUTTURE E SERVIZI_SERVIZIO GESTIONE PATRIMONIO EDILIZIO DEL POLITECNICO DI MILANO INDETTA CON D.D. N. 6342 DEL 10.9.2019 CON AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. 4^ SERIE SPECIALE, N. 77 DEL 27.9.2019

VERBALE N. 1

Il giorno 04/11/2019 alle ore 09.00, la commissione giudicatrice della prova in epigrafe, nominata con D.D. n. 8049 del 29/10/2019, formata da:

Ing. CORIONI CLAUDIO	Presidente
Arch. LEANZA GENNARO	Membro Esperto
Dott.ssa DI STAZIO FILOMENA	(Psicologa del lavoro e delle organizzazioni) Membro Esperto
Sig.ra PALAGANO ELISA IDA MARIA	Segretario

si riunisce presso Sala Riunioni – Servizio Prevenzione e Protezione del Politecnico di Milano - P.zza Leonardo da Vinci, 32 - Milano, per l'adempimento delle operazioni connesse alla seduta preliminare.

Alla procedura di selezione è ammessa n. 1 candidata di cui al verbale di consegna (Allegato n. 1 del presente verbale) predisposto dall'Area Risorse Umane e Organizzazione – Servizio Gestione Personale Tecnico e Amministrativo del Politecnico di Milano.

La commissione giudicatrice esamina quindi il verbale di consegna e dichiara che tra la candidata e il Presidente, i Commissari e il Segretario della stessa non vi sono relazioni di coniugio, parentela e/o affinità entro il IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art.1 della Legge 20.5.2016, n. 76 o siano in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss della Legge 20.5.2016, n. 76 e che non sussistano situazioni di incompatibilità ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Ognuno dei membri della commissione dichiara di non avere relazioni di coniugio, parentela e/o affinità entro il IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso con gli altri componenti della stessa commissione.

I componenti della commissione giudicatrice dichiarano inoltre di non appartenere ad Organi di governo del Politecnico, di non ricoprire cariche politiche o rivestire cariche sindacali né di risultare designati dalle confederazioni e organizzazioni sindacali, in applicazione dell'art. 35 – bis del D. Lgs. 165/2001, del D.P.R. 487/1994 e successive modificazioni e integrazioni date dal D.P.R. 693/1996 e dal Regolamento del Politecnico di Milano, emanato con D.R. 1/AG del 4/1/2005.

I componenti della commissione giudicatrice e il Segretario della stessa dichiarano inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La commissione giudicatrice, considerato che vi è n° 1 domanda, conviene di non dover procedere ad una prova di preselezione di cui all'art. 5 del D.D n. 6342 del 10/09/2019.

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a stylized 'S', the second is 'FA', and the third is a more complex signature.

La selezione avverrà attraverso una prova teorico-pratica ed una prova orale.

Si procede quindi alla discussione dei contenuti delle prove che saranno orientati ad accertare la professionalità e le competenze della candidata con riferimento alle attività che la medesima sarà chiamata a svolgere, elencate all'art. 1 del bando.

In conformità all'art. 12 comma 1 del DPR 487/1994 e successive modificazioni e integrazioni date dal DPR 693/1996 la commissione giudicatrice, in via preliminare, stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione delle prove di selezione dovranno essere finalizzati a dimostrare che la candidata sia in possesso dei requisiti richiesti tali da renderla idonea ad occupare il posto messo a selezione secondo i criteri di seguito descritti:

per la prova teorico-pratica:

- adeguatezza nell'utilizzo della terminologia disciplinare;
- coerenza, completezza e correttezza con il tema trattato;
- chiarezza espositiva;

per la prova orale:

- adeguatezza dell'utilizzo della terminologia disciplinare;
- coerenza, completezza e correttezza con il tema trattato;
- chiarezza e coerenza logica nella esposizione.

Come previsto dall'art. 5 del bando di selezione, per la valutazione della prova teorico-pratica la commissione giudicatrice dispone di 30 punti.

I candidati che avranno superato la precitata prova con un punteggio di almeno 21 su 30 saranno ammessi ad una prova orale che pure si intenderà superata con una votazione di almeno 21 su 30 e che verterà sull'approfondimento degli argomenti inerenti le competenze dei candidati con riferimento alle attività che i medesimi saranno chiamati a svolgere, elencate all'art. 1 del bando, sulla verifica del grado della conoscenza della lingua inglese e dei più diffusi software applicativi (pacchetto office).

Nella prova orale il colloquio sarà anche finalizzato alla valutazione delle caratteristiche psico-attitudinali, relazionali e motivazionali, richieste dal ruolo.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri sopra stabiliti, concorda sulla formulazione di tre tracce vertenti sugli argomenti descritti dall'art. 1 del bando, delle quali una sarà estratta da un candidato. Le tracce saranno definite appena prima della prova.

La seduta ha termine alle ore 9:20.

Letto, approvato e sottoscritto

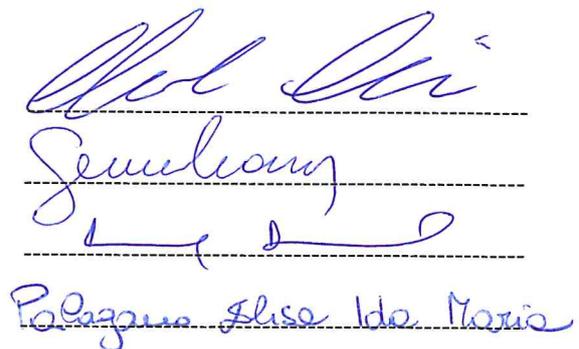
LA COMMISSIONE

Ing. CLAUDIO CORIONE - Presidente

Arch. GENNARO LEANZA - Membro esperto

Dott.ssa FILOMENA DI STAZIO - Membro esperto

Sig.ra ELISA IDA MARIA PALAGANO - Segretario



The image shows four handwritten signatures in blue ink, each on a dashed line. The signatures are: 1. A cursive signature that appears to be 'Claudio Corione'. 2. A cursive signature that appears to be 'Gennaro Leanza'. 3. A cursive signature that appears to be 'Filomena Di Stazio'. 4. A cursive signature that appears to be 'Elisa Ida Maria Palagano'.



POLITECNICO
MILANO 1863

ARUO -SGPTA
PG

AREA RISORSE UMANE E ORGANIZZAZIONE

Servizio Gestione Personale Tecnico ed Amministrativo

VERBALE DI CONSEGNA

A seguito dell'esame delle domande presentate per la partecipazione alla prova selettiva per il reclutamento di n. 1 unità di personale a tempo indeterminato di categoria D, posizione economica D1, area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati, a tempo pieno (36 ore settimanali) per AGIS_Area Gestione Infrastrutture e Servizi_Servizio Gestione Patrimonio Edilizio del Politecnico di Milano, D.D. n. 6342 del 10.9.2019, G.U. 4^ serie speciale n. 77 del 27.9.2019, PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA AGIS_D1 TIND_234_2019, in data 30.10.2019 si consegnano alla Sig.ra Elisa Ida Maria Palagano le domande dei candidati ammessi con riserva alla selezione (e la relativa documentazione allegata) secondo l'elenco di seguito riportato:

1	Veronica D'Arrico
---	-------------------

Si ricorda che tutto il materiale deve essere riconsegnato all'ufficio per gli adempimenti di competenza.

Inoltre si comunica che il bando e il decreto di nomina della commissione, sono reperibili all'indirizzo:

<http://www.polimi.it/bandi/tecniciamministrativi>

Allo stesso indirizzo verrà pubblicato il Decreto di Approvazione degli atti.

Distinti saluti.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(dott. Paolo Enrico Galmuzzi)

Per Ricevuta

Firma Palagano Elisa Ida Maria

