

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI UN “SISTEMA DI MICROFABBRICAZIONE TRAMITE POLIMERIZZAZIONE A DUE FOTONI”, CIG 9686609A9D

I VERBALE DI GARA
della seduta del 02/05/2023

Il giorno **02/05/2023** alle ore **10:00**, presso la **Sala Riunione** del Laboratorio **POLIFAB**, Edificio 30, sito in Milano, via G. Colombo, 81

PREMESSO

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 2442/2023 Prot. n. 0050999 del 01/03/2023, è stata indetta la gara europea a procedura aperta per l'affidamento della fornitura di un sistema di Microfabbricazione tramite polimerizzazione a due fotoni – CIG 9686609A9D
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. 4336/STSAG Prot. n.0094653 del 19/04/2023, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Marco Sampietro – Presidente
Dr.ssa Elena Bianchi – Componente
Prof. Marco Rasponi – Componente

Dott.ssa Giuseppina Maggioni - Segretario verbalizzante

- che risultano tempestivamente depositate sulla piattaforma telematica di e-procurement SINTEL del portale ARIA – Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 3 (tre) offerte telematiche, come accertato dal RUP, dott. Claudio Somaschini, con verbale prot. n. 0084706 del 7/04/2023, da parte dei seguenti concorrenti come da tabelle a seguire:

N° PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1680612247884	G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl	Forma singola	martedì 4 aprile 2023 14.44.07 CEST	Valida
1680532969105	NANOSCRIBE GMBH & CO.KG	Forma singola	lunedì 3 aprile 2023 16.42.49 CEST	Valida
1680696778656	UPNANO GMBH	Forma singola	mercoledì 5 aprile 2023 14.12.58 CEST	Valida

- in virtù di quanto disposto dall’art. 1, comma 3, della Legge 55/2019, il Politecnico di Milano si avvale della facoltà prevista all’art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell’idoneità dei concorrenti. Pertanto, tutte le offerte tecniche ed economiche saranno esaminate prima della verifica della documentazione amministrativa; il RUP, in seduta riservata, procederà alla verifica della documentazione amministrativa in capo al concorrente risultato primo in graduatoria.



POLITECNICO
MILANO 1863

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti.

L'affidamento avverrà mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici; la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70 punti
Offerta economica	30 punti
TOTALE	100

1.Verifica requisiti minimi inderogabili

Prima di procedere all'attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione constata che ciascun concorrente ha caricato a sistema l'All. "B" - Requisiti minimi inderogabili per un "sistema di microfabbricazione tramite polimerizzazione a due fotoni" sottoscritto digitalmente per accettazione al fine di verificare la rispondenza del prodotto offerto ai requisiti minimi inderogabili descritti all'art. 1.1 del Capitolato ed esprime le seguenti valutazioni:

La società G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl **conforme ai requisiti minimi inderogabili**

La società NANOSCRIBE GMBH & CO.KG **conforme ai requisiti minimi inderogabili**

La società UPNANO GMBH **conforme ai requisiti minimi inderogabili**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici ammessi al prosieguo della gara.

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dal Disciplinare di gara sono i seguenti:



A COMFORMITA' DEI MATERIALI						
n°	Criteri di Valutazione	Max Punti	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione (T/Q/ D)
A.1	Condizioni di fornitura	25	A.1.1	Estensione garanzia	10	T
			A.1.2	Tempi di consegna	5	T
			A.1.3	Training aggiuntivo a 6 mesi	5	T
A.2	Generale	45	A.2.1	Ottiche e strutture ottenibili	10	D
			A.2.2	Stage e portacampioni	10	D
			A.2.3	Collaborazione in attesa della consegna	10	T
			A.2.4	Precisione allineamento	5	T
			A.2.5	Area di scrittura	7	T
			A.2.6	Software	8	D
Totale					70	

Il Presidente illustra, quindi, nel dettaglio, i criteri di valutazione delle offerte tecniche, sia tabellari che discrezionali, dando lettura delle motivazioni sulla base delle quali la Commissione dovrà procedere alla valutazione delle offerte, come previsto dall'art. 21.1 del Disciplinare di gara.

2.Valutazione criteri tabellari

Per l'attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione, in primo luogo, procede ad esaminare i Criteri Tabellari della Società ammessi al prosieguo della Gara.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio per ogni sub-criterio di valutazione di tipo tabellare, la Commissione verifica la corrispondenza del punteggio tecnico risultante dal sistema telematico di gara con i valori dichiarati per l'attribuzione del punteggio nell'allegato C "Dichiarazione per valori criteri tabellari di un sistema di Microfabbricazione tramite polimerizzazione a due fotoni"



L'allegato C sarà valutato per verificare la corrispondenza dei valori tra quanto dichiarato nel presente documento e quanto dichiarato a sistema

La Commissione, dopo aver proceduto alla verifica, per ciascuna Società, della corrispondenza dei valori tra quanto dichiarato nell'Allegato C e quanto dichiarato a sistema, li conferma e riporta di seguito i punteggi :

- Società **G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl**

(T)	Descrizione	Punteggio attribuito
A.1.1	Estensione garanzia	10
A.1.2	Tempi di consegna	0
A.1.3	Training aggiuntivo a 6 mesi	5
A.2.3	Collaborazione in attesa della consegna	10
A.2.4	Precisione allineamento	5
A.2.5	Area di scrittura	7
Punteggio totale criteri tabellari (T)		37

- società **NANOSCRIBE GMBH & CO.KG**

(T)	Descrizione	Punteggio attribuito
A.1.1	Estensione garanzia	10
A.1.2	Tempi di consegna	5
A.1.3	Training aggiuntivo a 6 mesi	5
A.2.3	Collaborazione in attesa della consegna	10
A.2.4	Precisione allineamento	5
A.2.5	Area di scrittura	7
Punteggio totale criteri tabellari (T)		42

- Società **UPNANO GMBH**

(T)	Descrizione	Punteggio attribuito
A.1.1	Estensione garanzia	10
A.1.2	Tempi di consegna	5
A.1.3	Training aggiuntivo a 6 mesi	5
A.2.3	Collaborazione in attesa della consegna	10
A.2.4	Precisione allineamento	5
A.2.5	Area di scrittura	4
Punteggio totale criteri tabellari (T)		39



POLITECNICO
MILANO 1863

Pertanto lo schema riassuntivo dei criteri tabellari per ogni concorrente risulta essere:

	A.1.1	A.1.2	A.1.3	A.2.3	A.2.4	A.2.5	TOTALE criteri tabellari (T)
G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl	10	0	5	10	5	7	37
NANOSCRIBE GMBH & CO.KG	10	5	0	10	5	7	42
UPNANO GMBH	10	5	5	10	5	4	39

Alle ore **13:30** il Presidente, esauriti i Criteri Tabellari, dichiara chiusa la seduta, che viene riconvocata, il giorno **17 maggio 2023**, alle ore **11.00** presso la **Sala Riunione** del Laboratorio **POLIFAB**, Edificio 30, sito in Milano, via G. Colombo, 81 per la trattazione degli ulteriori criteri previsti dal Disciplinare di gara.

La documentazione relativa alla procedura di gara è conservata nel sistema telematico e-procurement SINTEL di ARIA - Regione Lombardia.

Il presente verbale è composto da n. 5 (cinque) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, lì 02/05/2023

Prof. Marco Sampietro- Presidente

Dr.ssa Elena Bianchi - Componente

Prof. Marco Rasponi - Componente

Dott.ssa Giuseppina Maggioni - Segretario verbalizzante