



GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SERVIZI DI SVILUPPO DI APPLICATIVI ED EROGAZIONE IN MODALITÀ SAAS - SOFTWARE AS A SERVICE - CIG B68C16F3E6

Verbale di gara n. 1 del 20/06/2025

Il giorno venti del mese di giugno dell’anno 2025, alle ore 13:10, in modalità telematica attraverso l’ausilio della piattaforma Microsoft Teams, che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall’art. 93 co. 4 del D. Lgs. n. 36/2023 (di seguito anche “Codice”);

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Rep. n. 1070 Prot. n. 10533 del 16/01/2025 è stata indetta la procedura negoziata senza bando ai sensi dell’art. 50 co. 1 lett. e) d.lgs. 36/2023 per l’affidamento della “FORNITURA DI SERVIZI DI SVILUPPO DI APPLICATIVI ED EROGAZIONE IN MODALITÀ SAAS - SOFTWARE AS A SERVICE - CIG B68C16F3E6”, utilizzando come piattaforma di e-procurement SinTel di ARIA Regione Lombardia S.p.A., da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale Rep. n. 11741/2025 Prot. n. 148764/2025 del 18/06/2025, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:
 prof.ssa Elisabetta Di Nitto - Presidente
 dott. Gianluca Attolini - Componente
 sig. Fabio Conti - Componente
 dott.ssa Yurani Alessandra Perri - Segretaria Verbalizzante
- che come da verbale Rep. n. 145/2025 Prot. n. 137189 del 04/06/2025 risulta tempestivamente depositata sul sistema informatico di gestione gare SinTel di A.R.I.A. S.p.A., entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 1 (una) offerta telematica da parte del seguente operatore economico, correttamente firmate digitalmente:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1748614032846	NTT DATA ITALIA GOV&TECH 12670830962	RTI_NTTG&T_SAEP(Raggruppamento temporaneo di imprese)	venerdì 30 maggio 2025 16.07.12 CEST	Valida

- che con verbale Rep. 162/2025 Prot. n. 148225 del 17/06/2025 il RUP ha verificato la busta dell’operatore economico NTT DATA Italia Gov & Tech S.r.l. (RTI NTT DATA Italia Gov & Tech S.r.l. con SAEP ICT Engineering s.r.l.) contenente la documentazione amministrativa e ha ammesso il concorrente al prosieguo della procedura;
- che alle ore 14.30 del giorno giovedì 19 giugno 2025 il RUP in seduta telematica il RUP ha provveduto ad aprire la busta presentata dall’operatore economico NTT DATA Italia Gov & Tech S.r.l. (RTI NTT DATA Italia Gov & Tech S.r.l. con SAEP ICT Engineering s.r.l.) contenente la documentazione tecnica e a trasmettere gli atti alla commissione giudicatrice.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica dell'offerta tecnica presentata dai soggetti offerenti.

1. Attribuzione punteggio tecnico

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 21 delle Disciplinaire di gara, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 D.Lgs. 36/2023.

Ad ogni offerta verrà attribuito il punteggio massimo di 100 punti e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90 punti
Offerta economica	10 punti
Totale	100 punti

Il punteggio tecnico sarà attribuito sulla base della valutazione dei seguenti "Ambiti di Valutazione":

	Ambiti di Valutazione	Punteggio Massimo
A1	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	punti 40
A2	Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura	punti 25
A3	Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	punti 15
A4	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	punti 10
	Totale	90 punti

Per ognuno dei criteri/ambiti di valutazione sopra indicati, nel Disciplinare di gara, saranno dichiarati ulteriori e specifici sub-criteri di valutazione.

Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

n°	Criteri di Valutazione	Max Punti	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione (D)
A1	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	40	A1.1	Conoscenze	20	D
			A1.2	Competenze	20	D
A2	Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura	25	A2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	7	D
			A2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	10	D
			A2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	8	D
A3	Struttura organizzativa,	15	A3.1	Struttura organizzativa	3	D

	ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione e all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura		A3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	4	D
			A3.3	Risorse di supporto rese disponibili	8	D
A4	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	10	A4.1	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	10	D
Totale					90	

CRITERI DISCREZIONALI

A1 - Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura

Con riferimento al personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti, dovrà essere fornito:

- per ciascuna delle figure professionali richieste all'Art. 1.2 del Capitolato speciale d'appalto
- per il "Responsabile del Servizio" previsto dall'Art. 1.3.3 del Capitolato speciale d'appalto

il curriculum vitae anonimo delle risorse proposte, redatto secondo lo standard Europass <http://europass.cedefop.europa.eu> ed opportunamente strutturato ai fini delle attività di verifica e valutazione. Del personale proposto verranno infatti verificate e valutate la coerenza e l'effettivo grado di copertura, rispetto ai requisiti minimi specificati dal Capitolato per ciascun profilo, in base ai sotto criteri di seguito descritti:

A1.1) Conoscenze

- percorsi formativi seguiti e titoli di studio conseguiti
- certificazioni individuali conseguite.

A1.2) Competenze

- interventi e progetti realizzati con indicazione del ruolo rivestito e delle attività svolte

- competenze acquisite
- skill professionali posseduti

Tali elementi dovranno obbligatoriamente essere esplicitamente indicati e caratterizzati dagli elementi descrittivi necessari per consentirne la valutazione in termini di:

- attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura
- significatività / non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici.

Verranno valutate positivamente conoscenze e competenze ulteriori rispetto a quelle richieste, comunque attinenti i servizi previsti dalla fornitura, ed attestazioni a supporto delle conoscenze e competenze dichiarate, quali ad esempio titoli di studio e certificazioni individuali.

Nell'esprimere la valutazione si terrà conto del numero di FTE standard associati a ciascun profilo e del relativo peso rispetto al numero complessivo e alle caratteristiche del profilo stesso.

A2 Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura

Saranno valutate positivamente le competenze, le referenze e le certificazioni aziendali in relazione alla loro attinenza con lo svolgimento dei servizi richiesti dal capitolato e finalizzate a garantire la loro erogazione nel modo più efficiente ed efficace.

Per la valutazione saranno utilizzati i sub-criteri di seguito descritti:

A2.1) Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore

A2.2) Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura

A2.3) Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici

I sub-criteri indicati saranno applicati a tutte le referenze, competenze e certificazioni aziendali presentate dal Fornitore, che dovranno quindi essere obbligatoriamente caratterizzate dagli elementi descrittivi necessari per consentirne la valutazione nei termini di cui sopra.

A3 Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura

Saranno valutate positivamente le proposte del concorrente atte a:

- consentire lo svolgimento dei servizi richiesti nel modo più efficiente ed efficace
- garantire un grado di flessibilità adeguato a fronteggiare eventi impreveduti e picchi di lavoro
- garantire continuità del servizio ed elevati livelli di qualità dello stesso.

Per la valutazione saranno utilizzati i sub-criteri di seguito descritti, riferiti al team aziendale dedicato alla gestione e all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura:

A3.1) Struttura organizzativa del team

A3.2) Ripartizione delle competenze e delle responsabilità nel team

A3.3) Risorse a supporto del team rese disponibili dal fornitore per garantire flessibilità nell'erogazione dei servizi, proattività nelle attività di progettazione e sviluppo, capacità avanzate di troubleshooting.

A4 Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico

A4.1) Saranno valutate, con riferimento a quanto previsto dall'art. 6.7 del Capitolato Speciale per la formazione del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico, le capacità tecniche ed organizzative del Fornitore come di seguito descritto:

- strutture organizzative, modalità di erogazione dei servizi di formazione e offerta formativa inerenti i servizi oggetto della fornitura che saranno rese disponibili al Committente per l'erogazione degli interventi formativi di cui all'art. 6.7 del Capitolato Speciale. In particolare, sarà valutata positivamente la disponibilità di interventi formativi, inerenti i servizi oggetto della fornitura, che:
- siano propedeutici al conseguimento di certificazioni/qualifiche professionali riconosciute da standard e/o norme nazionali e/o internazionali e/o dai produttori delle tecnologie nell'ambito dei servizi oggetto della fornitura
- includano gli esami da sostenere per conseguire tali certificazioni/qualifiche
- caratteristiche migliorative rispetto a quanto previsto dall'art. 1 per la formazione del personale proposto per l'erogazione dei servizi
- caratteristiche migliorative rispetto a quanto previsto dall'art. 1 per la formazione del personale del Politecnico di Milano

Attribuzione punteggi in relazione ai criteri discrezionali

Poiché il numero di offerte da valutare è pari a 1 (uno), l'attribuzione dei punteggi relativa ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale viene fatta in base ai seguenti giudizi a cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50

Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

La commissione esprime le seguenti valutazioni:

A1 - Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura

A1.1) Conoscenze (punteggio massimo: 20)

Tabella punteggi discrezionali - RTI NTT DATA Italia Gov & Tech S.r.l. con SAEP ICT Engineering s.r.l.							
Criterio	Descrizione	Max pt	Di Nitto	Attolini	Conti	Media	Punti
A1.1	Conoscenze	20	0,85	0,85	0,70	0,80	16,00

Nella documentazione fornita relativa ai CV delle risorse utilizzate, la commissione giudicatrice evince la presenza di conoscenze coerenti con l'obiettivo richiesto; dall'analisi di tutti i CV forniti, nelle sezioni relative al titolo di studio e alla formazione specifica, la commissione esprime un giudizio di adeguatezza più che buona; alcuni profili risultano eccellenti ed alcuni adeguati, la sintesi di tali elementi porta appunto al giudizio finale tra il buono e l'ottimo.

A1.2) Competenze (punteggio massimo: 20)

Tabella punteggi discrezionali - RTI NTT DATA Italia Gov & Tech S.r.l. con SAEP ICT Engineering s.r.l.							
Criterio	Descrizione	Max pt	Di Nitto	Attolini	Conti	Media	Punti
A1.2	Competenza	20	0,70	0,85	0,85	0,80	16,00

Nella documentazione fornita relativa ai CV delle risorse utilizzate, la commissione giudicatrice evince la presenza di competenze coerenti con l'obiettivo richiesto; dall'analisi di tutti i CV forniti, nelle sezioni relative alle competenze personali e all'esperienza lavorativa, la commissione esprime un giudizio di adeguatezza più che buona. La competenza relativa al profilo Specialista identity management viene giudicata adeguata, quella relativa agli altri profili viene giudicata tra il più che buono e l'ottimo. La sintesi di tali elementi porta appunto al giudizio finale tra il buono e l'ottimo.

Secondo quanto disposto dall'art. 108, comma 7, del Codice degli Appalti e così ribadito dall'art. 21 del Disciplinare di Gara, è prevista una soglia di sbarramento pari a 28 punti per il criterio A1 al di sotto del quale l'offerta tecnica verrà considerata non adeguata.

La Commissione prende atto che la soglia di sbarramento è stata superata e, di conseguenza, prosegue la valutazione dei successivi criteri.

A2 Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura

A2.1) Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore (punteggio massimo: 7)

Tabella punteggi discrezionali - RTI NTT DATA Italia Gov & Tech S.r.l. con SAEP ICT Engineering s.r.l.							
Criterio	Descrizione	Max pt	Di Nitto	Attolini	Conti	Media	Punti
A2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	7	0,85	0,85	0,85	0,85	5,95

Dall'analisi della documentazione presentata dal fornitore nella sezione A.2 della sua relazione tecnica emerge un quadro di certificazioni e competenze aziendali ottimo. Il fornitore, inoltre, risulta aver sviluppato negli anni una notevole e articolata esperienza progettuale in diverse realtà sia private che della pubblica amministrazione. Complessivamente, il giudizio della commissione è ottimo.

A2.2) Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura (punteggio massimo: 10)

Tabella punteggi discrezionali - RTI NTT DATA Italia Gov & Tech S.r.l. con SAEP ICT Engineering s.r.l.							
Criterio	Descrizione	Max pt	Di Nitto	Attolini	Conti	Media	Punti
A2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	10	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00

Dall'analisi della documentazione presentata dal fornitore nella sezione A.2, le esperienze progettuali presentate dal fornitore risultano essere attinenti e rilevanti per i servizi richiesti dalla presente fornitura. Complessivamente, il giudizio della commissione sull'attinenza e rilevanza delle esperienze presentate rispetto ai servizi richiesti è eccellente.

A2.3) Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici (punteggio massimo: 8)

Tabella punteggi discrezionali - RTI NTT DATA Italia Gov & Tech S.r.l. con SAEP ICT Engineering s.r.l.							
Criteria	Descrizione	Max pt	Di Nitto	Attolini	Conti	Media	Punti
A2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	8	0,85	0,85	0,85	0,85	6,80

Dall'analisi della documentazione presentata dal fornitore nella sezione A.2, emerge che la significatività e non obsolescenza del servizio viene affrontata, in prevalenza, adottando un approccio cloud-based e assicurando una continua formazione del personale coinvolto nel servizio. A giudizio della commissione, questi due elementi consentono di fornire le necessarie garanzie rispetto alla significatività e non obsolescenza del servizio. La commissione, quindi, esprime un giudizio complessivo ottimo su questo aspetto.

A3 Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura

A3.1) Struttura organizzativa del team (punteggio massimo: 3)

Tabella punteggi discrezionali - RTI NTT DATA Italia Gov & Tech S.r.l. con SAEP ICT Engineering s.r.l.							
Criteria	Descrizione	Max pt	Di Nitto	Attolini	Conti	Media	Punti
A3.1	Struttura organizzativa	3	0,70	0,85	0,70	0,75	2,25

Dall'analisi della documentazione presentata dal fornitore nella sezione A.3 si evince che il fornitore propose una struttura organizzativa allineata ai ruoli richiesti dalla gara. In particolare, gli sviluppatori senior, esperti e junior si affiancano agli specialisti DevOps, Identity Management e UX e costituiscono il "core team". Il "nucleo per la continuità operativa" include risorse eventualmente ingaggiabili, se necessario, per garantire continuità e per estendere il core team. Le figure che costituiscono il "flexible team" intervengono nello svolgimento delle attività a corpo. Tutte le attività sono coordinate da un responsabile del servizio e, eventualmente, da un suo sostituto. Complessivamente, la commissione considera la struttura organizzativa delineata dal fornitore più che buona rispetto alla richiesta.

A3.2) Ripartizione delle competenze e delle responsabilità nel team (punteggio massimo: 4)

Tabella punteggi discrezionali - RTI NTT DATA Italia Gov & Tech S.r.l. con SAEP ICT Engineering s.r.l.							
Criterio	Descrizione	Max pt	Di Nitto	Attolini	Conti	Media	Punti
A3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	4	0,70	0,70	0,85	0,75	3,00

Dall'analisi della documentazione presentata dal fornitore nella sezione A.3 si evince che la ripartizione delle competenze e delle responsabilità tra le figure professionali brevemente descritte al punto precedente è compatibile con le richieste della gara. Di conseguenza, la commissione considera la struttura organizzativa delineata dal fornitore più che buona rispetto alla richiesta.

A3.3) Risorse a supporto del team rese disponibili dal fornitore per garantire flessibilità nell'erogazione dei servizi, proattività nelle attività di progettazione e sviluppo, capacità avanzate di troubleshooting. (punteggio massimo: 8)

Tabella punteggi discrezionali - RTI NTT DATA Italia Gov & Tech S.r.l. con SAEP ICT Engineering s.r.l.							
Criterio	Descrizione	Max pt	Di Nitto	Attolini	Conti	Media	Punti
A3.3	Risorse di supporto rese disponibili	8	0,85	0,85	0,70	0,80	6,40

Dall'analisi della documentazione presentata dal fornitore nella sezione A.3, la commissione evince che il fornitore ha definito un'organizzazione flessibile che dovrebbe consentire un'adeguata disponibilità di risorse di supporto. Di conseguenza, la commissione valuta come quasi ottima la capacità del fornitore di garantire flessibilità, proattività e capacità di troubleshooting avanzato.

A4 Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico

A4.1) (punteggio massimo: 10)

Tabella punteggi discrezionali - RTI NTT DATA Italia Gov & Tech S.r.l. con SAEP ICT Engineering s.r.l.							
Criterio	Descrizione	Max pt	Di Nitto	Attolini	Conti	Media	Punti
A4.1	Formazione ed aggiornamento del personale	10	0,85	0,85	1,00	0,90	9,00

	proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico						
--	---	--	--	--	--	--	--

Dall'analisi della documentazione presentata dal fornitore nella sezione A.4, la commissione evince che il fornitore offre un approccio strutturato e ben definito alla formazione e aggiornamento del personale sia interno al fornitore stesso che del Politecnico. Di conseguenza, la commissione valuta come più che ottima la capacità di formazione e aggiornamento del personale offerta dal fornitore.

Riepilogo attribuzione punteggi offerta tecnica

La Commissione procede a riepilogare i punteggi attribuiti in relazione all'offerta tecnica nel seguente modo:

Tabella punteggi discrezionali - RTI NTT DATA Italia Gov & Tech S.r.l. con SAEP ICT Engineering s.r.l.							
Critero	Descrizione	Max pt	Di Nitto	Attolini	Conti	Media	Punti
A1.1	Conoscenze	20	0,85	0,85	0,70	0,80	16,00
A1.2	Competenze	20	0,70	0,85	0,85	0,80	16,00
A2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	7	0,85	0,85	0,85	0,85	5,95
A2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	10	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
A2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	8	0,85	0,85	0,85	0,85	6,80
A3.1	Struttura organizzativa	3	0,70	0,85	0,70	0,75	2,25
A3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	4	0,70	0,70	0,85	0,75	3,00
A3.3	Risorse di supporto rese disponibili	8	0,85	0,85	0,70	0,80	6,40
A4.1	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	10	0,85	0,85	1,00	0,90	9,00
TOTALE		90					75,40

Secondo quanto disposto dall'art. 108, comma 7, del Codice degli Appalti e così ribadito dall'art. 21 del Disciplinare di Gara, è previsto un valore soglia generale di punti 54 al di sotto del quale l'Offerta Tecnica non verrà considerata adeguata.

A seguito dei punteggi attribuiti a ciascun criterio e riassunti nella tabella sopra riportata, la Commissione prende atto che il valore soglia è stata superata.

Alle ore 15:33 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Ufficio del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 12 (dodici) pagine e da n. 1 (uno) allegati.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, li 20/06/2025

Presidente	prof.ssa Elisabetta Di Nitto	<i>Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>
Commissario	dott. Gianluca Attolini	<i>Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>
Commissario	sig. Fabio Conti	<i>Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>
Segretario verbalizzante	dott.ssa Yurani Alessandra Perri	<i>Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>