

**APPALTO SPECIFICO MULTILOTTO INDETTO DAL POLITECNICO DI MILANO PER
L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI ARREDI PER LA STIPULA DI UN ACCORDO
QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO NELL’AMBITO DEL SISTEMA
DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA
FORNITURA DI ARREDI**

LOTTO 3 - ARREDI PER ALLESTIMENTO AULA MAGNA

CIG B32FFA5D76

**VERBALE DI GARA N. 3
della seduta del 20/11/2024**

Il giorno 20 (*venti*) del mese di novembre dell’anno 2024, alle ore 09:30, presso la Sala Donatori, Ed. 1, Rettorato, 1° Piano, Piazza Leonardo Da Vinci, 32 – Milano (MI);

PREMESSO

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 12676/2024 Prot. n. 0225613 del 23/09/2024, è stato indetto appalto specifico multilotto per l’affidamento della fornitura di arredi per la stipula di un accordo quadro con un unico operatore economico nell’ambito del sistema dinamico di acquisizione della pubblica amministrazione per la fornitura di arredi - Lotto 1 Arredi per allestimento aule didattiche CIG B32FFA3BDO – Lotto 2 Arredi aule informatizzate/aule studio CIG B32FFA4CA3 - Lotto 3 Arredi per allestimento Aula Magna CIG B32FFA5D76;
- che con Decreto del Direttore Generale Rep. n. 15882/2024 Prot. n. 0265400 del 31/10/2024, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

Arch. Carlo Luigi Savi	- Presidente
Arch. Davide Cesco	- Componente Effettivo
Arch. Agostino Furfaro	- Componente Effettivo
Dott. Leonardo Carminati	- <i>Segretario Verbalizzante</i>
- che risultano tempestivamente depositate sul Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione istituito da Consip S.p.A., entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte fissato alle 14:30 del 22/10/2024, n. 3 (tre) offerte telematiche, come da tabella a seguire:

CS
M



1	ESTEL GROUP SRL	Singolo operatore economico	1729159	Lotto 3	22/10/2024 10:53:24
2	ARES LINE S.P.A.	Singolo operatore economico	1711271	Lotto 3	22/10/2024 13:53:58
3	LAMM S.R.L.	Singolo operatore economico	1703765	Lotto 3	22/10/2024 10:40:47

- che il RUP ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa come accertato con verbale Rep. n. 274/2024, Prot. n. 0267521 del 04/11/2024.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti.

Il Presidente ricorda che, come previsto dal par. 20.1 del Capitolato d'Oneri, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, comma 3 del Codice.

1. Verifica requisiti minimi inderogabili

Prima di procedere all'attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione esamina i *requisiti minimi inderogabili* e le *schede tecniche* presentate in gara dagli operatori economici "Ares Line S.p.A.", "Lamm S.r.l." e "Estel Group S.r.l."; al fine di verificare la rispondenza del prodotto offerto, campione di gara, ai requisiti minimi inderogabili descritti all'art. 1.4 del Capitolato tecnico.

A tal proposito, la Commissione si riserva di visionare attentamente i campioni inviati dagli operatori economici, valutandone i dettagli e confrontandoli puntualmente con le Schede tecniche in proprio possesso. Pertanto esprime le seguenti valutazioni:

OPERATORE ECONOMICO	Valutazione requisiti minimi inderogabili
Ares Line S.p.A.	conforme ai requisiti minimi inderogabili

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin.



POLITECNICO
MILANO 1863

Lamm S.r.l.	conforme ai requisiti minimi inderogabili
Estel Group S.r.l.	conforme ai requisiti minimi inderogabili

3

Come previsto dal par. 20 del Capitolato d'Oneri, la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica avverrà in base ai seguenti punteggi:

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80 punti
Offerta economica	20 punti
TOTALE	100

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dal par. 20.2 del Disciplinare di gara, sono i seguenti:

n°	Criteri di Valutazione	Max Punti	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione (T/D)
A	Caratteristiche degli arredi	50	A.1	Caratteristiche estetiche dei campioni	25	D
			A.2	Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati	25	D
B	Organizzazione del servizio	16	B.1	Tempi di consegna	6	T
			B.2	Svolgimento del servizio	10	D
C	Criteri GPP	12	C.1	Sistemi di gestione ambientale	4	T
			C.2	Etichettature ambientali	4	T
			C.3	Garanzia estesa	4	T
D	Parità di genere	2	D.1	Possesso della certificazione della parità di genere	2	T
Totale					80	

Handwritten signature and initials in blue ink.



1. Valutazione criteri tabellari

La Commissione procede dapprima con la valutazione dei **Criteri tabellari (T)** e l'attribuzione dei relativi punteggi.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Per i criteri di valutazione tabellari (T) e, in particolare, per i criteri di valutazione C.1, C.2 e D.1, il punteggio sarà attribuito solo in presenza di comprova di quanto dichiarato a sistema.

In caso di assenza a sistema della documentazione a comprova sarà attribuito punteggio zero (0).

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai **Criteri tabellari (T)**.

B.1 Tempi di consegna

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
4 settimane	6 punti
6 settimane	4 punti
8 settimane	2 punti
10 settimane	0 punti

C.1 Sistemi di gestione ambientale

È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che dimostra la propria capacità di adottare misure di gestione ambientale attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), Regolamento (CE) n. 1221/2009 o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001:2015, in corso di validità.

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
Sì	4 punti
No	0 punti

C.2 Etichettature ambientali

È attribuito un punteggio premiante nel caso in cui il prodotto rechi il marchio di qualità ecologica Ecolabel UE, oppure abbia una prestazione pari alla classe A dello schema "Made Green in Italy" (MGI) di cui al decreto del Ministro della transizione ecologica 21 marzo 2018, n. 56, ottenuto sulla base delle Regole di Categoria riferite agli arredi.

W G S A



POLITECNICO

MILANO 1863

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
Sì	4 punti
No	0 punti

C.3 Garanzia estesa

È attribuito un punteggio tecnico per ogni anno di garanzia aggiuntiva rispetto al minimo di 5 anni, secondo lo schema seguente

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
4 o più anni di garanzia extra	4 punti
3 o più anni di garanzia extra	3 punti
2 o più anni di garanzia extra	2 punti
1 o più anni di garanzia extra	1 punto
5 anni	0 punti

D.1 Possesso della certificazione della parità di genere

Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al d.lgs n. 198/2006.

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
Sì	2 punti
No	0 punti

La Commissione prende atto dei punteggi calcolati in automatico dal Portale dell'operatore economico **Lamm S.r.l.**, di seguito riportati e ne verifica la rispondenza con quanto dichiarato nei documenti a comprova dei criteri tabellari e nelle schede tecniche del prodotto offerto.



POLITECNICO
MILANO 1863

Dettaglio dei punteggi tecnici automatici

Punteggio massimo automatico: 20

Denominazione Concorrente	Numero partecipazione	Id	Caratteristica	Valore Offerto	Punteggio
LAMM S.R.L.	1703765	T3	C.3 Garanzia estesa	4 o più anni di gar...	4
		T4	D.1 Possesso della certif ...	No	-
		T0	B1 Tempi di consegna	4 settimane	6
		T2	C2 Etichettature ambienta ...	No	-
		T1	C1 Sistemi di gestione am ...	Si	4
Totale					14

La Commissione non rileva alcuna differenza tra i punteggi dichiarati a sistema e quanto descritto nella relazione tecnica.

Riepilogo punteggi tabellari **Lamm S.r.l.**

Il punteggio attribuito all'operatore economico **Lamm S.r.l.** è: 14 (*quattordici*) punti.

La Commissione prende atto dei punteggi calcolati in automatico dal Portale dell'operatore economico **Ares Line S.p.A.**, di seguito riportati e ne verifica la rispondenza con quanto dichiarato nei documenti a comprova dei criteri tabellari e nelle schede tecniche del prodotto offerto.

Dettaglio dei punteggi tecnici automatici

Punteggio massimo automatico: 20

ARES LINE S.P.A.	1711271	T3	C.3 Garanzia estesa	4 o più anni di gar...	4
		T4	D.1 Possesso della certif ...	Si	2
		T0	B1 Tempi di consegna	4 settimane	6
		T2	C2 Etichettature ambienta ...	Si	4
		T1	C1 Sistemi di gestione am ...	Si	4
Totale					20

Handwritten signature



La Commissione rileva una differenza tra i punteggi dichiarati a sistema e quanto descritto nella relazione tecnica. La valutazione proposta, infatti, non è coerente con il disciplinare di gara e con quanto previsto dai CAM che, per la comprova, specificano il possesso de: “*Il Marchio Ecolabel UE oppure documento di attestazione di verifica della classe A dello schema “Made Green in Italy”, relativi agli arredi forniti*”. Il possesso della certificazione FSC, pertanto, inserita dall’operatore Ares Line S.p.A., non risponde ai metodi di comprova previsti e quindi, in applicazione dell’art. 17.1.g) del Capitolato d’Oneri, il punteggio non può essere attribuito.

Riepilogo punteggi tabellari **Ares Line S.p.A.**

Il punteggio attribuito all’operatore economico **Ares Line S.p.A.** è: 16 (*sedici*) punti.

La Commissione prende atto dei punteggi calcolati in automatico dal Portale dell’operatore economico **Estel Group S.r.l.**, di seguito riportati e ne verifica la rispondenza con quanto dichiarato nei documenti a comprova dei criteri tabellari e nelle schede tecniche del prodotto offerto.

Dettaglio dei punteggi tecnici automatici

Punteggio massimo automatico: 20

ESTEL GROUP SRL	1729159	T3	C.3 Garanzia estesa	4 o più anni di gar...	4
		T4	D.1 Possesso della certif ...	No	-
		T0	B1 Tempi di consegna	4 settimane	6
		T2	C2 Etichettature ambienta...	No	-
		T1	C1 Sistemi di gestione am ...	Si	4
			Totale		14

La Commissione rileva una differenza tra i punteggi dichiarati a sistema e quanto descritto nella Relazione tecnica. L’operatore economico Estel Group S.r.l., infatti, pur non avendo caricato a sistema la certificazione “*Marchio Ecolabel UE oppure documento di attestazione di verifica della classe A dello schema “Made Green in Italy”,* come specificato dal Disciplinare di gara, ha fornito alla Stazione appaltante le certificazioni Ecolabel UE, allegandole alla Relazione tecnica. Pertanto la Commissione accerta il possesso delle certificazioni medesime e assegna il punteggio corrispondente del Criterio tabellare C2 – Etichettature ambientali.

Riepilogo punteggi tabellari **Estel Group S.r.l.**



Il punteggio attribuito all'operatore economico **Estel Group S.r.l.** è: 18 (*diciotto*) punti.

2. Valutazione criteri discrezionali

8

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai **Criteri discrezionali (D)**.

La Commissione, pertanto, provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica di ciascun concorrente sulla base dei criteri qui sotto specificati:

A.1 Caratteristiche estetiche dei campioni – punteggio massimo 25

Saranno valutati il pregio estetico complessivo, la qualità delle finiture, l'ergonomicità complessiva e la facilità di utilizzo, la cura del dettaglio, nonché l'assenza di imperfezioni.

A.2 Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati – punteggio massimo 25

Saranno valutati gli aspetti e le caratteristiche tecniche dei materiali utilizzati e le finiture delle postazioni offerte.

L'offerente dovrà specificare, nella relazione tecnica, le caratteristiche costruttive e funzionali del prodotto offerto, con particolare riguardo alla qualità dei materiali, robustezza della struttura, stabilità, durabilità, praticità d'uso, facilità di pulizia e manutenzione, resistenza ad abrasioni ed urti.

La Commissione giudicatrice effettuerà le proprie valutazioni sul campione presentato e presterà particolare attenzione alla qualità dei materiali. Saranno valutate positivamente quelle proposte che, rispetto all'uso intensivo del prodotto, garantiscano una durata maggiore nel tempo, in grado di limitare rotture e interventi di manutenzione.

Saranno valutate positivamente soluzioni ritenute ottimali a livello di comfort complessivo e di garanzia di una corretta pastura da parte dell'utente.

B.2 Svolgimento del servizio – punteggio massimo 10

Si valuteranno le modalità e i tempi di realizzazione della fornitura, le modalità di gestione dell'assistenza e della manutenzione post vendita, tempi di presa in carico della richiesta di intervento e di risoluzione dei guasti.

Il Presidente ricorda, inoltre, che la Commissione procederà alla valutazione di ciascuno dei Sub-Criteri di Valutazione di natura Discrezionale sulla base del metodo del "confronto a coppie", come da *Linee guida Anac, n° 2 "offerta economicamente vantaggiosa"*, e così come indicato nel Capitolato d'Oneri, art. 20.3.

I Componenti della Commissione, quindi, analizzano ciascuno dei criteri discrezionali procedendo così, individualmente, ad attribuire i coefficienti di valutazione per ciascun confronto a coppie ed al calcolo del relativo punteggio assegnato a ciascun operatore economico.

Handwritten signature in blue ink



A.1 Caratteristiche estetiche dei campioni – punteggio massimo 25

Presidente - Dott. Carlo Luigi Savi

Operatore economico	LAMM S.R.L.	ESTEL GROUP S.R.L.	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
ARES LINE S.P.A.	3 0	0 4	3,00	3,00	0,30
LAMM S.R.L.		0 6	0,00	0,00	0,00
ESTEL GROUP S.R.L.				10,00	1,00
PUNTI COLONNA	0,00	10,00			

Commissario - Arch. Davide Cesco

Operatore economico	LAMM S.R.L.	ESTEL GROUP S.R.L.	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
ARES LINE S.P.A.	0 3	0 4	0,00	0,00	0,00
LAMM S.R.L.		0 5	0,00	3,00	0,33
ESTEL GROUP S.R.L.				9,00	1,00
PUNTI COLONNA	3,00	9,00			

Commissario - Arch. Agostino Furfaro

Operatore economico	LAMM S.R.L.	ESTEL GROUP S.R.L.	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
ARES LINE S.P.A.	1 1	0 4	1,00	1,00	0,13
LAMM S.R.L.		0 4	0,00	1,00	0,13
ESTEL GROUP S.R.L.				8,00	1,00
PUNTI COLONNA	1,00	8,00			

Operatore economico	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
ARES LINE S.P.A.	0,14	0,14	3,50
LAMM S.R.L.	0,15	0,15	3,75
ESTEL GROUP S.R.L.	1,00	1,00	25,00

Handwritten signature



A.2 Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati – punteggio massimo 25

Presidente - Dott. Carlo Luigi Savi

Operatore economico	LAMM S.R.L.		ESTEL GROUP S.R.L.		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
ARES LINE S.P.A.	0	4	0	4	0,00	0,00	0,00
LAMM S.R.L.			0	5	0,00	4,00	0,44
ESTEL GROUP S.R.L.						9,00	1,00
PUNTI COLONNA	4,00		9,00				

10

Commissario - Arch. Davide Cesco

Operatore economico	LAMM S.R.L.		ESTEL GROUP S.R.L.		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
ARES LINE S.P.A.	2	0	0	3	2,00	2,00	0,29
LAMM S.R.L.			0	4	0,00	0,00	0,00
ESTEL GROUP S.R.L.						7,00	1,00
PUNTI COLONNA	0,00		7,00				

Commissario - Arch. Agostino Furfaro

Operatore economico	LAMM S.R.L.		ESTEL GROUP S.R.L.		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
ARES LINE S.R.L.	2	0	0	3	2,00	2,00	0,29
LAMM S.R.L.			0	4	0,00	0,00	0,00
ESTEL GROUP S.R.L.						7,00	1,00
PUNTI COLONNA	0,00		7,00				

Operatore economico	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
ARES LINE S.P.A.	0,19	0,19	4,75
LAMM S.R.L.	0,15	0,15	3,75
ESTEL GROUP S.R.L.	1,00	1,00	25,00

per. A11
W. G.



B.2 Svolgimento del servizio – punteggio massimo 10

Presidente -Dott. Carlo Luigi Savi

Operatore economico	LAMM S.R.L.		ESTEL GROUP S.R.L.		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
ARES LINE S.P.A.	4	0	2	0	6,00	6,00	1,00
LAMM S.R.L.			0	4	0,00	0,00	0,00
ESTEL GROUP S.R.L.						4,00	0,67
PUNTI COLONNA	0,00		4,00				

11

Commissario - Arch. Davide Cesco

Operatore economico	LAMM S.R.L.		ESTEL GROUP S.R.L.		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
ARES LINE S.P.A.	3	0	0	4	3,00	3,00	0,30
LAMM S.R.L.			0	6	0,00	0,00	0,00
ESTEL GROUP S.R.L.						10,00	1,00
PUNTI COLONNA	0,00		10,00				

Commissario - Arch. Agostino Furfaro

Operatore economico	LAMM S.R.L.		ESTEL GROUP S.R.L.		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
ARES LINE S.P.A.	2	0	2	0	4,00	4,00	1,00
LAMM S.R.L.			0	2	0,00	0,00	0,00
ESTEL GROUP S.R.L.						2,00	0,50
PUNTI COLONNA	0,00		2,00				

Operatore economico	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
ARES LINE S.P.A.	0,77	1,00	10,00
LAMM S.R.L.	0,00	0,00	0,00
ESTEL GROUP S.R.L.	0,72	0,94	9,40

3. Riepilogo attribuzione punteggi

Al termine della valutazione di tutti i criteri, la Commissione procede a riepilogare i punteggi risultanti così come segue:

Handwritten signature



Criteria Tabellari

TABELLA A - PUNTEGGI CRITERI TABELLARI						
OPERATORE ECONOMICO	B.1	C.1	C.2	C.3	D.1	TOTALE
ARES LINE S.P.A.	6	4	0	4	2	16
LAMM S.R.L.	6	4	0	4	0	14
ESTEL GROUP S.R.L.	6	4	4	4	0	18

12

Criteria Discrezionali

TABELLA B - PUNTEGGI CRITERI DISCREZIONALI				
OPERATORE ECONOMICO	A.1	B.1	B.2	TOTALE
ARES LINE S.P.A.	3,50	4,75	10,00	18,25
LAMM S.R.L.	3,75	3,75	0,00	7,50
ESTEL GROUP S.R.L.	25,00	25,00	9,40	59,40

Punteggi Totali

TABELLA C - PUNTEGGI TOTALI			
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGI CRITERI TABELLARI (RIF. TAB. A)	PUNTEGGI CRITERI DISCREZIONALI (RIF. TAB. B)	TOTALE
ARES LINE S.P.A.	16,00	18,25	34,25
LAMM S.R.L.	14,00	7,50	21,50
ESTEL GROUP S.R.L.	18,00	59,40	77,40

Handwritten signature and initials



POLITECNICO
MILANO 1863

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Ufficio del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 13 (*tredici*) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, li 20/11/2024

Presidente - Arch. Carlo
Luigi Savi

Carlo Luigi Savi

Commissario - Arch. Davide
Cesco

Davide Cesco

Commissario - Arch. Agostino
Furfaro

Agostino Furfaro

Segretario verbalizzante - Dott. Leonardo
Carminati

Leonardo Carminati

Carlo Luigi Savi