



**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO AI SENSI DELL'ART. 50 CO. 1 LETT. E) D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI "ANALISI, PROGETTAZIONE, SVILUPPO E MANUTENZIONE DEL SISTEMA CRM DEL POLITECNICO DI MILANO" CIG B8178347D5**

## **Verbale di gara n. 2 del 16/10/2025**

Il giorno sedici del mese di ottobre dell'anno 2025, alle ore 14:10, presso la sala riunioni ASICT, Edificio 09 del Politecnico di Milano, P.zza Leonardo da Vinci 32 – 20133, Milano (MI);

### **PREMESSO**

- che con Decreto del Direttore Generale Rep. n. 15672/2025 Prot. n. 208653 del 01/09/2025 è stata indetta la procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50 co. 1 lett. e) D.lgs. 36/2023 per l'affidamento della fornitura di "ANALISI, PROGETTAZIONE, SVILUPPO E MANUTENZIONE DEL SISTEMA CRM DEL POLITECNICO DI MILANO" CIG B8178347D5, utilizzando come piattaforma di e-procurement il sistema informatico di gestione gare del Mercato Elettronico della PA di Consip, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale Rep. n. 17372/2025 Prot. n. 0231250 del 01/10/2025, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:  
Marcella Elvira Antonietta Logli - Presidente  
Maria Cristina Giurastante - Componente  
Assunta Marrese - Componente  
Yurani Alessandra Perri- Segretaria Verbalizzante
- che con il Verbale di gara n.1 del 09/10/2025, Rep. n. 276/2025 Prot. n. 248630 del 24/10/2025, ai sensi dell'art. 108, c.7, D.Lgs. 36/2023, la Commissione ha proposto l'esclusione al prosieguo della procedura dell'operatore economico AGIC TECHNOLOGY SRL per il non raggiungimento del punteggio soglia del criterio A.03;
- che con comunicazione a mezzo pec Prot. n. 248965 del 24/10/2025 il RUP ha inviato proposta di esclusione all'operatore economico AGIC TECHNOLOGY SRL.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla valutazione dell'offerta tecnica.

## Attribuzione punteggio tecnico

La Commissione riprende i lavori dalla verifica dei criteri tabellari (T). La Presidente ricorda la modalità di attribuzione dei punteggi per i criteri tabellari, come previsto dalle Condizioni particolari di RDO:

### 1. Criteri Tabellari

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della Tabella di Valutazione dell'Offerta, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

#### Descrizione dei Criteri Tabellari

##### A.06.01. Disponibilità totale del servizio (Uptime) espressa con approssimazione a 2 cifre decimali

Opzione di risposta		Punteggio
Disponibilità totale del servizio (Uptime)	$99,60\% \leq \text{disponibilità del servizio} < 99,90\%$	0 punti
	$\text{disponibilità del servizio} \geq 99,90\%$	2 punti

##### A.06.02. Recovery Time Objective del servizio

Opzione di risposta		Punteggio
Recovery Time Objective del Servizio	$8h < \text{RTO} \leq 12h$	0
	$4h < \text{RTO} \leq 8h$	1
	$\text{RTO} \leq 4h$	2

##### A.06.03. Recovery Point Objective del servizio

Opzione di risposta		Punteggio
Recovery Point Objective del servizio	$1h < \text{RPO} \leq 4h$	0 punti
	$\text{RPO} \leq 1h$	2 punti

##### A.06.04. Tempo di ripristino del pieno servizio a fronte di malfunzionamenti di priorità 1

Opzione di risposta		Punteggio
Tempo di ripristino del pieno servizio a fronte di malfunzionamenti di priorità 1	ripristino entro 8h lavorative dalla presa in carico	0 punti
	ripristino entro 4h lavorative dalla presa in carico	2 punti

### A.07. Manutenzione evolutiva

Opzione di risposta	Punteggio	
Numero di giornate di manutenzione evolutiva comprese nel contratto. Punteggio assegnato in base al numero di giornate di manutenzione evolutiva (num_gg_man_evol) contrattualmente previste, migliorativo rispetto ai 100 gg minimi:	$100 \text{ gg} \leq \text{num\_gg\_man\_evol} < 120 \text{ gg}$	0 punti
	$120 \text{ gg} \leq \text{num\_gg\_man\_evol} < 140 \text{ gg}$	2 punti
	$\text{num\_gg\_man\_evol} \geq 140 \text{ gg}$	4 punti

### Valutazione dei Criteri Tabellari

La Commissione prende atto dei punteggi calcolati dal sistema informatico di gestione gare del Mercato Elettronico della PA di Consip, di seguito riportati:

#### A.06.01. Disponibilità totale del servizio (Uptime) espressa con approssimazione a 2 cifre decimali

n.	Operatore economico	Pt. max	Punteggio
1	EY ADVISORY SPA	2,00	2,00

#### A.06.02. Recovery Time Objective del servizio

n.	Operatore economico	Pt. max	Punteggio
1	EY ADVISORY SPA	2,00	2,00

#### A.06.03. Recovery Point Objective del servizio

n.	Operatore economico	Pt. max	Punteggio
1	EY ADVISORY SPA	2,00	2,00

#### A.06.04. Tempo di ripristino del pieno servizio a fronte di malfunzionamenti di priorità 1

n.	Operatore economico	Pt. max	Punteggio
1	EY ADVISORY SPA	2,00	2,00

### A.07. Manutenzione evolutiva

n.	Operatore economico	Pt. max	Punteggio
1	EY ADVISORY SPA	4,00	0,00

Al termine delle valutazioni, in relazione ai criteri tabellari, la Commissione procede quindi a riepilogare i punteggi relativi ai criteri tabellari attribuiti all'operatore economico e a quanto presentato in sede di gara tramite il sistema informatico di gestione gare del Mercato Elettronico della PA di Consip e riportati nella tabella seguente:

N.	CRITERIO	PT. MAX	EY ADVISORY SPA
A.06.01	Disponibilità totale del servizio (Uptime)	2,00	2,00
A.06.02	Recovery Time Objective del servizio	2,00	2,00
A.06.03	Recovery Point Objective del servizio	2,00	2,00
A.06.04	Tempo di ripristino del pieno servizio a fronte di malfunzionamenti di priorità 1	2,00	2,00
A.07	Manutenzione evolutiva	4,00	0,00

## 2. Criteri Discrezionali

Esauriti i Criteri Tabellari la Commissione procede quindi con la valutazione dei Criteri Discrezionali (D). La Presidente dà lettura di quanto previsto dalle Condizioni particolari di RdO in merito ai Criteri Discrezionali.

### Descrizione dei Sub-Criteri

#### A.04 Piano delle attività di progetto

Dovrà essere fornita un'articolazione dettagliata (GANTT + descrizione di ciascun task) del piano delle attività previste dal Fornitore per la realizzazione di quanto richiesto. Il piano verrà valutato in relazione a:

- coerenza interna e rispetto dei vincoli temporali espressi dall'Art. 12;
- completezza e livello di approfondimento dell'articolazione.

#### A.05 Schede tecniche relative alla soluzione proposta per ciascuno dei casi d'uso di cui all'Allegato 1

Criterion	Punteggio massimo	Punteggio soglia
Schede tecniche relative alla soluzione proposta per ciascuno dei casi d'uso di cui all'Allegato 1	15,00	9,00

Per ciascuno dei casi d'uso descritti nell'Allegato 1 dovrà essere puntualmente esplicitata la copertura dei requisiti minimi richiesti e dovrà essere fornita una descrizione delle funzionalità rese disponibili, dei workflow supportati, delle possibilità di configurazione e profilazione per le differenti categorie di utenti.

Ciascun modulo verrà valutato in relazione a tali elementi descrittivi ed alle eventuali funzionalità aggiuntive proposte.

#### A.08 Piano delle attività di formazione, affiancamento ed aggiornamento

Sarà valutato il piano di formazione ed aggiornamento previsto per il personale dell'Ateneo in relazione ai servizi oggetto del contratto.

Dovranno essere dettagliati sia i contenuti che le modalità di erogazione previste per ciascuna delle categorie di utenti previste, sia nella fase di avvio dei servizi che a regime, ad esempio in corrispondenza di rilasci di nuove funzionalità.

#### Attribuzione punteggi in relazione ai criteri discrezionali

Poiché il numero di offerte da valutare è pari a 2 (due), l'attribuzione dei punteggi relativa ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale viene fatta in base ai seguenti giudizi a cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

La Commissione esprime le seguenti valutazioni:

#### A.04 Piano delle attività di progetto

Tabella punteggi discrezionali - EY ADVISORY							
Criterio	Descrizione	Max pt	Logli	Giurastante	Marrese	Media	Punti
A.04	Piano delle attività di progetto	4,00	0,60	0,60	0,60	0,60	<b>2,40</b>

La proposta rispetta i tempi e le modalità richiesti dal Capitolato, presentando un piano delle attività chiaro e coerente con le fasi progettuali.

#### A.05 Schede tecniche relative alla soluzione proposta per ciascuno dei casi d'uso di cui all'Allegato 1

##### A.05.01 Promozione e orientamento in ingresso

Tabella punteggi discrezionali - EY ADVISORY							
Criterio	Descrizione	Max pt	Logli	Giurastante	Marrese	Media	Punti
A.05.01	Promozione e orientamento in ingresso	3,00	0,70	0,85	0,85	0,80	<b>2,40</b>

La proposta risulta completa e ben articolata, con una descrizione chiara dei flussi funzionali e una copertura dei requisiti minimi richiesti. Le funzionalità migliorative proposte risultano ben integrate nel disegno complessivo della soluzione.

#### A.05.02 Career Service

Tabella punteggi discrezionali - EY ADVISORY							
Criterio	Descrizione	Max pt	Logli	Giurastante	Marrese	Media	Punti
A.05.02	Career Service	3,00	0,70	0,85	0,85	0,80	<b>2,40</b>

La proposta illustra in maniera articolata i flussi informativi e le funzionalità a supporto dei processi del Career Service, evidenziando una buona capacità di integrazione e configurabilità rispetto ai diversi attori e scenari applicativi. Le soluzioni proposte risultano in linea con le esigenze dell'Ateneo.

#### A.05.03 Area Public Engagement e Comunicazione

Tabella punteggi discrezionali - EY ADVISORY							
Criterio	Descrizione	Max pt	Logli	Giurastante	Marrese	Media	Punti
A.05.03	Area Public Engagement e Comunicazione	3,00	0,70	0,85	0,85	0,80	<b>2,40</b>

L'offerta tecnica presenta in maniera articolata e strutturata le funzionalità per l'Area Public Engagement e Comunicazione evidenziando un buon livello di integrazione e una copertura completa dei requisiti richiesti.

#### A.05.04 CRM Istituzionale per la Gestione delle Relazioni con Aziende ed Enti di Ricerca

Tabella punteggi discrezionali - EY ADVISORY							
Criterio	Descrizione	Max pt	Logli	Giurastante	Marrese	Media	Punti
A.05.04	CRM Istituzionale per la Gestione delle Relazioni con Aziende ed Enti di Ricerca	3,00	0,70	0,85	0,85	0,80	<b>2,40</b>

La soluzione proposta copre in modo completo i requisiti funzionali per la gestione delle Relazioni con Aziende ed Enti di Ricerca. La descrizione evidenzia una buona capacità di integrazione tra le diverse componenti della piattaforma ed una visione coerente con gli obiettivi dell'Ateneo.

#### A.05.05 Relazioni con gli Alumni

Tabella punteggi discrezionali - EY ADVISORY							
Criterio	Descrizione	Max pt	Logli	Giurastante	Marrese	Media	Punti
A.05.05	Relazioni con gli Alumni	3,00	0,70	0,85	0,85	0,80	<b>2,40</b>

La proposta copre in modo completo i requisiti funzionali per la gestione delle relazioni con gli Alumni, illustrando in maniera articolata i flussi informatici e le relative funzionalità.

## A.08 Piano delle attività di formazione, affiancamento ed aggiornamento

### A.08.01 Contenuti e coerenza con quanto previsto dalle "Condizioni particolari di RdO"

Tabella punteggi discrezionali - EY ADVISORY							
Criteria	Descrizione	Max pt	Logli	Giurastante	Marrese	Media	Punti
A.08.01	Contenuti e coerenza con quanto previsto dalle "Condizioni particolari di RdO"	2,00	0,60	0,60	0,60	0,60	<b>1,20</b>

Il piano formativo presenta una copertura essenziale dei contenuti, coerente con i requisiti minimi previsti, ma con un livello di dettaglio poco approfondito. La descrizione è sintetica e offre pochi elementi di articolazione.

### A.08.02 Articolazione, durata, modalità di erogazione

Tabella punteggi discrezionali - EY ADVISORY							
Criteria	Descrizione	Max pt	Logli	Giurastante	Marrese	Media	Punti
A.08.02	Articolazione, durata, modalità di erogazione	2,00	0,60	0,60	0,60	0,60	<b>1,20</b>

La proposta è coerente con i fabbisogni formativi, ma risulta poco articolata nei dettagli operativi e temporali. Pur garantendo una buona copertura sufficiente dei fabbisogni, la descrizione è sintetica e fornisce pochi elementi di pianificazione.

La Commissione procede a riepilogare i punteggi attribuiti ai criteri discrezionali, in relazione alle soglie indicate:

### TAB. B.2 - EY ADVISORY SPA

N.	CRITERIO	PT. MAX	PUNTI	TOT	SOGLIA
A.04	Piano delle attività di progetto	4,00	2,40	<b>2,40</b>	N/A
A.05.01	Promozione e orientamento in ingresso	3,00	2,40	<b>12,00</b>	9,00
A.05.02	Career service	3,00	2,40		
A.05.03	Area Public Engagement e Comunicazione	3,00	2,40		
A.05.04	CRM Istituzionale per la Gestione delle Relazioni con Aziende ed Enti di Ricerca	3,00	2,40		
A.05.05	Relazioni con gli Alumni	3,00	2,40		
A.08.01	Contenuti e coerenza con quanto previsto dalle "Condizioni particolari di RDO"	2,00	1,20	<b>2,40</b>	N/A
A.08.02	Articolazione, durata, modalità di erogazione	2,00	1,20		

### **3. Riepilogo attribuzione punteggi offerta tecnica**

La Commissione procede a riepilogare i punteggi attribuiti in relazione all'offerta tecnica:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGI TABELLARI</b>	<b>PUNTEGGI DISCREZIONALI</b>	<b>TOT</b>	<b>SOGLIA</b>
EY ADVISORY SPA	8,00	61,00	<b>69,00</b>	54,00

La Commissione rileva che l'offerta di EY ADVISOR SPA in alcuni punti pone delle condizioni diverse rispetto al capitolato, ma in ogni caso, avendo EY ADVISOR SPA sottoscritto la piena accettazione dello stesso, queste devono intendersi non applicabili.

Alle ore 16:45 la Presidente dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Ufficio del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 8 (otto) pagine.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

Milano, li 16/10/2025

Presidente	Marcella Elvira Antonietta Logli	<i>Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>
Commissario	Maria Cristina Giurastante	<i>Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>
Commissario	Assunta Marrese	<i>Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>
Segretario verbalizzante	Yurani Alessandra Perri	<i>Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>