



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA AI SENSI DELL'ART. 63 CO. 3 LETT. a) D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UNA STAZIONE DI TAGLIO/FORATURA DI CELLE DI BATTERIE A IONI DI LITIO PER FUNZIONALIZZAZIONE ATTRAVERSO INSERIMENTO DI SENSORI E PER IL RICICLO CON RECUPERO ELETTROLITA

CIG 97857597C9

CUP D45F21002960007

VERBALE DI GARA N. 1
della seduta del 19/07/2023

Il giorno 19 (diciannove) del mese di luglio dell'anno 2023, alle ore 15:30, in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Microsoft Teams, che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall'art. 77 co. 2 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (di seguito anche "Codice");

PREMESSO

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 4146/2023, Prot. n. 90307 del 14/04/2023, è stata indetta la procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando di gara, ai sensi dell'art. 63, comma 3, lett. a) d.lgs. 50/2016, per la "Fornitura di una stazione di taglio/foratura di celle di batterie a ioni di litio per funzionalizzazione attraverso inserimento di sensori e per il riciclo con recupero elettrolita" - CIG 97857597C9 - CUP D45F21002960007 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 6715/2023, Prot. n. 139593 del 15/06/2023, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Marcello Urgo

- Presidente

Dott. Marco Diani

- Componente Effettivo

Dott.ssa Maria Chiara Magnanini

- Componente Effettivo

Sig. Francesco Maria Squillaci

- Segretario Verbalizzante

- che risulta tempestivamente depositate sulla piattaforma telematica di e-procurement SinTel del portale ARIA - Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 1 (*una*) offerte telematiche da parte dell'operatore economico Masmec S.p.A., come accertato con verbale a firma del RUP Rep. n. 111/2023, Prot. n. 113474 del 15/05/2023:
- che la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico partecipante è risultata completa e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara, come verificato dal RUP con verbale Rep. n. 113/2023, Prot. n. 114083 del 16/05/2023;
- che, come si evince dal suddetto verbale, gli operatori economici l'operatore economico Masmec S.p.A. è ammesso al prosieguo della gara.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti.

Il Presidente ricorda che, come previsto nelle premesse e nel par. 19 del Disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co. 2 D.Lgs. 50/2016.

La Commissione procede, così come indicato dall'art. 23 del Disciplinare di gara, alla valutazione delle offerte tecniche dell'operatore economico ammesso al prosieguo della gara.

1. Verifica requisiti minimi inderogabili

Prima di procedere all'attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione esamina l'Allegato B "*Dichiarazione requisiti minimi inderogabili_CIG 97857597C9*" e le schede tecniche presentate in gara al fine di verificare la rispondenza del prodotto offerto ai requisiti minimi inderogabili descritti all'art. 1.1 dell'All. A al Disciplinare "Capitolato Tecnico" ed esprime le seguenti valutazioni:

OPERATORE ECONOMICO	Valutazione requisiti minimi inderogabili
Masmec S.p.A.	conforme ai requisiti minimi inderogabili



Come previsto dall'art. 19 del Disciplinare di gara, la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica avverrà in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	90 punti
OFFERTA ECONOMICA	10 punti
TOTALE	100 PUNTI

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dall'art. 19.1. del Disciplinare di gara, sono i seguenti:

A) CONDIZIONI DI FORNITURA						
Punti 20						
<i>n°</i>	<i>Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>Modalità di Valutazione (T/D)</i>
A	Condizioni di fornitura	20	A.1	Estensione garanzia	10	T
			A.2	Tempi di consegna	10	T

B) CARATTERISTICHE						
Punti 70						
B	Caratteristiche	15	B.1	Estensione del range di caratteristiche delle celle Li-Ion gestibile nella stazione.	15	T
		10	B.2	Presenza di sistema automatico di carico e fissaggio celle Li-Ion in ingresso	10	T
		30	B.3	Riduzione del diametro del foro minimo ottenibile	10	T
			B.4	Estensione della lunghezza assiale del foro	10	T
			B.5	Riduzione dell'intervallo di tolleranza dimensionale del foro	10	T
C	Migliorie a titolo gratuito	15	C.1	Migliorie a titolo gratuito	15	D

Segretario: Ferruccio...



2. Valutazione criteri tabellari

La Commissione procede con la valutazione dei **Criteri tabellari (T)**. Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai **Criteri tabellari (T)**.

A.1. Estensione di Garanzia

Possibilità di estensione della garanzia oltre ai limiti minimi pari a 12 mesi.

Opzione di risposta	Punteggio
Oltre 18 mesi	10 punti
18 mesi	8 punti
15 mesi	4 punti
12 mesi	0 punti

A.2. Tempi di Consegna

Anticipo della consegna e del relativo collaudo rispetto alle 33 settimane lavorative previste.

I tempi di consegna indicati sono relativi all'installazione della strumentazione espressamente richiesta nel presente disciplinare.

Opzione di risposta	Punteggio
Tra 1 e 24 settimane	10 punti
Tra 24 e 27 settimane	8 punti
Tra 27 e 32 settimane	6 punti
33 settimane	0 punti

B.1. Estensione del range di caratteristiche delle celle Li-Ion gestibile nella stazione

Possibilità di garantire la funzionalità della stazione estendendo il range di applicabilità anche a celle Li-Ion con caratteristiche di peso diverse.

Opzione di risposta	Punteggio
Peso di celle prismatiche e pouch + 1 kg	15 punti
Peso di celle prismatiche e pouch + 0.5 kg	10 punti
Peso di celle prismatiche e pouch + 0.1 kg	5 punti
Nessuna estensione peso celle prismatiche e pouch	0 punti



B.2. Presenza di sistema automatico di carico e fissaggio celle Li-Ion in ingresso

Possibilità di garantire il carico e il fissaggio delle cell Li-Ion nella stazione di taglio tramite sistema automatico, per esempio robot (anche collaborativo).

Opzione di risposta	Punteggio
Sistema di carico celle automatico	10 punti
Sistema di carico celle con robot collaborativo	5 punti
Sistema di carico celle manuale	0 punti

B.3 Riduzione del diametro del foro minimo

Possibilità di lavorare la cella ottenendo per foratura diametri del foro decrescenti.

Opzione di risposta	Punteggio
Riduzione del diametro del foro minimo a 0.1 mm	10 punti
Riduzione del diametro del foro minimo a 0.3 mm	5 punti
Riduzione del diametro del foro minimo a 0.4 mm	0 punti

B.4. Estensione della lunghezza assiale del foro

Possibilità di estendere la profondità del foro ottenibile.

Opzione di risposta	Punteggio
Incremento pari a +5 mm	10 punti
Incremento pari a +3 mm	5 punti
Incremento pari a +1 mm	0 punti

B.5 Riduzione dell'intervallo di tolleranza dimensionale del foro

Possibilità di raggiungere precisioni dimensionali durante la foratura più strette.

Opzione di risposta	Punteggio
Pari a 0.01 mm	10 punti
Pari a 0.02 mm	5 punti
Pari a 0.04 mm	0 punti

La Commissione prende atto dei punteggi calcolati in automatico dalla Piattaforma di e-procurement SinTel del portale ARIA - Regione Lombardia di seguito riportati:

<u>OPERATORE ECONOMICO</u>	A.1	A.2	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	<u>TOTALE</u>
Masmec S.p.A.	4	0	10	0	0	0	0	14



Il Presidente dà lettura del contenuto dell'“Allegato C - Dichiarazione per valori criteri tabellari_CIG 97857597C9” e delle schede tecniche presentate dall'operatore economico Masmec S.p.A. in sede di gara.

La Commissione procede a verificare la corrispondenza di quanto dichiarato dall'operatore economico nell'Allegato C e quanto risultante dalle schede tecniche allegate con il punteggio attribuito sul sistema telematico di gara Sintel di A.R.I.A. S.p.A. in relazione ai Criteri Tabellari.

Dopo un'attenta valutazione, la Commissione constata che i punteggi inseriti sul sistema SinTel dall'operatore economico **Masmec S.p.A.** in relazione ai criteri A.1., A.2, B.1, B.2, B.3 **corrispondono** a quanto dichiarato nell'Allegato C e al contenuto delle schede tecniche presentate in sede di gara.

La Commissione constata che nel modello dell'All. B caricato a sistema non è presente lo spazio per la dichiarazione in relazione al criterio tabellare B.4 e nell'All. B presentato nella busta tecnica dall'operatore economico Masmec S.p.A. non è presente alcuna dichiarazione relativa al criterio B.4. Decide pertanto di attribuire un punteggio pari a 0 (zero) in relazione a tale criterio.

In relazione al criterio B.5, la Commissione decide di attribuire un punteggio pari a 0 (zero) in quanto il valore indicato non rientra nelle opzioni di risposta possibili.

Di conseguenza, in relazione ai criteri tabellari, la Commissione attribuisce all'operatore economico Masmec S.p.a. un punteggio totale pari a 14 (*quattordici*), come risultante dalla seguente tabella:

TAB. A - MASMEC S.p.A. - PUNTEGGI TABELLARI		
N	CRITERIO	PUNTEGGIO
A.1	Estensione di Garanzia	4 punti
A.2	Tempi di Consegna	0 punti
B.1	Estensione del range di caratteristiche delle celle Li-Ion gestibile nella stazione	10 punti
B.2	Presenza di sistema automatico di carico e fissaggio celle Li-Ion in ingresso	0 punti
B.3	Riduzione del diametro del foro minimo	0 punti
B.4	Estensione della lunghezza assiale del foro	0 punti
B.5	Riduzione dell'intervallo di tolleranza dimensionale del foro	0 punti
TOTALE		14 punti (valore da riportare in Tab. C)

3. Valutazione criteri discrezionali

La Commissione, esaurita la valutazione dei criteri tabellari, procede quindi con la valutazione dei **Criteri discrezionali (D)**.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica sulla base dei criteri sotto specificati utilizzando le motivazioni di seguito elencate.

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai **Criteri discrezionali (D)**.

C.1 Migliorie a titolo gratuito (punteggio massimo: 15 punti).

Verranno valutate positivamente migliorie volte a facilitare l'estrazione dell'elettrolita in fase gassose dopo evaporazione e post-taglio. A titolo puramente indicativo e non esaustivo, si intendono, per migliorie a titolo gratuito:

- la fornitura di un sistema di trasporto dell'elettrolita asportato verso la zona di trattamento;
- la fornitura di un chiller di trattamento dell'elettrolita.

Poiché il numero di offerte da valutare è pari a 1 (uno), l'attribuzione dei punteggi relativa ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale viene fatta in base ai seguenti giudizi a cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

C.1 Migliorie a titolo gratuito

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:



Max punti	URGO	DIANI	MAGNANINI	Media	Punti totali
15	0	0	0	0	0
15					0

La Commissione concorda quindi nel non ravvisare nell'Offerta tecnica migliorie a titolo gratuito.

Al termine della valutazione dei Criteri discrezionali la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

TAB. B. - MASMEC S.p.A. - PUNTEGGI DISCREZIONALI		
N	CRITERIO	PUNTEGGIO
C.1	Migliorie a titolo gratuito	0 punti
TOTALE		0 punti (valore da riportare in Tab. C)

4. Riepilogo attribuzione punteggi

Infine, terminata la valutazione di tutti i criteri, la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

TAB. C - MASMEC S.p.A. - PUNTEGGIO TOTALE		
Rif. TAB.	CRITERI	PUNTEGGIO
A	PUNTEGGI TABELLARI	14 punti
B	PUNTEGGI DISCREZIONALI	0 punti
TOTALE		14 punti

Alle ore 16:10 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Ufficio del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 9 (nove) pagine e da n. 1 (uno) allegati.



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA AI SENSI DELL'ART. 63 CO. 3 LETT. a) D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UNA STAZIONE DI TAGLIO/FORATURA DI CELLE DI BATTERIE A IONI DI LITIO PER FUNZIONALIZZAZIONE ATTRAVERSO INSERIMENTO DI SENSORI E PER IL RICICLO CON RECUPERO ELETTROLITA - CIG 97857597C9 - CUP D45F21002960007
Verbale di gara n. 1

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, li 19/07/2023

Presidente - *Prof. Marcello Urgo*

Commissario - *Dott. Marco Diani*

Commissario - *Dott.ssa Maria Chiara Magnanini*

Segretario verbalizzante - *Sig. Francesco Maria Squillaci*

Squillaci Francesco Maria
