



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA INDIZIONE DI UN BANDO DI GARA AI SENSI DELL'ART. 63 CO. 3 LETT. a) D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UNA CELLA DI ASSEMBLAGGIO DI PRECISIONE E GIUNZIONE DI STACK/MODULI DI CELLE A COMBUSTIBILE E BATTERIE (II)

CIG 9616087606
CUP D45F21000700002

VERBALE DI GARA N. 1
della seduta del 05/04/2023

Il giorno 5 (cinque) del mese di *aprile* dell'anno 2023, alle ore 09:00, presso la *Sala Riunioni del Dipartimento di Meccanica*, sito in *Via La Masa, 1*, Milano (MI);

PREMESSO

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 831/2023, Prot. n. 15024 del 23/01/2023, è stata indetta la procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando di gara ai sensi dell'art. 63, comma 3, lett. a) D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento della "fornitura di una cella di assemblaggio di precisione e giunzione di stack/moduli di celle a combustibile e batterie" - CIG 9616087606 - CUP D45F21000700002 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 3180/2023, Prot. n. 0069463 del 21/03/2023, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Benedetto Bozzini	- Presidente
Prof. Matteo Zago	- Componente Effettivo
Prof. Stefano De Antonellis	- Componente Effettivo
Ing. Marco Diani, Phd	- Segretario Verbalizzante

- che risulta tempestivamente depositate sulla piattaforma telematica di e-procurement SinTel del portale ARIA - Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA INDIZIONE DI UN
BANDO DI GARA AI SENSI DELL'ART. 63 CO. 3 LETT. a) D.LGS.
50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UNA
CELLA DI ASSEMBLAGGIO DI PRECISIONE E GIUNZIONE DI
STACK/MODULI DI CELLE A COMBUSTIBILE E BATTERIE- CIG
9616087606 - CUP D45F21000700002

Verbale di gara n. 1

presentazione delle offerte, n. 1 (*una*) offerte telematiche da parte dell'operatore economico Masmec S.p.A., come accertato con verbale a firma del RUP Rep. n. 24/2023, Prot. n. 38147 del 16/02/2023:

- che la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico partecipante è risultata completa e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara, come verificato dal RUP con verbale Rep. n. 34/2023, Prot. n. 44157 del 22/02/2023;
- che, come si evince dal suddetto verbale, l'operatore economico Masmec S.p.A. è ammesso al prosieguo della gara.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti.

Il Presidente ricorda che, come previsto dall'art. 1 del Disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co. 2 D.Lgs. 50/2016.

1. Verifica requisiti minimi inderogabili

Prima di procedere all'attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione esamina l'Allegato B_ "*Dichiarazione requisiti minimi ed elementi migliorativi_9616087606*" e le schede tecniche presentate in gara dall'operatore economico Masmec S.p.A. al fine di verificare la rispondenza del prodotto offerto ai requisiti minimi inderogabili descritti all'art. 1.1 dell'A al Disciplinare "Capitolato speciale" ed esprime le seguenti valutazioni:

OPERATORE ECONOMICO	Valutazione requisiti minimi inderogabili
Masmec S.p.A.	Conforme ai requisiti minimi inderogabili

La Commissione procede, così come indicato dall'art. 26 del Disciplinare di gara, alla valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici ammessi al prosieguo della gara.

Come previsto dall'art. 19 del Disciplinare di gara, la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica avverrà in base ai seguenti punteggi:

BB

WZ

SR

MLD



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA INDIZIONE DI UN
BANDO DI GARA AI SENSI DELL'ART. 63 CO. 3 LETT. a) D.LGS.
50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UNA
CELLA DI ASSEMBLAGGIO DI PRECISIONE E GIUNZIONE DI
STACK/MODULI DI CELLE A COMBUSTIBILE E BATTERIE- CIG
9616087606 - CUP D45F21000700002

Verbale di gara n. 1

PUNTEGGIO MASSIMO	
OFFERTA TECNICA	90 punti
OFFERTA ECONOMICA	10 punti
TOTALE	100 PUNTI

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dall'art. 19.1. del Disciplinare di gara, sono i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA						
n	Criteri di Valutazione	Max Punti	n	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione (T/Q/D)
A	Condizioni della fornitura	15	A.1	Assistenza e formazione	15	D
B	Caratteristiche generali	25	B.1	Caratteristiche generali del sistema	25	D
C	Caratteristiche dettagliate	50	C.1	Dimensioni dei componenti assemblabili	25	D
			C.2	Parametri di processo controllati	25	D
Totale					90	

2. Valutazione criteri discrezionali

La Commissione procede quindi con la valutazione dei **Criteri discrezionali (D)**.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica (Relazione tecnica e Allegato B_“Dichiarazione requisiti minimi ed elementi migliorativi_9616087606”) sulla base dei criteri sotto specificati utilizzando le motivazioni di seguito elencate.

Il Presidente, pertanto, dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai **Criteri discrezionali (D)**.

A.1 Assistenza e formazione

BS
SR RD

L'offerta sarà valutata in termini di servizi di assistenza e formazione forniti congiuntamente al sistema di assemblaggio. Sarà valutata positivamente l'inclusione e la durata di servizi di formazione e assistenza post-vendita quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo:

▪ **Formazione per l'uso del sistema e per introdurre modifiche al software**

Saranno valutate positivamente proposte di formazione descritte in maniera chiara con l'indicazione delle tempistiche di erogazione, del numero di ore e del numero di partecipanti. Non saranno prese in considerazione proposte indeterminate.

▪ **Supporto tecnico per la messa a punto di procedure non standard, anche tramite l'integrazione del software**

Verranno valutate le modalità di prestazione del supporto tecnico per la messa a punto di procedure non standard, anche tramite l'integrazione del software con possibilità di assistenza in remoto alla funzionalità del pacchetto software.

▪ **Manutenzione ordinaria del sistema**

Saranno valutate positivamente le attività di manutenzione ordinaria programmate nel tempo e le modalità di esecuzione delle stesse.

B.1 Caratteristiche generali del sistema

La tabella 1 dell'allegato B sarà utilizzata al fine di valutare le caratteristiche del sistema di assemblaggio in termini migliorativi rispetto ai requisiti minimi. Saranno valutati positivamente:

- un ampliamento delle funzionalità;
- un'elevata flessibilità del sistema digitale integrato e del relativo software;
- un'elevata qualità del sistema di gestione della sicurezza.

C.1 Dimensioni dei componenti assemblabili

La tabella 2 dell'allegato B sarà utilizzata al fine di valutare le capacità del sistema di assemblaggio in termini migliorativi rispetto ai requisiti minimi. Sarà valutata positivamente:

- una estensione dei valori minimi e massimi delle dimensioni dei diversi componenti.

C.2 Parametri di processo controllati

La tabella 3 e la tabella 4 dell'allegato B saranno utilizzate al fine di valutare la qualità dei processi eseguiti dal sistema di assemblaggio in termini migliorativi rispetto ai requisiti minimi. Saranno valutati positivamente:

- un ampliamento del numero dei parametri controllati nelle singole stazioni;
- una estensione dei valori minimi e massimi delle specifiche dei parametri di processo.

Poiché il numero di offerte da valutare è pari a 1 (uno), l'attribuzione dei punteggi relativa ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale viene fatta in base ai seguenti giudizi a cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":



Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

A.1 Assistenza e formazione

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Colonna	Criterio di valutazione (D)	Subcriterio	Descrizione	Max punti	BOZZINI	ZAGO	DE ANTONELLIS	Media	Punti totali
A	CONDIZIONI DELLA FORNITURA	A.1	Assistenza e formazione	15	0,6	0,7	0,7	0,67	10,05

Come si evince dalla relazione tecnica, verrà erogato un corso di formazione di due giornate e servizio di assistenza da remoto.

B.1 Caratteristiche generali del sistema

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Colonna	Criterio di valutazione (D)	Subcriterio	Descrizione	Max punti	BOZZINI	ZAGO	DE ANTONELLIS	Media	Punti totali
B	CARATTERISTICHE	B.1	Careatteristiche generali del sistema	25	0	0	0	0	0

Non si rilevano migliorie rispetto ai requisiti minimi.

C.1 Dimensioni dei componenti assemblabili



La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Criterio di valutazione (D)		Subcriterio	Descrizione	Max punti	BOZZINI	ZAGO	DE ANTONELLIS	Media	Punti totali
C	MIGLIORIE A TITOLO GRATUITO	C.1	Dimensioni dei componenti assemblabili	25	0	0	0	0	0

Non si rilevano migliorie rispetto ai requisiti minimi.

C.2 Parametri di processo controllati

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Criterio di valutazione (D)		Subcriterio	Descrizione	Max punti	BOZZINI	ZAGO	DE ANTONELLIS	Media	Punti totali
C	MIGLIORIE A TITOLO GRATUITO	C.2	Parametri di processo controllati	25	0	0	0	0	0

Non si rilevano migliorie rispetto ai requisiti minimi.

Al termine della valutazione dei Criteri discrezionali la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

<u>ATTRIBUZIONE PUNTEGGI CRITERI DISCREZIONALI</u>					
<u>OPERATORE ECONOMICO</u>	Criterio A.1 (punti 15)	Criterio B.1 (punti 25)	Criterio C.1 (punti 25)	Criterio C.2 (punti 25)	<u>TOTALE</u>
MASMEC S.P.A.	10,05	0	0	0	10,05

3. Riepilogo attribuzione punteggi

Infine, terminata la valutazione di tutti i criteri, la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

Handwritten signatures and initials: BS, CMA, SD, MD

<u>OPERATORE ECONOMICO</u>	<u>TOTALE</u>
MASMEC S.P.A.	10,05

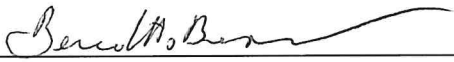
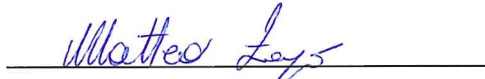

Alle ore 10:15 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Uffici del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 7 (sette) pagine e da n. 0 (zero) allegati.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, li 05/04/2023

Presidente	- Prof. Benedetto Bozzini	
Commissario	- Prof. Matteo Zago	
Commissario	- Prof. Stefano De Antonellis	
Segretario verbalizzante	- Ing. Marco Diani, Phd	