

POLITECNICO  
MILANO 1863**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO DI GARA, PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DELL’AMPLIAMENTO DEGLI IMPIANTI DI GAS PURI E SPECIALI INSTALLATI PRESSO POLIFAB****CIG B2939ABB31****VERBALE DI GARA N. 1  
della seduta del 17/09/2024**

Il giorno 17 (diciassette) del mese di settembre dell’anno 2024, alle ore 14:00 presso la Sala Riunione del Laboratorio POLIFAB, Edificio 30, sito in Milano, via G. Colombo, 81

**PREMESSO**

- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. 9707/2024, Prot. n. 0183557 del 24/07/2024 è stata indetta la procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando di gara, per l’affidamento della “fornitura dell’ampliamento degli impianti di gas puri e speciali installati presso POLIFAB”, utilizzando come piattaforma di e-procurement SINTEL del portale ARIA Regione Lombardia, per un importo totale posto a base d’asta di € 290.000,00, oltre IVA;
- che con Decreto del Direttore Generale Rep.11661, Prot. n. 218213 del 16/9/2024 è stata convocata la Commissione giudicatrice composta da:  
Prof. Andrea Melloni – Presidente effettivo  
Dott. Andrea Scaccabarozzi – Componente effettivo  
Prof. Francesco Morichetti – Componente effettivo  
Dott.ssa Giuseppina Maggioni – *Segretario Verbalizzante*
- che risulta tempestivamente depositata sulla piattaforma telematica di e-procurement SINTEL del portale ARIA - Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte fissato alle 14:00 del 03/09/2024 n. 1 (una) offerta telematica da parte dell’operatore economico Witt Italia Srl come accertato dal RUP con verbale Rep. n. 196/2024, Prot. n. 208514 del 03/09/2024:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1724659175983	Witt italia S.r.l. 04969250960	Forma singola	lunedì 26 agosto 2024 9.59.35 CEST	Valida

- visto il verbale della documentazione amministrativa Rep. 204/2024 Prot. n. 0213253 del 10/09/2024;

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell’ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della

propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica dell’offerta tecnica presentata dal soggetto offerente.

Il Presidente ricorda che, l’affidamento avverrà mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell’art. 108 co. 1 D.Lgs. 36/2023 - Codice dei contratti pubblici; la valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	Punti 90
Offerta economica	Punti 10
<b>TOTALE</b>	<b>100 PUNTI</b>

Il punteggio tecnico sarà attribuito sulla base della valutazione dei seguenti “Ambiti di Valutazione

Ambiti di valutazione	PUNTEGGIO MASSIMO
A) Caratteristiche tecniche della fornitura	Punti 70
B) Condizioni di fornitura	Punti 20
<b>TOTALE</b>	<b>90 PUNTI</b>

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell’offerta tecnica, così come previsti dal Disciplinare di gara sono i seguenti:

n°	Criteri di Valutazione	Max Punti	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione (T/Q/ D)
A	Caratteristiche tecniche della fornitura	70	A.1	Hook-up	15	T
			A.2	Gas cabinet HF e NF3	10	D
			A.3	Rilevazione ambientale	10	D
			A.4	Aria compressa e vuoto tecnico	10	D
			A.5	Antincendio	15	D
			A.6	Linee gas	10	D
B	Condizioni di fornitura	20	B.1	Tempo di consegna	20	T
<b>Totale</b>					<b>90</b>	

Il Presidente illustra, quindi, nel dettaglio, i criteri tabellari di valutazione delle offerte tecniche, dando lettura delle motivazioni sulla base delle quali la Commissione dovrà procedere alla valutazione delle offerte, come previsto dall’art. 18.1 del Disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice, constatata la regolarità della propria costituzione, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate.

Prima di procedere all'attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione esamina, per l'operatore economico Witt Italia Srl, l'allegato B "*Requisiti minimi inderogabili\_B2939ABB31*" al fine di verificare la rispondenza del prodotto offerto ai requisiti minimi inderogabili descritti all'art. 14 del disciplinare di Gara ed esprime le seguenti valutazioni:

- **WITT Italia Srl:** conforme ai requisiti minimi inderogabili

### 1. Valutazione criteri tabellari

La Commissione procede dapprima con la valutazione dei **Criteri tabellari (T)** e l'attribuzione dei relativi punteggi.

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai **Criteri tabellari (T)**.

#### A.1. Hook-up

Si richiede di specificare se è compreso nella fornitura anche la connessione VCR ai tool di processo (Hook-up)

Opzione di risposta	Punteggio
a) Hook-up compreso	15 punti
b) Hook-up non compreso	0 punti

#### B.1. Tempo di consegna

Si richiede di specificare il tempo di consegna previsto per l'intera fornitura.

Opzione di risposta	Punteggio
a) entro 12 settimane	20 punti
b) entro 14 settimane	10 punti
c) entro 16 settimane	0 punti

Il Presidente dà lettura del contenuto dell'**"Allegato C Dichiarazione per valori criteri tabellari\_ B2939ABB31"** presentato dall'operatore economico **WITT Italia Srl** in sede di gara:

Tab. A WITT ITALIA SRL - Punteggi tabellari attribuiti a sistema				
	Subcriterio		Max punti	Punti Attribuiti
A	A.1	Hook-up	15	15
B	B.1	Tempo di consegna	20	10
<b>Totale (T)</b>			<b>35</b>	<b>25</b>

La Commissione procede a verificare la corrispondenza di quanto dichiarato dall'operatore economico **WITT Italia Srl** nella "*Dichiarazione per valori criteri tabellari\_ B2939ABB31*" con il punteggio attribuito sul sistema telematico di gara in relazione ai Criteri Tabellari.

La Commissione procede con la verifica delle schede tecniche presentate nella busta tecnica dall'operatore economico **WITT Italia Srl** e constata che i valori presenti **corrispondono** per il sub criterio "A.1 Hook-up" all'opzione dei criteri tabellati dichiarati sul portale di gara SinTel e nell'Allegato C.

Dopo un'attenta valutazione, la Commissione constata che i punteggi inseriti sul sistema SinTel dall'operatore economico **corrispondono** a quanto dichiarato nell'Allegato C - Dichiarazione criteri tabellari relativamente al sub criterio "A.1 Hook-up".

Per quanto riguarda il sub criterio "B.1 Tempo di consegna", la Commissione nota che i punteggi inseriti sul sistema SinTel dall'operatore economico **non corrispondono** a quanto dichiarato nell'Allegato C - Dichiarazione criteri tabellari, in quanto, per questo sub criterio, per un errore materiale della SA, c'è una discrepanza tra l'offerta tecnica a sistema, in applicazione del disciplinare, e l'offerta tecnica impostata sull'allegato C.

Pertanto la Commissione attribuisce al sub criterio "B.1 Tempo di consegna" **punteggio 0**.

Tab. A WITT Italia Srl - Punteggi tabellari				
	Subcriterio		Max punti	Punti Attribuiti
A	A.1	Hook-up	15	<b>15</b>
B	B.1	Tempo di consegna	20	<b>0</b>
<b>Totale (T)</b>			<b>35</b>	<b>15</b>

Di conseguenza, in relazione ai criteri tabellari, la Commissione attribuisce all'operatore economico **WITT Italia Srl** un punteggio totale pari a 15 (quindici), come risultante dalla seguente tabella

NOME	PUNTEGGIO
<b>WITT Italia Srl</b>	<b>15</b>

## **2. Valutazione criteri discrezionali**

La Commissione procede quindi con la valutazione dei **Criteri discrezionali (D)**.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi della Relazione tecnica sulla base dei criteri sotto specificati utilizzando le motivazioni di seguito elencate.

Il Presidente, pertanto, dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai **Criteri discrezionali (D)**.

### **A2. Gas cabinet HF e NF3**

Si richiede una presentazione e descrizione dettagliata dei cabinet proposti per il gas HF e il gas NF3, anche tramite allegati tecnici. Si descrivano la componentistica, i dati tecnici, l'interfaccia utente, le dimensioni, la gestione del gas di spurgo durante le operazioni di cambio bombola e le sicurezze previste. Saranno valutate positivamente soluzioni tecniche che garantiscano elevati standard di qualità e sicurezza, unitamente a dimensioni compatte dei cabinet.

### **A3. Rilevazione ambientale**

Si richiede una descrizione dettagliata dei sensori di nuova fornitura e della centralina di controllo che dovrà interfacciarsi anche ai sensori già presenti in campo, anche tramite allegati tecnici. Verrà valutata positivamente la possibilità di inviare segnali dalla centralina ai cabinet in caso di fuga di gas in ambiente per permettere un blocco automatico dell'erogazione del gas una gestione del quadro allarmi e il numero di canali di ingresso (sensori) collegabili alla centralina di nuova fornitura.

### **A4. Aria compressa e vuoto tecnico**

Si richiede di descrivere dettagliatamente anche tramite allegati tecnici i sistemi di generazione di aria compressa e vuoto tecnico offerti. Verranno valutati positivamente la compattezza dei sistemi, la presenza di ridondanza delle pompe e le pressioni di lavoro raggiungibili.

### **A5. Antincendio**

Si richiede di descrivere dettagliatamente anche tramite allegati tecnici il sistema antincendio dedicato per il macchinario Monarch 3 – SPTS di cui in Allegato A.1 è presente il datasheet. Si valuteranno positivamente soluzioni tecniche adatte alla gestione della rilevazione e spegnimento incendi a bordo macchina e con footprint ridotti.

### **A6. Linee gas**

Si richiede di descrivere dettagliatamente i materiali e le procedure che verranno utilizzate per la realizzazione delle nuove linee di gas puri e speciali. Si valuterà l'adeguatezza dei materiali e delle procedure descritte ad applicazioni di elevata purezza (gas 6.0) nel campo della microelettronica

Poiché il numero di offerte da valutare è pari a 1 (uno), l'attribuzione dei punteggi relativa ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale viene fatta in base ai seguenti giudizi a cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

La Commissione esprime le seguenti valutazioni:

### A2. Gas cabinet HF e NF<sub>3</sub>

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

TAB. B – WITT Italia Srl- PUNTEGGI DISCREZIONALI									
Criterio di valutazione (D)	Subcriterio	Descrizione	Max punti	MELLONI	MORICHETTI	SCACABAROZZI	Media	Punti attribuiti	
A	Caratteristiche tecniche della fornitura	A.2	Gas cabinet HF e NF <sub>3</sub>	10	1	1	1	1	10
<p>La documentazione inviata soddisfa in maniera esaustiva le soluzioni tecniche che garantiscano elevati standard di qualità e sicurezza insieme alle dimensioni compatte dei cabinet</p> <p>La Commissione valuta pertanto in maniera eccellente il soddisfacimento di questo criterio rispetto a quanto previsto dal disciplinare.</p>									

### A3 Rilevazione ambientale

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

TAB. B – WITT Italia Srl- PUNTEGGI DISCREZIONALI									
Criterio di valutazione (D)	Subcriterio	Descrizione	Max punti	MELLONI	MORICHETTI	SCACABAROZZI	Media	Punti attribuiti	
A	Caratteristiche tecniche della fornitura	A.3	Rilevazione ambientale	10	0,85	0,85	0,70	0,85	8,5
<p>La Commissione valutata positivamente la possibilità di inviare segnali dalla centralina ai cabinet in caso di fuga di gas per permettere un blocco automatico dell'erogazione del gas, una gestione del quadro allarmi e il numero di canali di ingresso (sensori) soddisfacenti.</p> <p>La Commissione valuta pertanto in maniera ottima il soddisfacimento di questo criterio rispetto a quanto previsto dal disciplinare.</p>									

#### A4 Aria compressa e vuoto tecnico

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

TAB. B – WITT Italia Srl- PUNTEGGI DISCREZIONALI									
Criterio di valutazione (D)	Subcriterio	Descrizione	Max punti	MELLONI	MORICHETTI	SCACABAROZZI	Media	Punti attribuiti	
A	Caratteristiche tecniche della fornitura	A.4	Aria compressa e vuoto tecnico	10	1	1	1	1	10
				<p>Dalla documentazione fornita si evince che la compattezza dei sistemi, la presenza di ridondanza delle pompe e le pressioni di lavoro raggiungibili sono in linea con quanto richiesto</p> <p>La Commissione valuta pertanto in maniera eccellente il soddisfacimento di questo criterio rispetto a quanto previsto dal disciplinare.</p>					

#### A5 Antincendio

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

TAB. B – WITT Italia Srl- PUNTEGGI DISCREZIONALI									
Criterio di valutazione (D)	Subcriterio	Descrizione	Max punti	MELLONI	MORICHETTI	SCACABAROZZI	Media	Punti attribuiti	
A	Caratteristiche tecniche della fornitura	A.5	Antincendio	15	0,6	0,6	0,6	0,6	9
				<p>Dalla documentazione fornita si evince che sono adeguate le soluzioni tecniche adatte alla gestione della rilevazione e spegnimento incendi a bordo macchina e con footprint ridotti</p> <p>La Commissione valuta pertanto in maniera adeguata il soddisfacimento di questo criterio rispetto a quanto previsto dal disciplinare.</p>					

#### A6 Linee gas

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

<b>TAB. B – WITT Italia Srl- PUNTEGGI DISCREZIONALI</b>									
<b>Criterio di valutazione (D)</b>		<b>Subcriterio</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Max punti</b>	<b>MELLONI</b>	<b>MORICHETTII</b>	<b>SCACABAROZZI</b>	<b>Media</b>	<b>Punti attribuiti</b>
A	Caratteristiche tecniche della fornitura	A.6	Linee gas	10	1	1	1	1	10
					<p>Sono ampiamente riportate e sono soddisfatte pienamente sia l'adeguatezza dei materiali sia le procedure descritte per applicazioni di elevata purezza (gas 6.0) nel campo della microelettronica.</p> <p>La Commissione valuta pertanto in maniera eccellente il soddisfacimento di questo criterio rispetto a quanto previsto dal disciplinare.</p>				

### 3.Riepilogo attribuzione punteggi

Infine, terminata la valutazione di tutti i criteri, la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

<b>TAB. A WITT ITALIA SRL - PUNTEGGI TABELLARI</b>		
<b>Subcriterio</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Pt attribuiti</b>
A.1	Hook-up	<b>15</b>
B.1	Tempo di consegna	<b>0</b>
<b>Totale (T)</b>		<b>15</b>

<b>TAB. B – WITT Italia srl - PUNTEGGI DISCREZIONALI</b>			
<b>Subcriterio Criterio di valutazione (D)</b>		<b>Descrizione</b>	<b>Pt. attribuiti</b>
<b>A</b>	A.2	Gas cabinet HF e NF3	<b>10</b>
<b>A</b>	A.3	Rilevazione ambientale	<b>8,5</b>
<b>A</b>	A.4	Aria compressa e vuoto tecnico	<b>10</b>
	A.5	Antincendio	<b>9</b>
	A.6	Linee gas	<b>10</b>
<b>TOTALE (D)</b>			<b>47,5</b>

Il punteggio totale complessivo per risulta essere:



<b>TAB. C – WITT Italia Srl PUNTEGGIO TOTALE</b>		
<b>Rif. TAB</b>	<b>CRITERI</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>A</b>	PUNTEGGI TABELLARI	<b>15</b>
<b>B</b>	PUNTEGGI DISCREZIONALI	<b>47,5</b>
<b>TOTALE</b>		<b>62,5</b>

Alle ore **16:00** il Presidente dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Ufficio del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 9 (nove) pagine.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

**Milano, li 17/09/2024**

Presidente	Prof. Andrea Ivano Melloni
Commissario	Dott. Andrea Scaccabarozzi
Commissario	Prof. Francesco Morichetti
<i>Segretario verbalizzante</i>	Dott.ssa Giuseppina Maggioni