



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA AI SENSI DELL'ART. 1 CO. 2 LETT. B) DL 76/2020 CONVERTITO IN L. 120/2020 E S.M.I PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SERVIZI DI SVILUPPO DI APPLICAZIONI MOBILE PRESSO L'AREA SERVIZI ICT DEL POLITECNICO DI MILANO TRAMITE "RICHIESTA DI OFFERTA" (RDO) NELL'AMBITO DEL MERCATO ELETTRONICO DELLA P.A. (MEPA)

CIG 9465018BEF

VERBALE DI GARA N. 1
della seduta del 14/12/2022

Il giorno 14 (*quattordici*) del mese di dicembre dell'anno 2022, alle ore 11:00, presso la Sala riunioni dell'Area Servizi ICT, Edificio 9, sito in Piazza Leonardo da Vinci, 32 - 20133 Milano (MI);

PREMESSO

- che con Determina Direttoriale, Rep. 11051/2022, Prot. n. 246783 del 26/10/2022, è stata indetta la procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara ai sensi dell'art. 1 co. 2 lett. b) DL 76/2020 convertito in L. 120/2020 e ss.mm.ii per l'affidamento della fornitura di servizi di sviluppo di applicazioni mobile presso l'Area Servizi ICT del Politecnico di Milano tramite "Richiesta di Offerta" (RdO) nell'ambito del mercato elettronico della P.A. (MEPA) - CIG 9465018BEF da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 12997/2022, Prot. n. 292634 del 12/12/2022, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

Dr. Pierluigi Checchi	- Presidente
Dr.ssa Simona Colombo	- Componente Effettivo
Arch. Gennaro Leanza	- Componente Effettivo
Dr.ssa Yurani Alessandra Perri	- Segretario Verbalizzante

- che risulta tempestivamente depositata sul sistema informatico di gestione gare del Mercato Elettronico della PA di Consip, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 1 (*una*) offerta telematica da parte del concorrente AROX S.R.L. come da tabelle a seguire:



#	Denominazione ▲ Concorrente	Forma di ▲ Partecipazione	Numero ▲ di Partecipazione	Lotto	Data di ▲ Presentazione Offerta
1	AROX S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	277945	Lotto 1	23/11/2022 08:55:21

- che la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico partecipante è risultata completa e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara, come verificato dal RUP con verbale Rep. 246/2022, Prot. n. 282440 del 06/12/2022;
- che, come si evince dal suddetto verbale, l'operatore economico AROX S.R.L. è ammesso al prosieguo della gara;

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti.

Il Presidente ricorda che, come previsto dall'art. 11 delle Condizioni particolari di RdO - Disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co. 2 D.Lgs. 50/2016.

La Commissione procede, così come indicato dall'art. 11 del Disciplinare di gara, alla valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici ammessi al prosieguo della gara.

Come previsto dall'art. 11 del Disciplinare di gara, la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica avverrà in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	90 punti
OFFERTA ECONOMICA	10 punti
TOTALE	100 PUNTI

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dall'art. 11.1. del Disciplinare di gara - Condizioni particolari di RdO, sono i seguenti:



ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
n.	Criteri di Valutazione	Max Punti	n.	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione (D)
B1	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del Personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	50	B 1.1	Conoscenze	25	D
			B 1.2	Competenze	25	D
B2	Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura	15	B 2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	5	D
			B 2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	5	D
			B 2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	5	D
B3	Struttura organizzativa, ripartizione delle Competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	10	B 3.1	Struttura organizzativa	2	D
			B 3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	3	D
			B 3.3	Risorse di supporto rese disponibili	5	D
B4	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e personale del Politecnico	15	B 4.1	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	15	D
Totale					90	

1. Valutazione dei criteri

La Commissione procede quindi alla valutazione dei criteri.

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dall'art. 11 del Disciplinare di gara - Condizioni particolari di RdO in merito.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica sulla base dei criteri sotto specificati utilizzando le motivazioni di seguito elencate.

Poiché il numero di offerte da valutare è pari a 1 (uno), l'attribuzione dei punteggi relativa ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale viene fatta in base ai seguenti giudizi a cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguato	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione esprimono le seguenti valutazioni:

B1 - FORMAZIONE, CERTIFICAZIONI, PROFILO DI COMPETENZE E SKILL PROFESSIONALI DEL PERSONALE PROPOSTO PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA (PUNTI 50)

Con riferimento al personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti, dovrà essere fornito:

- per ciascuna delle figure professionali richieste dall'Art. 3 del presente Disciplinare - Condizioni particolari di RdO

- per il "Responsabile del Servizio" e per il suo sostituto previsti dall'Art. 6.3 del presente Disciplinare - Condizioni particolari di RdO

il curriculum vitae anonimo delle risorse proposte, redatto secondo lo standard Europass <http://europass.cedefop.europa.eu> ed opportunamente strutturato ai fini delle attività di verifica e valutazione.

Del personale proposto verranno infatti verificate e valutate la coerenza e l'effettivo grado di copertura, rispetto ai requisiti minimi specificati dal Capitolato per ciascun profilo, in base ai sotto criteri di seguito descritti:

B1.1) Conoscenze

- percorsi formativi seguiti e titoli di studio conseguiti
- certificazioni individuali conseguite



B1.2) Competenze

- interventi e progetti realizzati con indicazione del ruolo rivestito e delle attività svolte
- competenze acquisite
- skill professionali posseduti

Tali elementi dovranno obbligatoriamente essere esplicitamente indicati e caratterizzati dagli elementi descrittivi necessari per consentirne la valutazione in termini di:

- attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura
- significatività / non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici.

Verranno valutate positivamente conoscenze e competenze ulteriori rispetto a quelle richieste, comunque attinenti ai servizi previsti dalla fornitura, ed attestazioni a supporto delle conoscenze e competenze dichiarate, quali ad esempio titoli di studio e certificazioni individuali.

B1.1) Conoscenze (pt. 25)

Subcriterio	Descrizione	Max punti	CHECCHI	COLOMBO	LEANZA	Media	Punti totali
B.1.1	Conoscenze	25	0,7	0,7	0,85	0,75	18,75

La Commissione ritiene che le figure presentate abbiano una buona conoscenza tecnica, sicuramente in linea alle necessità del committente, anche in assenza di certificazioni specifiche.

B1.2) Competenze (pt. 25)

Subcriterio	Descrizione	Max punti	CHECCHI	COLOMBO	LEANZA	Media	Punti totali
B.1.2	Competenze	25	0,7	0,7	0,6	0,67	16,75

La Commissione ritiene adeguate le competenze indicate nella relazione tecnica ad una proficua esecuzione dei servizi di sviluppo applicativo richiesti in ambito *mobile*.

B2 - REFERENZE, COMPETENZE E CERTIFICAZIONI A LIVELLO AZIENDALE IN RELAZIONE AI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA (PUNTI 15)

Saranno valutate positivamente le competenze, le referenze e le certificazioni aziendali in relazione alla loro attinenza con lo svolgimento dei servizi richiesti dal capitolato e finalizzate a garantire la loro erogazione nel modo più efficiente ed efficace.

Per la valutazione saranno utilizzati i sub-criteri di seguito descritti:

B2.1) Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore

B2.2) Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura

B2.3) Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici

I sub-criteri indicati saranno applicati a tutte le referenze, competenze e certificazioni aziendali presentate dal Fornitore, che dovranno quindi essere obbligatoriamente caratterizzate dagli elementi descrittivi necessari per consentirne la valutazione nei termini di cui sopra.

B2.1) Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore (pt. 5)

Subcriterio	Descrizione	Max punti	CHECCHI	COLOMBO	LEANZA	Media	Punti totali
B.2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	5	0,6	0,6	0,6	0,6	3

La Commissione giudica adeguata la dimensione degli interventi realizzati dal fornitore nello specifico contesto con discreta articolazione complessiva.

B2.2) Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura (pt. 5)

Subcriterio	Descrizione	Max punti	CHECCHI	COLOMBO	LEANZA	Media	Punti totali
B.2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	5	0,7	0,7	0,7	0,7	3,5

La Commissione giudica complessivamente buona la relazione tecnica sui servizi offerti in ordine all'attinenza con la richiesta, nonché rilevante con il contesto previsto di utilizzo delle risorse indicate.

B2.3) Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici (pt. 2)

Subcriterio	Descrizione	Max punti	CHECCHI	COLOMBO	LEANZA	Media	Punti totali
B.2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	5	0,85	0,85	0,85	0,85	4,25

La tecnologia impiegata è uno standard di mercato in prevedibile incremento nell'utilizzo e nella completezza del relativo framework di sviluppo, pertanto la proposta dell'operatore economico è giudicata ottima.

B3 - STRUTTURA ORGANIZZATIVA, RIPARTIZIONE DELLE COMPETENZE E RESPONSABILITÀ DEL TEAM AZIENDALE DEDICATO ALLA GESTIONE ED ALL'EROGAZIONE DEI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA (PUNTI 10)

Saranno valutate positivamente le proposte del concorrente atte a:

- consentire lo svolgimento dei servizi richiesti nel modo più efficiente ed efficace
- garantire un grado di flessibilità adeguato a fronteggiare eventi imprevisti e picchi di lavoro
- garantire continuità del servizio ed elevati livelli di qualità dello stesso.

Per la valutazione saranno utilizzati i sub-criteri di seguito descritti, riferiti al team aziendale dedicato alla gestione e all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura:

B3.1) struttura organizzativa del team (pt. 3)

Subcriterio	Descrizione	Max punti	CHECCHI	COLOMBO	LEANZA	Media	Punti totali
B.3.1	Struttura organizzativa	2	0,85	0,85	1	0,9	1,8

La Commissione giudica più che ottima l'organizzazione proposta per l'erogazione del servizio.

B3.2) ripartizione delle competenze e delle responsabilità nel team (pt. 5)

Subcriterio	Descrizione	Max punti	CHECCHI	COLOMBO	LEANZA	Media	Punti totali
B.3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	3	0,85	0,85	0,7	0,8	2,4

La Commissione ritiene le competenze e le responsabilità ben delineate con un giudizio ottimo.

B3.3) risorse a supporto del team rese disponibili dal fornitore per garantire flessibilità nell'erogazione dei servizi, proattività nelle attività di progettazione e sviluppo, capacità avanzate di troubleshooting (pt. 5)

Subcriterio	Descrizione	Max punti	CHECCHI	COLOMBO	LEANZA	Media	Punti totali
B.3.3	Risorse di supporto rese disponibili	5	0,7	0,7	0,7	0,7	3,5

Le risorse proposte sono giudicate buone e congrue a garantire la continuità del servizio di sviluppo e l'evoluzione tecnologica relativa.



B4 - FORMAZIONE ED AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE PROPOSTO PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI E DEL PERSONALE DEL POLITECNICO (PUNTI 15)

B4.1) Saranno valutate, con riferimento a quanto previsto dall'art. 6.7 del Disciplinare - Condizioni particolari di RdO per la formazione del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico, le capacità tecniche ed organizzative del Fornitore come di seguito descritto: strutture organizzative, modalità di erogazione dei servizi di formazione e offerta formativa inerenti i servizi oggetto della fornitura che saranno rese disponibili al Committente per l'erogazione degli interventi formativi di cui all'art. 6.7 del Disciplinare - Condizioni particolari di RdO. In particolare, sarà valutata positivamente la disponibilità di interventi formativi, inerenti ai servizi oggetto della fornitura, che:

- siano propedeutici al conseguimento di certificazioni/qualifiche professionali riconosciute da standard e/o norme nazionali e/o internazionali e/o dai produttori delle tecnologie nell'ambito dei servizi oggetto della fornitura
- includano gli esami da sostenere per conseguire tali certificazioni/qualifiche:
 - caratteristiche migliorative rispetto a quanto previsto dall'art. 6.7 del Disciplinare - Condizioni particolari di RdO per la formazione del personale proposto per l'erogazione dei servizi
 - caratteristiche migliorative rispetto a quanto previsto dall'art. 6.7 del Disciplinare - Condizioni particolari di RdO per la formazione del personale del Politecnico di Milano

B.4.1) FORMAZIONE ED AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE PROPOSTO PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI E DEL PERSONALE DEL POLITECNICO (PT. 15)

Subcriterio	Descrizione	Max punti	CHECCHI	COLOMBO	LEANZA	Media	Punti totali
B.4.1	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	15	0,6	0,5	0,3	0,47	7,05

Le indicazioni sulla relazione tecnica non sono state sufficienti per effettuare un'analisi puntuale, in particolare non hanno consentito una adeguata valutazione dell'aspetto - ritenuto significativo - relativo alla qualità del servizio rispetto alla non obsolescenza tecnologica. Tuttavia, le generiche indicazioni fornite hanno una valutazione quasi discreta, anche tenendo conto della quantità di giornate di formazione previste.

1. Riepilogo attribuzione punteggi

Al termine della valutazione dei Criteri discrezionali la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

Infine, terminata la valutazione di tutti i criteri, la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

AROX S.R.L.		
Criterio di valutazione	Subcriterio	Punteggio
B.1	B.1.1	18,75
	B.1.2	16,75
B.2	B.2.1	3
	B.2.2	3,5
	B.2.3	4,25
B.3	B.3.1	1,8
	B.3.2	2,4
	B.3.3	3,5
B.4	B.4.1	7,05
Totale (D)		61

2. Esclusione per mancato superamento della soglia di sbarramento

La Commissione attesta che al concorrente AROX S.R.L. è stato attribuito in relazione al criterio discrezionale B.1 un punteggio pari a 35,5 punti superiore a 35 punti e un punteggio tecnico complessivo pari a 61 punti superiore a 54 punti.

Pertanto le soglie di sbarramento previste dall'art. 11.2 del Disciplinare di gara - Condizioni particolari di RdO sono state superate e il concorrente AROX S.R.L. è ammesso al prosieguo della gara.

Di seguito si riporta l'elenco degli operatori ammessi con i relativi punteggi e l'elenco degli operatori ammessi al prosieguo della gara.

<u>ELENCO OOE AMMESSI E NON AMMESSI AL PROSIEGUO DELLA GARA</u>		
<u>OPERATORE ECONOMICO</u>	AMMESSO/NON AMMESSO	<u>PUNTEGGIO TOTALE</u>
AROX S.R.L.	AMMESSO	61

Alle ore 13:00 il Presidente dichiara sciolta la seduta.



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN
BANDO DI GARA AI SENSI DELL'ART. 1 CO. 2 LETT. B) DL
76/2020 CONVERTITO IN L. 120/2020 E S.M.I PER
L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SERVIZI DI SVILUPPO DI
APPLICAZIONI MOBILE PRESSO L'AREA SERVIZI ICT DEL
POLITECNICO DI MILANO - CIG 9465018BEF
Verbale di gara n. 1

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Ufficio del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 10 (dieci) pagine e da n. 1 (uno) allegati.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, li 14/12/2022

Presidente	- Ing. Pierluigi Checchi	<i>firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>
Commissario	- Dr.ssa Simona Colombo	<i>firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>
Commissario	- Arch. Gennaro Leanza	<i>firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente</i>
Segretario verbalizzante	- Dr.ssa Yurani Alessandra Perri	<u>Yurani Alessandra Perri</u>

**FORMULA PER ATTESTATO DI CONFORMITA' DI COPIA DIGITALE A ORIGINALE
ANALOGICO**

(art. 22, comma 1, D.Lgs n. 82 del 7/03/2005 e art. 68-ter L. n. 89 del 16/02/1913)

Io sottoscritto, Pierluigi Checchi, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata con Rep. n. 12997/2022, Prot. n. 292634 del 12/12/2022 e relativa alla "PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA AI SENSI DELL'ART. 1 CO. 2 LETT. b) DL 76/2020 CONVERTITO IN L. 120/2020 E S.M.I PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SERVIZI DI SVILUPPO DI APPLICAZIONI MOBILE PRESSO L'AREA SERVIZI ICT DEL POLITECNICO DI MILANO" - CIG 9465018BEF, attesta che la presente copia digitale è conforme all'originale analogico esistente presso gli atti del Servizio Gare e Acquisti Servizi e Forniture del Politecnico di Milano e composto da numero 10 (dieci) pagine.

Ing. Pierluigi Checchi

Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente