

**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO AI SENSI DELL'ART. 50 CO. 1 LETT. E) D.LGS. 36/2023  
PER L'AFFIDAMENTO DI "SERVIZI DI PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE INERENTI LA  
SISTEMAZIONE DAL PUNTO DI VISTA STRUTTURALE ED ELETTRICO DI UN CANALE IDRAULICO".**

CIG B6A727C14B

**VERBALE DI GARA N. 1  
della seduta del 01/07/2025**

Il giorno 01 (*uno*) del mese di luglio dell'anno 2025, alle ore 9:10, presso la Sala Riunioni vano 058d, Edificio 4 (Bozza), Primo Piano, Piazza Leonardo da Vinci, 32 - 20133, Milano, così come previsto dall'art. 93 co. 4 del D. Lgs. n. 36/2023 (di seguito anche "Codice");

#### **PREMESSO**

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 6936/2025 Prot. n. 0083168/2025 del 01/04/2025, è stata indetta la procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50 co. 1 lett. e) d.lgs. 36/2023 per l'affidamento di "Servizi di progettazione e realizzazione inerenti la sistemazione dal punto di vista strutturale ed elettrico di un canale idraulico - CIG B6A727C14B da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 50, comma 4 del Codice.
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep.11861/2025 Prot. n 0150393 del 19/06/2025, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

Dott. Gianluca Crotti	Presidente
Dott. Giacomo Ferrarese	Componente Effettivo
Prof. Stefano Malavasi	Componente Effettivo
Dott.ssa Mariangela Calabrese	Segretario Verbalizzante

- che risulta tempestivamente depositata sulla piattaforma telematica di e-procurement Sintel del portale ARIA - Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n.

1 (*una*) offerta telematica da parte dell'operatore economico BRIGNOLI S.R.L., come accertato con verbale a firma del RUP Rep. n. 136/2025, Prot. n. 0133630 del 30/05/2025:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1747818178257	BRIGNOLI S.R.L. 03754110157	Forma singola	mercoledì 21 maggio 2025 11.02.58 CEST	Valida

- che il RUP con il supporto del Servizio Gare e Acquisti di Servizi e Forniture, ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore Brignoli S.r.l. come accertato con verbale Rep. n. 147/2025, Prot. n. 0138322 del 05/06/2025;

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dal soggetto offerente.

### **1. Verifica requisiti minimi inderogabili**

Prima di procedere all'attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione esamina l'Allegato B – "Attività richieste obbligatorie" e le schede tecniche "Disegni tecnici T1-T8" presentate in gara dall'operatore economico BRIGNOLI S.R.L. al fine di verificare la rispondenza della fornitura del servizio offerto alle attività richieste obbligatorie descritte all'art. 1.1 del "Capitolato tecnico" ed esprime le seguenti valutazioni:

OPERATORE ECONOMICO	Valutazione requisiti minimi inderogabili
BRIGNOLI S.R.L.	conforme ai requisiti minimi inderogabili

Terminata la verifica, la Commissione dichiara che i servizi di progettazione e realizzazione inerenti alla sistemazione dal punto di vista strutturale ed elettrico di un canale idraulico soddisfa i requisiti minimi.

La Commissione, così come indicato dal par. 27 del Disciplinare di gara, procede con la valutazione delle offerte tecniche dell'operatore economico ammesso al prosieguo della gara.

Il Presidente dà lettura alla Commissione di quelli che sono i criteri per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica ed economica. La valutazione avverrà in base ai seguenti punteggi:

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80 punti
Offerta economica	20 punti
<b>TOTALE</b>	<b>100 PUNTI</b>

Il Presidente illustra che gli ambiti di valutazione, i punteggi massimi e le modalità di valutazione (T/D) dell'offerta tecnica, così come previsti dal par. 20. del Disciplinare di gara, sono i seguenti:

Rif.	Ambiti di Valutazione	Punteggio Massimo	Modalità di Valutazione (T/ D)
1	Analisi della progettazione del canale idraulico	60	D
2	Garanzia oltre i due anni	10	T
3	Remotizzazione dei comandi del quadro elettrico	10	T
	<b>Totale</b>	<b>80</b>	

## 2. Valutazione criteri tabellari (max 20 punti)

La Commissione procede dapprima con la valutazione dei Criteri tabellari (T) e l'attribuzione dei relativi punteggi.

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai Criteri tabellari (T).

### PUNTEGGI TABELLARI (Garanzia oltre i due anni)

ID	Descrizione	Fornitura	Punteggio
2	Garanzia oltre i due anni	Garanzia 2 anni	0
		Garanzia 3 anni	3
		Garanzia 4 anni	6
		Garanzia 5 anni	10

### PUNTEGGI TABELLARI (Remotizzazione dei comandi del quadro elettrico)

ID	Descrizione	Fornitura	Punteggio
2	Remotizzazione dei comandi del Q.E.	No controllo remoto	0
		SI controllo remoto cablato NO touchscreen	2
		SI controllo remoto cablato SI touchscreen	5
		SI controllo remoto wireless NO touchscreen	7
		SI controllo remoto wireless SI touchscreen	10

La Commissione prende atto dei punteggi calcolati in automatico dalla Piattaforma di e-procurement Sintel del portale ARIA - Regione Lombardia in merito ai Punteggi Tabellari relativi alla "Garanzia oltre i due anni" -ID 2- di seguito riportati:

<b>TAB A - BRIGNOLI S.R.L. - PUNTEGGI TABELLARI</b>		
<i>Criterio di valutazione (T)</i>	<i>MaxPt</i>	<i>Pt attribuiti</i>
Garanzia oltre i due anni	10	6
Remotizzazione dei comandi del Q.E.	10	0
<b><i>Totale (T)</i></b>	20	<b>6</b>

Il Presidente dà lettura del contenuto dell'ALLEGATO C - DICHIARAZIONE CRITERI TABELLARI Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50 co. 1 lett. e) D.lgs.36/2023 per l'affidamento della "FORNITURA DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE INERENTI LA SISTEMAZIONE DAL PUNTO DI VISTA STRUTTURALE ED ELETTRICO DI UN CANALE IDRAULICO - CIG B6A727C14B, presentato dall'operatore economico **BRIGNOLI S.R.L.** in sede di gara.

La Commissione procede a verificare la corrispondenza di quanto dichiarato dall'operatore economico **BRIGNOLI S.R.L.**, nell'ALLEGATO C DICHIARAZIONE CRITERI TABELLARI Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50 co. 1 lett. e) D.lgs.36/2023 per l'affidamento della "FORNITURA DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE INERENTI LA SISTEMAZIONE DAL PUNTO DI VISTA STRUTTURALE ED ELETTRICO DI UN CANALE IDRAULICO - CIG B6A727C14B, con il punteggio attribuito sul sistema telematico di gara Criteri Tabellari.

Dopo un'attenta valutazione, la Commissione constata che tutti i punteggi inseriti sul sistema Sintel dall'operatore economico **BRIGNOLI S.R.L.** corrispondono a quanto dichiarato nell'Allegato C presentato in sede di gara.

La Commissione verifica le schede tecniche presentate nella busta tecnica dall'operatore economico **BRIGNOLI S.R.L.** e constata che i valori presenti corrispondono all'opzione del criterio tabellare dichiarata sulla piattaforma Sintel e nell'All. C.

### **3. Valutazione criteri discrezionali**

La Commissione procede poi con la valutazione dei **Criteri discrezionali (D)** e l'attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi della Relazione tecnica sulla base dei criteri sotto specificati utilizzando le motivazioni di seguito elencate.

Il presidente, pertanto, dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai **Criteri discrezionali (D)**.

### **1.A. Progettazione del concio dal punto di vista delle misure sperimentali di visualizzazione (punteggio max 30)**

La progettazione del concio in materiale plastico trasparente deve consentire di massimizzare l'area trasparente al fine di poter effettuare misure di visualizzazione esterne al canale. È quindi fondamentale che l'incidenza della struttura di supporto esterna sia ridotta al minimo necessario per la sua funzione strutturale. Questo criterio deve valere sia per le pareti laterali che per il fondo. Come detto al punto D.1 del documento "Attività richieste obbligatorie" c'è la possibilità di modificare anche la struttura portante (senza ridurne l'efficienza) per migliorare il criterio della maggior trasparenza. Verranno prese in considerazione per la valutazione del presente criterio le tavole [T2] e [T3] ed eventuali relazioni aggiuntive allegate all'offerta presentata. Saranno valutati positivamente gli accorgimenti progettuali volti a massimizzare l'area di visualizzazione del canale sia lateralmente che sul fondo del canale stesso.

### **1.B. Progettazione del concio dal punto di vista della tenuta all'acqua e dell'allineamento delle pareti e del fondo del canale (punteggio max 15)**

Dal punto di vista idraulico è molto importante la tenuta d'acqua del canale e l'allineamento dei vari conci in modo da non creare delle discontinuità che possano disturbare il moto dell'acqua all'interno del canale stesso. La valutazione di questo criterio sarà effettuata analizzando i seguenti documenti richiesti: [T1], [T2], [T4], [T5], [T6], [T8] ed eventuali relazioni aggiuntive allegate all'offerta tecnica presentata. Saranno valutati positivamente gli accorgimenti progettuali volti a garantire la miglior tenuta idraulica del canale ed il corretto allineamento tra i conci.

### **1.C. Progettazione del concio dal punto di vista della futura manutenzione (punteggio max 10)**

La manutenzione del canale idraulico è un aspetto importante per garantire la sua funzionalità a lungo termine. È quindi essenziale che i vari conci, e quindi l'intero canale, siano progettati per garantire e semplificare la manutenzione. Per manutenzione si intende la sostituzione di un qualsiasi componente del generico concio o di materiale per il loro accoppiamento. Questo criterio sarà valutato attraverso l'analisi dei documenti [T1], [T2], [T4], [T5], [T6] e [T7] ed eventuali relazioni aggiuntive allegate all'offerta tecnica presentata. Saranno valutati positivamente gli accorgimenti progettuali che facilitino gli interventi manutentivi.

### **1.D. Progettazione del concio dal punto di vista della sua intercambiabilità con altri conci (punteggio max 5)**

Dato che il canale idraulico è costituito da conci di ugual misura si deve prevedere di poterli scambiare di posizione in quanto la ricerca potrebbe richiedere che le "zone trasparenti" siano disposte in modo differente. Non è un'operazione di routine ma deve comunque essere possibile. Questo criterio sarà

valutato sulla base dei documenti [T4], [T5], [T6] e [T7] ed eventuali relazioni aggiuntive allegatae all'offerta tecnica presentata. Saranno valutati positivamente gli accorgimenti progettuali che facilitino gli eventuali spostamenti dei conci.

Poiché il numero di offerte da valutare è pari a 1 (uno), l'attribuzione dei punteggi relativa ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale viene fatta in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

<b>Giudizio</b>	<b>Valore del coefficiente</b>
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

#### **1.A. - Progettazione del concio dal punto di vista delle misure sperimentali di visualizzazione**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata del concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

<i>BRIGNOLI S.R.L.</i>	<i>Punteggio massimo</i>	<i>Gianluca Crotti</i>	<i>Giacomo Ferrarese</i>	<i>Stefano Malavasi</i>	<i>Media</i>
<b>Progettazione del concio dal punto di vista delle misure sperimentali di visualizzazione</b>	30	0,7	0,7	0,7	0,7

La progettazione è adeguata alle richieste e permette una buona accessibilità ottica alla parte del canale trasparente.

#### **1.B. - Progettazione del concio dal punto di vista della tenuta all'acqua e dell'allineamento delle pareti e del fondo del canale**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata del concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

<i>BRIGNOLI S.R.L.</i>	<i>Punteggio massimo</i>	<i>Gianluca Crotti</i>	<i>Giacomo Ferrarese</i>	<i>Stefano Malavasi</i>	<i>Media</i>
<b>Progettazione del concio dal punto di vista della tenuta all'acqua e dell'allineamento delle pareti e del fondo del canale</b>	15	0,85	0,85	0,7	0,8

La progettazione dei conci garantisce la regolazione del loro posizionamento per il corretto allineamento delle pareti e del fondo, permettendo un'ottima garanzia di tenuta idraulica.

### 1.C. - Progettazione del concio dal punto di vista della futura manutenzione

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata del concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

<i>BRIGNOLI S.R.L.</i>	<i>Punteggio massimo</i>	<i>Gianluca Crotti</i>	<i>Giacomo Ferrarese</i>	<i>Stefano Malavasi</i>	<i>Media</i>
<b>Progettazione del concio dal punto di vista della futura manutenzione</b>	10	0,85	0,85	0,85	0,85

La modularità dei conci, sfasata rispetto ai montanti verticali smontabili, permette un'ottima accessibilità per tutte le operazioni di manutenzione.

### 1.D. Progettazione del concio dal punto di vista della sua intercambiabilità con altri conci

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata del concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

<i>BRIGNOLI S.R.L.</i>	<i>Punteggio massimo</i>	<i>Gianluca Crotti</i>	<i>Giacomo Ferrarese</i>	<i>Stefano Malavasi</i>	<i>Media</i>
<b>Progettazione del concio dal punto di vista della sua intercambiabilità con altri conci</b>	5	0,85	0,7	0,85	0,8

La modularità del concio nei due diversi materiali previsti permette la modifica dell'assetto del canale in termini di accesso ottico.

#### 4. Riepilogo attribuzione punteggi discrezionali

Terminata la valutazione di tutti i criteri discrezionali, la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

<i>BRIGNOLI S.R.L.</i>	<i>Punteggio massimo</i>	<i>Gianluca Crotti</i>	<i>Giacomo Ferrarese</i>	<i>Stefano Malavasi</i>	<i>Media</i>	<i>Punti</i>
<b>1.A. Progettazione del concio dal punto di vista delle misure sperimentali di visualizzazione</b>	30	0,7	0,7	0,7	0,7	21
<b>1.B. - Progettazione del concio dal punto di vista della tenuta all'acqua e dell'allineamento delle pareti e del fondo del canale</b>	15	0,85	0,85	0,7	0,8	12
<b>1.C. - Progettazione del concio dal punto di vista della futura manutenzione</b>	10	0,85	0,85	0,85	0,85	8,5
<b>1.D. Progettazione del concio dal punto di vista della sua intercambiabilità con altri conci</b>	5	0,85	0,7	0,85	0,8	4

#### 5. Riepilogo attribuzione punteggi tabellari e discrezionali

Infine, la Commissione ritiene opportuno stilare una tabella riepilogativa di tutti i punteggi relativi sia ai criteri tabellari che quelli discrezionali:

	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>
<b>CRITERI TABELLARI</b>	20	6
<b>CRITERI DISCREZIONALI</b>	60	45,5
<b>TOTALE</b>	80	51,5

Alle ore 10:02 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Uffici del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. nove (9) pagine.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

**Milano, lì 01/07/2025**

Dott. Gianluca Crotti                      Presidente                      \_\_\_\_\_

Dott. Giacomo Ferrarese                      Componente Effettivo                      \_\_\_\_\_

Prof. Stefano Malvasi                      Componente Effettivo                      \_\_\_\_\_

Dott.ssa Mariangela Calabrese                      Segretario Verbalizzante                      \_\_\_\_\_