

Spett.li Concorrenti

Milano, 12 marzo 2026

Oggetto: Accordi quadro per l'esecuzione di iniziative di sviluppo edilizio di interesse del Politecnico di Milano dell'Accademia di Belle Arti di Brera e del Comune di Milano.

Procedura ristretta - Fase ad inviti

CIG dell'Accordo B7C1015159

Risposte ai quesiti pervenuti dal giorno 10 marzo 2026 h. 9:00 al giorno 12 marzo 2026 h.12:00
(risposte ai chiarimenti n. 4)

In relazione ai quesiti di comune interesse pervenuti da parte dei Concorrenti, si riportano in allegato le relative risposte fornite e una errata corrige.

L'occasione è gradita per porgere,
Distinti saluti.

**Il Responsabile Unico Del Progetto
Dell'Accordo**
dott. Francesco Vitola

Risposta ai quesiti

Quesito n. 18

Si chiede di chiarire il numero di interventi previsti dall'AQ3 in quanto il MASTER PLAN ne riporta n. 10 mentre lo Schema Dell'Accordo a pag. 3) ne richiama n. 8, come di seguito riportato: "PREMESSO..... - che il Bando europeo trasmesso alla GUEE in data 27.7.2025 prevede che l'Accordo avrà ad oggetto 8 Interventi (rif. Master Plan del 22.7.2025)....."

Risposta al quesito n. 18

Si veda comunicazione in coda alla presente.

Quesito n. 19

A pag. 12 art. 4.3 lett c) viene riportato quanto segue: "...Si segnala che è necessario firmare anche il patto di integrità allegato al modello anzidetto." Siamo a richiedere dove poter reperire il suddetto modello di patto di integrità.

Risposta al quesito n. 19

I patti di integrità sono inseriti nell'Allegato A.1 dell'Accordo.

Quesito n. 20

Con riferimento alla gara in oggetto si chiede se le figure di Project manager, BIM Coordinator e alcune altre figure indicate nei punti Art. 4.4.3 Struttura Di Gestione Commessa Art. 4.4.6 Gruppo Di Progettazione e approccio alla progettazione Possano essere coperte da un medesimo professionista o invece ogni figura deve essere coperta da un nominativo diverso. Inoltre tali figure possono essere professionisti esterni o invece devono necessariamente essere dipendenti dell'O.E. partecipante?

Risposta al quesito n. 20

L'art. 4.4.3 delle Istruzioni Dell'Accordo, relativamente alla Struttura Di Gestione Commessa, prevede espressamente *"Si precisa che non è possibile attribuire più funzioni tra quelle previste all'art. 4.2.1 del Disciplinare Gestionale Tecnico 1 ad un unico soggetto. Nel caso in cui ad un soggetto fosse attribuita più di una funzione della Struttura Di Gestione Commessa, in sede di valutazione dell'Offerta Tecnica la Commissione procederà come indicato all'art. 6.1.1 che segue. Nel caso in cui ad un soggetto fosse attribuita una funzione della Struttura Di Gestione Commessa ed una funzione del Gruppo Di Progettazione di cui rispettivamente all'art. 4.2.1 e 4.2.2 del Disciplinare Gestionale Tecnico 1, in sede di valutazione dell'Offerta Tecnica la Commissione procederà come indicato all'art. 6.1.1 che segue."*

L'art. 4.4.6 delle Istruzioni Dell'Accordo, relativamente al Gruppo Di progettazione, prevede espressamente *"Si precisa che non è possibile attribuire due o tre delle funzioni sopra indicate ad un unico soggetto"*.

L'art. 6.1.1 delle Istruzioni Dell'Accordo prevede espressamente che *"Nel caso in cui ad un soggetto fosse attribuita più di una funzione della Struttura Di Gestione Commessa verrà attribuito solamente il punteggio per la funzione per cui è previsto un punteggio minore mentre all'altra funzione, o alle altre funzioni attribuite al medesimo soggetto, sarà assegnato un punteggio pari a zero."*

Qualora un soggetto indicato per ricoprire una delle funzioni della Struttura Di Gestione Commessa fosse indicato anche per ricoprire una delle funzioni del Gruppo Di Progettazione oggetto di valutazione secondo quanto previsto all'art. 6.1.4 che segue, per quest'ultima sarà attribuito un punteggio pari a zero."

L'art. 6.1.4 delle Istruzioni Dell'Accordo prevede espressamente che *"Nel caso in cui ad un soggetto fossero attribuite due o più delle posizioni di Responsabile Della Progettazione, di coordinatore sicurezza in progettazione e di coordinatore dei flussi informativi di progettazione, verrà attribuito solamente il punteggio per la funzione per cui è previsto un punteggio minore mentre all'altra funzione sarà assegnato un punteggio pari a zero."*

Infine, l'art. 4.4.3 delle Istruzioni Dell'Accordo prevede espressamente *"Si fa presente che, qualora il professionista offerto sia un consulente del Concorrente, al momento della stipula dell'Accordo dovrà essere fornito di un incarico formalizzato al momento della presentazione dell'Offerta e avente ad oggetto le attività contemplate dai Documenti Di Assegnazione 1 per le quali il professionista è stato offerto."*

ERRATA CORRIGE

Si comunica che nei Documenti Di Gara sono presenti due refusi e, pertanto, le Istruzioni Ed Informazioni Ai Concorrenti e lo schema dell'Accordo sono modificati come segue:

1. Istruzioni Ed Informazioni Ai Concorrenti

All'art. 6.1.3, a pag. 35, il punteggio relativo al cronogramma di costruzione, riferito alla voce *"Caratteristiche complessive di qualità elevata"*, è pari a 80 e non a 800, come erroneamente indicato nel documento trasmesso con la lettera di invito.

2. Schema dell'Accordo

A pag. 3 dello schema dell'Accordo, laddove è indicato che il Bando europeo trasmesso alla GUEE in data 27.7.2025 prevede che l'Accordo abbia ad oggetto 8 Interventi (rif. Master Plan del 22.7.2025), il numero degli interventi corretto è invece pari a 10 e non a 8, come erroneamente indicato nel documento in trattazione trasmesso con la lettera di invito.