



POLITECNICO
MILANO 1863

**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI
SERVIZI INTEGRATI DI BIBLIOTECA E DI SERVIZI DI SUPPORTO ALL’ARCHIVIO
CORRENTE E DI DEPOSITO DEL POLITECNICO DI MILANO**

- **Lotto 1 – Servizi integrati di biblioteca erogati presso le biblioteche universitarie site in Milano, Lecco, Mantova e Piacenza - CIG 91090333D4**
- **Lotto 2 - Servizi di supporto ad attività svolte presso Mail, Registration office and Archive Unit (archivio corrente e archivio di deposito) nelle sedi di Leonardo e di Sesto Ulteriano - CIG 91090512AF**

**VERBALE DI GARA n. 3
della seduta del 19/04/2022**

Il giorno 19 (diciannove) del mese di aprile dell’anno 2022, alle ore 14:00, si riunisce la Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto in modalità telematica attraverso l’ausilio della piattaforma Teams che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall’art.77 – comma 2 del D.Lgs 50/2026;

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 1665/2022, Protocollo n. 31231 del 18/02/2022 è stata indetta **gara europea a procedura aperta, per l’affidamento dei servizi integrati di Biblioteca e di servizi di supporto all’Archivio Corrente e di Deposito del Politecnico di Milano**
 - **Lotto 1 – Servizi integrati di biblioteca erogati presso le biblioteche universitarie site in Milano, Lecco, Mantova e Piacenza - CIG 91090333D4**
 - **Lotto 2 - Servizi di supporto ad attività svolte presso Mail, Registration office and Archive Unit (archivio corrente e archivio di deposito) nelle sedi di Leonardo e di Sesto Ulteriano - CIG 91090512AF**
- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 3534/2022, Protocollo n. 97602 del 08/04/2022, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:

Dott. Yuri Corio – Presidente
Dott.ssa Gloria Paoluzzi – Componente
Dott. Michele Rubini – Componente

Dott.ssa Dea Bernini – Segretario Verbalizzante

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell’ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti.



POLITECNICO
MILANO 1863

La Commissione riprende l'esame delle offerte tecniche degli offerenti di cui al punto:

6. Modalità di gestione dei rischi (punteggio massimo: 5 punti)

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Euro & Promos FM S.p.A**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Euro & Promos FM S.p.A.	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media
6. Modalità di gestione dei rischi	5	0,45	0,40	0,40	0,42

La Commissione apprezza l'individuazione di una scala di emergenza con i relativi tempi di attivazione a garanzia dell'intervento, che tuttavia necessiterebbe di un approfondimento in relazione alle regole di classificazione del livello di priorità e la conseguente attivazione della richiesta di intervento.

La Commissione riscontra una esposizione teorica nelle premesse con un parziale sviluppo delle tematiche del rischio indicate nel Capitolato e delle relative misure da adottare per fronteggiare l'emergenza, non sempre accuratamente descritte.

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Cooperativa CAeB**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media
6. Modalità di gestione dei rischi	5	0,80	0,80	0,80	0,80

La Commissione apprezza particolarmente la descrizione analitica e metodologica dei diversi rischi individuati, delle misure da adottare per la gestione degli stessi e delle responsabilità nonché dei rispettivi controlli.

Dall'analisi approfondita dei numerosi ambiti di rischio elencati emerge una solida conoscenza del contesto dei servizi richiesti.

Le misure da adottare sono inoltre ben integrate nel sistema informativo di gestione previsto.



POLITECNICO
MILANO 1863

7. Caratteristiche tecnico professionali dei Referenti e dei loro sostituti (punteggio massimo: 10 punti)

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Euro & Promos FM S.p.A**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Euro & Promos FM S.p.A.	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media
7. Caratteristiche tecnico professionali dei Referenti e dei loro sostituti	10	0,80	0,80	0,80	0,80

La Commissione valuta positivamente la proposta dei profili relativi ai referenti e i loro sostituti che presentano una adeguata combinazione tra titolo di studio conseguito ed esperienza accumulata nell'ambito dei ruoli richiesti.

Si apprezza inoltre il livello di dettaglio e la completezza dei cv forniti.

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Cooperativa CAeB**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media
7. Caratteristiche tecnico professionali dei Referenti e dei loro sostituti	10	0,80	0,80	0,80	0,80

La Commissione valuta positivamente la proposta dei profili relativi ai referenti e i loro sostituti che presentano una adeguata combinazione tra titolo di studio conseguito ed esperienza accumulata nell'ambito dei ruoli richiesti.

Si apprezza inoltre il livello di dettaglio e la completezza dei cv forniti.



POLITECNICO
MILANO 1863

8. Profili professionali e competenze specifiche (punteggio massimo: 10 punti)

8.1 Profili professionali e competenze specifiche del personale impiegato nell'erogazione del servizio bibliotecario (punteggio massimo: 5 punti)

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Euro & Promos FM S.p.A**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Euro & Promos FM S.p.A.	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media
8.1 Profili professionali e competenze specifiche del personale impiegato nell'erogazione del servizio bibliotecario	5	0,65	0,60	0,65	0,63

La Commissione riscontra unicamente una dichiarazione di corrispondenza tra i requisiti specificati nei documenti di gara e il personale che verrà impiegato nell'erogazione del servizio.

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Cooperativa CAeB**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media
8.1 Profili professionali e competenze specifiche del personale impiegato nell'erogazione del servizio bibliotecario	5	0,80	0,80	0,80	0,80

La Commissione apprezza il dettaglio fornito riguardo le competenze dei singoli operatori e considera i profili proposti adeguati e completi rispetto ai requisiti specificati nei documenti di gara.



POLITECNICO
MILANO 1863

8.2. Profilo professionale e competenze del Coordinatore del servizio (punteggio massimo 5 punti)

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Euro & Promos FM S.p.A**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Euro & Promos FM S.p.A.	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media
8.2 Profilo professionale e competenze del Coordinatore del servizio	5	0,70	0,70	0,70	0,70

La Commissione riscontra che dal curriculum vitae allegato si evincono esperienze formative e professionali in ambito biblioteconomico, anche se non si rilevano specifiche esperienze di coordinamento in appalti analoghi a quello oggetto di gara.

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Cooperativa CAeB**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media
8.2 Profilo professionale e competenze del Coordinatore del servizio	5	0,90	0,90	0,90	0,90

La Commissione riscontra che dal curriculum vitae allegato si evincono esperienze formative e professionali pertinenti, nonché ruoli di coordinamento in appalti analoghi a quello oggetto di gara.

Al termine della valutazione delle offerte tecniche per il Lotto 1 la Commissione procede, come previsto dal Disciplinare di gara all'art. 22.2.2, al calcolo dei punteggi per ciascun criterio di valutazione, procedendo a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.



POLITECNICO
MILANO 1863

La Commissione procede quindi alla somma dei punteggi attribuiti ai singoli concorrenti, compilando la seguente tabella:

CRITERI DISCREZIONALI

Euro & Promos FM S.p.A.	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media	Riparazione	Punti
1.1 Struttura organizzativa dedicata al servizio	12	0,60	0,60	0,60	0,60	0,72	8,67
1.2 Efficienza delle modalità di coordinamento e organizzazione del personale	8	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00
2. Progetto di miglioramento	10	0,40	0,35	0,40	0,38	0,41	4,13
3. Servizi tecnici gratuiti aggiuntivi	7	0,75	0,70	0,70	0,72	0,87	6,07
4. Piano di formazione del personale addetto al servizio	10	0,45	0,60	0,50	0,52	0,61	6,12
5. Sistema informativo di supporto alla gestione	8	0,30	0,40	0,40	0,37	0,70	5,58
6. Modalità di gestione dei rischi	5	0,45	0,40	0,40	0,42	0,53	2,63
7. Caratteristiche tecnico professionali dei Referenti e dei loro sostituti	10	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	10,00
8.1 Profili professionali e competenze specifiche del personale impiegato nell'erogazione del servizio bibliotecario	5	0,65	0,60	0,65	0,63	0,79	3,94
8.2 Profilo professionale e competenze del Coordinatore del servizio	5	0,70	0,70	0,70	0,70	0,78	3,89
TOTALE	80,00						59,03



POLITECNICO
MILANO 1863

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media	Riparazione	Punti
1.1 Struttura organizzativa dedicata al servizio	12	0,85	0,80	0,85	0,83	1,00	12,00
1.2 Efficienza delle modalità di coordinamento e organizzazione del personale	8	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00
2. Progetto di miglioramento	10	0,90	0,95	0,90	0,92	1,00	10,00
3. Servizi tecnici gratuiti aggiuntivi	7	0,85	0,85	0,80	0,83	1,00	7,00
4. Piano di formazione del personale addetto al servizio	10	0,85	0,85	0,85	0,85	1,00	10,00
5. Sistema informativo di supporto alla gestione	8	0,50	0,55	0,55	0,53	1,00	8,00
6. Modalità di gestione dei rischi	5	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5,00
7. Caratteristiche tecnico professionali dei Referenti e dei loro sostituti	10	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	10,00
8.1 Profili professionali e competenze specifiche del personale impiegato nell'erogazione del servizio bibliotecario	5	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5,00
8.2 Profilo professionale e competenze del Coordinatore del servizio	5	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	5,00
TOTALE	80,00						80,00



POLITECNICO
MILANO 1863

La Commissione prosegue con la valutazione del LOTTO 2.

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica del Lotto 2, così come previsti dal Disciplinare di gara all'art. 22.2, sono i seguenti:

Modalità di valutazione: "T" tabellare; "D" discrezionale – valutazione della relazione tecnica da Commissione:

Offerta tecnica (80 punti)				Modalità di Valutazione (T/ D)	
B.01	Profili professionali e competenze specifiche del personale addetto a ciascun servizio. Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura. Il Curriculum Vitae dei profili professionali offerti dovrà essere redatto in formato europeo ai sensi degli art. 46 e 47 del DPR 445/2000 evidenziando esperienze pregresse e possesso di titoli di studio			40	
	B.01.01	Competenze specifiche in ambito biblioteconomico e archivistico	20	D	
	B.01.02	Altre competenze specifiche	20	D	
B.02	Struttura aziendale - Referenze, competenze e certificazioni di livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura			22	
	B.02.01	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	8	D	
	B.02.02	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	7	D	
	B.02.03	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	7	D	
B.03	Struttura organizzativa dedicata al servizio e ripartizione delle competenze e delle responsabilità			6	
	B.03.01	Ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	3	D	
	B.03.02	Curriculum vitae della figura individuata quale Coordinatore	3	D	
B.04	Formazione ed aggiornamento del personale proposto			6	
	B.04.01	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	6	T	
B.05	Modalità di erogazione del servizio			6	
	B.05.01	Possibilità di prevedere l'erogazione del servizio di registrazione a protocollo (sw Titulus) in modalità remota	6	T	
Totale				80	

Per alcuni criteri è previsto un valore soglia al di sotto del quale l'Offerta Tecnica verrà considerata non adeguata. Nello specifico:



POLITECNICO
MILANO 1863

Criterio di valutazione	Punteggio massimo	Punteggio soglia
B.01.01 – Competenze specifiche	20	14
B.02 – Struttura organizzativa dedicata al servizio	22	16

È prevista una soglia minima di sbarramento pari a 48 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Il Presidente illustra, quindi, nel dettaglio, i criteri di valutazione delle offerte tecniche, sia tabellari che discrezionali, dando lettura delle motivazioni sulla base delle quali la Commissione dovrà procedere alla valutazione dell'offerta. Tali criteri sono definiti dal Disciplinare di gara all'art. 22.2.1. e 22.2.2. e sono di seguito riportati:

Criteri tabellari

B.04 (max 6 punti)	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico. Vengono qui valutate caratteristiche specifiche nell'ambito dell'offerta formativa (normativa AGID su formazione dell'archivio corrente e di deposito) che veda coinvolto sia il personale dell'appaltatore, sia al personale dipendente del Politecnico di Milano. L'operatore economico deve selezionare le risposte appropriate tra le alternative opzioni configurate dalla stazione appaltante e disponibili nell'apposito menu a tendina. Ad ogni opzione di risposta corrisponde un punteggio assegnato automaticamente, come descritto nella successiva tabella	
	B.04.01	- Formazione erogata a minimo 8 persone (interne e esterne), 8 ore all'anno → 6 punti - Formazione erogata a minimo 8 persone (interne e esterne), 4 ore all'anno → 3 punti - Nessuna attività prevista in modalità condivisa → 0 (zero) punti
B.05 (max 6 punti)	Modalità di erogazione del servizio. Sarà valutata la possibilità di prevedere l'erogazione del servizio di registrazione a protocollo (sw Titulus) in modalità remota, in ottemperanza con la normativa vigente in materia di sicurezza informatica per quanto attiene agli accessi da remoto. L'operatore economico deve selezionare le risposte appropriate tra le alternative opzioni configurate dalla stazione appaltante e disponibili nell'apposito menu a tendina. Ad ogni opzione di risposta corrisponde un punteggio assegnato automaticamente, come descritto nella successiva tabella	
	B.05.01	- Allestimento di due postazioni operative in contemporanea → 6 punti - Allestimento di una postazione operativa → 3 punti - Nessuna postazione prevista → 0 (zero) punti



Criteria discrezionali

B.01	<p>Profili professionali e competenze specifiche del personale addetto a ciascun servizio. Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura. Il Curriculum Vitae dei profili professionali offerti dovrà essere redatto in formato europeo ai sensi degli art. 46 e 47 del DPR 445/2000 evidenziando esperienze pregresse e possesso di titoli di studio.</p> <p><u>In caso di mancato invio del CV per ognuno dei profili richiesti, sarà attribuito punteggio 0 (zero) per i sub-criteri del criterio B.01 per i quali è richiesto.</u></p> <p>Del personale proposto verranno verificate e valutate la coerenza e l'effettivo grado di copertura, rispetto ai requisiti minimi specificati dal Capitolato per ciascun profilo (aiuto-archivista e archivista), in base ai sotto criteri di seguito descritti:</p>
B.01.01 (max 20 punti)	<p>Competenze specifiche in ambito biblioteconomico e archivistico</p> <p>Sarà valutata la coerenza, il livello e la completezza delle esperienze pregresse dei profili professionali proposti per la figura di Aiuto Archivista e Archivista (rif. art. 5.2.5 del capitolato)</p> <p>a) profilo Aiuto Archivista: assodato che per questo profilo è necessario il possesso di un diploma di scuola secondaria di secondo grado, verranno valutate positivamente le esperienze lavorative in ambito archivistico bibliotecario e la loro durata;</p> <p>b) profilo Archivista: assodato che per questo profilo è necessario il possesso di una Laurea, verranno valutate positivamente le esperienze lavorative in ambito archivistico e l'uso di sistemi di registrazione a protocollo e la loro durata;</p>
B.01.02 (max 20 punti)	<p>Altre competenze specifiche da riportate nel CV:</p> <ul style="list-style-type: none">- conoscenza certificata della lingua inglese a livello superiore al B1 secondo il quadro di riferimento delle lingue europee;- conoscenza certificata di un'altra lingua europea, sia parlata che scritta;- buona conoscenza del pacchetto Office sia su sistemi operativi Windows di Microsoft che iOS;- assodato che per il profilo di Archivista è necessaria la conoscenza del software Titulus-CINECA, sarà valutata positivamente la conoscenza di tale software anche per il profilo di Aiuto Archivista. <p>Per entrambi i profili, sarà inoltre valutata positivamente la durata d'uso del software Titulus-CINECA. Nel CV dovranno essere indicati per ciascun profilo il soggetto pubblico o privato presso il quale è stata svolta l'attività lavorativa, con particolare riferimento all'utilizzo del software, e la durata del contratto.</p>
B.02	Struttura aziendale - Referenze, competenze e certificazioni di livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura



POLITECNICO
MILANO 1863

B.02.01 (max 8 punti)	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura. Il concorrente dovrà fornire, all'interno della Relazione Tecnica una descrizione dettagliata e allo stesso tempo concisa della struttura organizzativa. In particolare, dovrà descrivere il modello che intende dedicare al servizio ed il dimensionamento. Saranno valutate l'adeguatezza e coerenza della struttura organizzativa proposta in funzione dei servizi richiesti dal capitolato di gara e le precedenti esperienze in realtà analoghe a quella oggetto dell'appalto. Dovranno essere indicati appalti svolti analoghi a quello oggetto di gara, con l'indicazione dei destinatari e la durata dei relativi contratti.
B.02.02 (max 7 punti)	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici. Saranno valutati i servizi accessori e di coordinamento che il fornitore intende utilizzare per gestire l'appalto (ad es. strumenti dedicati alla gestione degli addetti, modalità di reportistica dedicata alla consuntivazione delle ore lavorate) ed in particolare saranno apprezzate le modalità paperless.
B.02.03 (max 7 punti)	Organizzazione del lavoro, procedure di coordinamento e controllo all'interno della struttura organizzativa dedicata alla gestione del servizio. L'offerente dovrà descrivere nel dettaglio le modalità di gestione del servizio con particolare riferimento all'organizzazione del lavoro e alle procedure di coordinamento e controllo all'interno della struttura organizzativa dedicata alla gestione, illustrando: <ul style="list-style-type: none">- modalità di gestione dei turni, al fine di garantire la piena copertura del servizio ed assicurare al personale tempi di recupero psicofisico adeguati;- strategie per ovviare alle assenze di personale per ferie, malattie, riposi, congedi, al fine di garantire la continuità nell'erogazione del servizio e la flessibilità organizzativa;- modalità e tempistiche di assegnazione alla struttura, in caso di reclutamento di nuovo personale per richieste di fabbisogno aggiuntive rispetto a quelle stimate- procedure di controllo, finalizzate ad un'efficiente gestione del servizio con particolare riferimento alla periodicità e al tipo di verifiche qualitative ed organizzative previste, al fine di garantire la qualità del servizio.
B.03	Struttura organizzativa dedicata al servizio e ripartizione delle competenze e delle responsabilità
B.03.01 (max 3 punti)	Ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura. Sarà valutata l'organizzane del team aziendale proposto ed in particolare le competenze amministrative e gestionali Il concorrente dovrà presentare l'organigramma e il funzionigramma, che intende dedicare all'esecuzione del servizio, entro i vincoli previsti dal Capitolato. Saranno valutate l'adeguatezza e coerenza della struttura organizzativa proposta in funzione dei compiti, dei livelli di responsabilità delle figure coinvolte, delle modalità di interazione e coordinamento tra le diverse figure al fine di assicurare flessibilità, efficacia e continuità nello svolgimento del servizio, nonché tempestività nell'affrontare eventuali situazioni di emergenza e imprevisti tenuto anche conto della complessità dell'appalto.



POLITECNICO
MILANO 1863

B.03.02 (max 3 punti)	<p>Curriculum vitae della figura individuata quale Coordinatore, con particolare riferimento a competenze archivistiche e/o biblioteconomiche e ad esperienze di coordinatore in appalti analoghi a quello oggetto di questa gara-</p> <p>Sarà valutata la figura proposta come Coordinatore, con particolare riferimento a competenze archivistiche e/o biblioteconomiche e ad esperienze di coordinatore in appalti analoghi a quello oggetto di gara.</p> <p><u>In caso di mancato invio del CV, sarà attribuito punteggio 0 (zero) per i sub-criterio B.03.02.</u></p>
----------------------------------	--

La Commissione esegue una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei criteri discrezionali relativi all'offerta tecnica presentata da Cooperativa CAeB procedendo alla valutazione secondo quanto previsto dal bando di gara e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

B.01 Profili professionali e competenze specifiche del personale addetto a ciascun servizio. Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura. Il Curriculum Vitae dei profili professionali offerti dovrà essere redatto in formato europeo ai sensi degli art. 46 e 47 del DPR 445/2000 evidenziando esperienze pregresse e possesso di titoli di studio (punteggio massimo: 40 punti)

B.01.01 Competenze specifiche in ambito biblioteconomico e archivistico (punteggio massimo: 20 punti)

I Commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media	Punti
B.01.01 Competenze specifiche in ambito biblioteconomico e archivistico	20	0,80	0,80	0,80	0,80	16,00

La Commissione riscontra un buon livello di completezza dei curricula proposti e coerenza rispetto ai requisiti minimi richiesti da Capitolato, sia per il profilo di Aiuto-Archivista che per il profilo di Archivista.



POLITECNICO
MILANO 1863

B.01.02 Altre competenze specifiche (punteggio massimo: 20 punti)

I Commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media	Punti
B.01.02 Altre competenze specifiche riportate nel CV	20	0,80	0,80	0,80	0,80	16,00

La Commissione apprezza la conoscenza di lingue straniere aggiuntive rispetto all'inglese con buoni livelli di certificazione. Si apprezza inoltre l'estesa conoscenza degli strumenti informatici previsti nonché l'utilizzo dei software specifici in ambito biblioteconomico e archivistico.

B.02 Struttura aziendale - Referenze, competenze e certificazioni di livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura (punteggio massimo: 22 punti)

B.02.01 Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura (punteggio massimo: 8 punti)

I Commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media	Punti
B.02.01 Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	8	0,85	0,85	0,85	0,85	6,80

La Commissione valuta positivamente la struttura organizzativa descritta nell'offerta tecnica e le numerose esperienze in realtà analoghe a quelle oggetto di gara.

La Commissione rileva inoltre un'adeguata struttura organizzativa in funzione ai servizi richiesti e apprezza le molteplici attività svolte in linea con le richieste di Capitolato.



B.02.02 Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici (punteggio massimo: 7 punti)

I Commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media	Punti
B.02.02 Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	7	0,75	0,75	0,75	0,75	5,25

La Commissione apprezza il dettaglio descrittivo in merito alle certificazioni aziendali acquisite.

La Commissione inoltre valuta positivamente gli strumenti descritti nell'offerta tecnica e, nello specifico, l'attenzione alle modalità paperless.

B.02.03 Organizzazione del lavoro, procedure di coordinamento e controllo all'interno della struttura organizzativa dedicata alla gestione del servizio (punteggio massimo: 7 punti)

La Commissione rileva che, per mero errore materiale, vi è un'incongruenza tra il titolo del criterio indicato nella tabella di cui all'art. 22.2 del Disciplinare, ossia "Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore" e il titolo del criterio indicato nella tabella di cui all'art. 22.2.2. del Disciplinare, ossia "Organizzazione del lavoro, procedure di coordinamento e controllo all'interno della struttura organizzativa dedicata alla gestione del servizio".

Dalla descrizione dettagliata del criterio, risulta comunque evidente la volontà di attribuire il punteggio dell'offerta valutando il sub-criterio riportato al punto B.02.03 della tabella di cui all'art. 22.2.2 del Disciplinare.

I Commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media	Punti
B.02.03 Organizzazione del lavoro, procedure di coordinamento e controllo all'interno della struttura organizzativa dedicata alla gestione del servizio	7	0,80	0,85	0,80	0,82	5,74



La Commissione apprezza il livello di dettaglio fornito per le modalità di gestione del servizio, valutando le stesse adeguate all'espletamento dei servizi oggetto del Capitolato. Si valuta positivamente inoltre l'utilizzo di strumenti informatici per la puntuale gestione delle assenze improvvise del personale.

B.03 Struttura organizzativa dedicata al servizio e ripartizione delle competenze e delle responsabilità (punteggio massimo: 6 punti)

B.03.01 Ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura. Sarà valutata l'organizzazione del team aziendale proposto ed in particolare le competenze amministrative e gestionali (punteggio massimo: 3 punti)

I Commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media	Punti
B.03.01 Ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	3	0,85	0,85	0,85	0,85	2,55

L'offerta risulta ben descritta e coerente rispetto alle richieste previste da Capitolato.

Sono inoltre riportati gli schemi organizzativi (organigramma e funzionigramma) previsti dai documenti di gara, i quali vengono ritenuti rispondenti alle esigenze del servizio richiesto.

B.03.02 Curriculum vitae della figura individuata quale Coordinatore, con particolare riferimento a competenze archivistiche e/o biblioteconomiche e ad esperienze di coordinatore in appalti analoghi a quello oggetto di questa gara (punteggio massimo: 3 punti)

I Commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media	Punti
B.03.02 Curriculum vitae della figura individuata quale Coordinatore	3	0,90	0,85	0,85	0,87	2,61



POLITECNICO
MILANO 1863

Viene valutata in maniera molto positiva la varietà di esperienze professionali della figura di Coordinatore proposta, in riferimento a competenze archivistiche e di coordinamento di progetti in appalti analoghi.

La Commissione riporta ora i punteggi dei criteri tabellari, come previsto dal Disciplinare all'art. 22.2.1, sulla base di quanto dichiarato dal concorrente sul portale di gara.

B.04 Formazione ed aggiornamento del personale proposto (punteggio massimo: 6 punti)

Criteria	Offering of the economic operator	Points
B.04.01 Formation and updating of the proposed personnel for the provision of services and personnel of the Politecnico	Formation provided to a minimum of 8 persons (internal and external), 8 hours per year	6

B.05 Modalità di erogazione del servizio (punteggio massimo: 6 punti)

Criteria	Offering of the economic operator	Points
B.05.01 Possibility of providing the service of registration to protocol (sw Titulus) in remote mode	Setting up of two operating stations in simultaneous mode	6

At the end of the evaluations, the Commission proceeds to summarize the scores relative to the tabular and discretionary criteria attributed to the competing company:

CRITERI DISCREZIONALI (D)

Cooperativa CAeB	Maximum score	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media	Points
B.01.01 Specific competences in the biblioeconomic and archival field	20	0,80	0,80	0,80	0,80	16,00
B.01.02 Other specific competences reported in the CV	20	0,80	0,80	0,80	0,80	16,00
B.02.01 Relevance and importance with reference to the requested services from the provider	8	0,85	0,85	0,85	0,85	6,80
B.02.02 Significance/non obsolescence with respect to the evolution of technological scenarios	7	0,75	0,75	0,75	0,75	5,25



POLITECNICO
MILANO 1863

B.02.03 Organizzazione del lavoro, procedure di coordinamento e controllo all'interno della struttura organizzativa dedicata alla gestione del servizio	7	0,80	0,85	0,80	0,82	5,74
B.03.01 Ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	3	0,85	0,85	0,85	0,85	2,55
B.03.02 Curriculum vitae della figura individuata quale Coordinatore	3	0,90	0,85	0,85	0,87	2,61
SUB-TOTALE CRITERI DISCREZIONALI	68					54,95

CRITERI TABELLARI (T)

Cooperativa CAeB

Punti

B.04.01 Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	6,00
B.05.01 Possibilità di prevedere l'erogazione del servizio di registrazione a protocollo (sw Titulus) in modalità remota	6,00
SUB-TOTALE CRITERI TABELLARI	12,00



POLITECNICO
MILANO 1863

La Commissione infine provvede a sommare i punteggi totali (punteggio tabellare e punteggio discrezionale) riportati dalla ditta partecipante:

Cooperativa CAeB	Punti
Punteggio criteri tabellari	12
Punteggio criteri discrezionali	54,95
Totale punteggio conseguito	66,95

Terminati i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche, la Commissione provvede a comunicare al Segretario verbalizzante i punteggi per l'inserimento nel sistema telematico di gara.

Alle ore 18:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta telematica.

Il verbale sarà firmato in formato digitale dai membri di Commissione.

Il presente verbale è composto da n. 18 (diciotto) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, lì 19/04/2022

Presidente Dott. Yuri Corio
Commissario Dott.ssa Gloria Paoluzzi
Commissario Dott. Michele Rubini

Segretario verbalizzante Dott.ssa Dea Bernini