



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**PROCEDURA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DI FORNITURA DI SERVIZI DI SUPPORTO TECNOLOGICO AGLI STUDENTI IN SITUAZIONE DI DISABILITA’ E DSA DEL POLITECNICO DI MILANO TRAMITE “RICHIESTA DI OFFERTA” (RDO) NELL’AMBITO DEL MERCATO ELETTRONICO DELLA P.A. (MEPA) - CIG 9099050598**

**I VERBALE DI GARA  
della seduta del 29 marzo 2022**

Il giorno 29 marzo 2022, alle ore 13.40, presso la Saletta 3 del Rettorato, Edificio 1, del Politecnico di Milano, si riunisce la Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto.

**PREMESSO**

- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 1292/2022, Prot. 24035 del 10.02.2022, è stata indetta la procedura di gara telematica per l’affidamento della “FORNITURA DI SERVIZI DI SUPPORTO TECNOLOGICO AGLI STUDENTI IN SITUAZIONE DI DISABILITA’ E DSA DEL POLITECNICO DI MILANO”;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 2948/STSAG, Prot. 82034 del 22.03.2022, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

dr.ssa Franca Di Censo – Presidente  
sig. Fabio Conti – Componente  
sig.ra Rossella Saija – Componente  
dr.ssa Michela Brioschi – *Segretario Verbalizzante*

- che risulta tempestivamente depositata sul sistema informatico di gestione del Mercato Elettronico della PA di Consip (MEPA), entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 1 (una) offerta telematica da parte delle Società:

– HD SOLUTION

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il Responsabile Unico del Procedimento con il supporto del Servizio Gare e Acquisti di Servizi e Forniture ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti e delle eventuali integrazioni richieste. Verificata la correttezza della documentazione inviata e la completezza di quanto richiesto dalle Condizioni particolari di RdO, come da verbale di verifica della documentazione amministrativa prot. m. 50327 del 14.03.2022, si ammette l’operatore economico citato al prosieguo della gara.

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	HD SOLUTION	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	02/03/2022 12:18:59

\*\*\*\*\*

La Commissione procede alla valutazione dei criteri discrezionali dei singoli sub-criteri di valutazione in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i relativi coefficienti percentuali:



<b>Giudizio</b>	<b>Valore del coefficiente</b>
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dell'Offerta tecnica presentata dall'Operatore economico HD SOLUTION secondo i punteggi tecnici definiti dall'art. 8 "Modalità di aggiudicazione delle offerte" del Disciplinare di Gara attribuendo il punteggio massimo di **90 punti**, come di seguito riportati:

<b>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>						
<b>n°</b>	<b>Criteri di Valutazione</b>	<b>Max Punti</b>	<b>n°</b>	<b>Sub-Criteri di Valutazione</b>	<b>Max Punti</b>	<b>Modalità di Valutazione (D)</b>
B1	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	50	B 1.1	Conoscenze	25	D
			B 1.2	Competenze	25	D
B2	Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura	15	B 2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	5	D
			B 2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	5	D
			B 2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	5	D



B3	Struttura organizzativa, ripartizione delle Competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	10	B 3.1	Struttura organizzativa	2	D
			B 3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	3	D
			B 3.3	Risorse di supporto rese disponibili	5	D
B4	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e personale del Politecnico	15	B 4.1	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	15	D
<b>Totale</b>					90	

**B1 - FORMAZIONE, CERTIFICAZIONI, PROFILO DI COMPETENZE E SKILL PROFESSIONALI DEL PERSONALE PROPOSTO PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA - MAX PUNTI 50**

La Commissione, dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dall'Operatore economico HD SOLUTION relativamente ai due sub-criteri B1.1 e B1.2 sotto riportati, esprime le seguenti valutazioni:

**B1.1 - CONOSCENZE - MAX PUNTI 25**

Sub-Criterio	Descrizione	Max punti	F. DI CENSO	F. CONTI	R. SAIJA	Media	Punti
B1.1	Conoscenze	25	0,7	0,7	0,7	0,7	17,5

La Commissione ha assegnato i punteggi sopra indicati in quanto dall'offerta dell'operatore HD SOLUTION si evince che le conoscenze per ciascuno dei profili professionali richiesti risultano più che adeguate, in particolare con riferimento all'esperienza maturata nel ruolo specifico.

**B1.2 - COMPETENZE - MAX PUNTI 25**



Sub-Criterio	Descrizione	Max punti	F. DI CENSO	F. CONTI	R. SAIJA	Media	Punti
B1.2	Competenze	25	0,7	0,7	0,7	0,7	17,5

La Commissione ha assegnato i punteggi sopra indicati in quanto dall'offerta dell'operatore HD SOLUTION si evince che le competenze per ciascuno dei profili professionali richiesti sono attinenti con ciò che è indicato nel Disciplinare di Gara; la Commissione dall'Offerta tecnica rileva, inoltre, un buon livello di formazione delle figure professionali.

Secondo quanto disposto dall'art. 95, co. 8, del Codice degli Appalti e così ribadito dall'art. 8 "Modalità di aggiudicazione delle offerte" del Disciplinare di Gara, è prevista una soglia di sbarramento pari a 35 punti per il criterio B1 al di sotto del quale l'offerta tecnica verrà considerata non adeguata e, pertanto, l'operatore economico sarà escluso dal prosieguo della procedura.

La Commissione prende atto che la soglia di sbarramento è stata raggiunta e, di conseguenza, prosegue la valutazione dei successivi criteri.

## **B2 - REFERENZE, COMPETENZE E CERTIFICAZIONI A LIVELLO AZIENDALE IN RELAZIONE AI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA - MAX PUNTI 25**

La Commissione, dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dall'Operatore economico HD SOLUTION relativamente ai tre sub-criteri B2.1, B2.2 e B2.3 sotto riportati, esprime le seguenti valutazioni:

### **B2.1 - VARIETÀ, DIMENSIONE ED ARTICOLAZIONE DEGLI INTERVENTI REALIZZATI E RUOLO RIVESTITO DAL FORNITORE - MAX PUNTI 5**

Sub-Criterio	Descrizione	Max punti	F. DI CENSO	F. CONTI	R. SAIJA	Media	Punti
B2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5

La Commissione ha assegnato i punteggi sopra indicati in quanto dall'offerta dell'operatore HD SOLUTION si evince poca varietà nelle esperienze maturate negli anni in servizi analoghi; dalla documentazione tecnica non risulta chiaramente che alcune attività siano già state svolte.

### **B2.2 - ATTINENZA E RILEVANZA CON RIFERIMENTO AI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA - MAX PUNTI 5**

Sub-Criterio	Descrizione	Max punti	F. DI CENSO	F. CONTI	R. SAIJA	Media	Punti
B2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5

La Commissione ha assegnato i punteggi sopra indicati in quanto dall'offerta dell'operatore HD SOLUTION non si rileva con immediatezza e chiarezza che i servizi che verranno offerti siano del tutto attinenti con quanto richiesto dal Committente.



### **B2.3 - SIGNIFICATIVITÀ/NON OBSOLESCENZA RISPETTO ALL'EVOLVERSI DEGLI SCENARI TECNOLOGICI - MAX PUNTI 5**

Sub-Criterio	Descrizione	Max punti	F. DI CENSO	F. CONTI	R. SAIJA	Media	Punti
B2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	5	0,6	0,7	0,7	0,67	3,35

La Commissione ha assegnato i punteggi sopra indicati poiché quanto descritto nella documentazione tecnica dell'operatore HD SOLUTION risulta pertinente con ciò che viene richiesto nel sub-criterio in oggetto; la Commissione rileva, però, che non si evince direttamente ed esplicitamente in cosa consistano gli aggiornamenti relativi alle ultime tecnologie ed innovazioni mediche a cui l'Operatore economico fa riferimento.

### **B3 - STRUTTURA ORGANIZZATIVA, RIPARTIZIONE DELLE COMPETENZE E RESPONSABILITÀ DEL TEAM AZIENDALE DEDICATO ALLA GESTIONE ED ALL'EROGAZIONE DEI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA - MAX PUNTI 10**

La Commissione, dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dall'Operatore economico HD SOLUTION relativamente ai tre sub-criteri B3.1, B3.2 e B3.3 sotto riportati, esprime le seguenti valutazioni:

#### **B3.1 - STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL TEAM - MAX PUNTI 2**

Sub-Criterio	Descrizione	Max punti	F. DI CENSO	F. CONTI	R. SAIJA	Media	Punti
B3.1	Struttura organizzativa	2	0,7	0,85	1	0,85	1,7

La Commissione ha assegnato i punteggi sopra indicati poiché da quanto descritto nell'offerta dell'operatore HD SOLUTION si evince che la struttura organizzativa aziendale è decisamente funzionale rispetto alle attività oggetto della fornitura del servizio.

#### **B3.2 - RIPARTIZIONE DELLE COMPETENZE E DELLE RESPONSABILITÀ NEL TEAM - MAX PUNTI 3**

Sub-Criterio	Descrizione	Max punti	F. DI CENSO	F. CONTI	R. SAIJA	Media	Punti
B3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	3	0,7	0,85	1	0,85	2,55

La Commissione ha assegnato i punteggi sopra indicati poiché quanto descritto nell'offerta dell'operatore HD SOLUTION con riferimento alla ripartizione delle competenze e delle responsabilità delle risorse del team è coerente con ciò che viene richiesto dal sub-criterio esaminato.



**B3.3 - RISORSE A SUPPORTO DEL TEAM RESE DISPONIBILI DAL FORNITORE PER GARANTIRE FLESSIBILITÀ NELL'EROGAZIONE DEI SERVIZI, PROATTIVITÀ NELLE ATTIVITÀ DI PROGETTAZIONE E SVILUPPO, CAPACITÀ AVANZATE DI TROUBLESHOOTING - MAX PUNTI 5**

Sub-Criterio	Descrizione	Max punti	F. DI CENSO	F. CONTI	R. SAJJA	Media	Punti
B3.3	Risorse di supporto rese disponibili	5	0,7	1	1	0,9	4,5

La Commissione ha assegnato i punteggi sopra indicati poiché da quanto risulta nell'offerta dell'operatore HD SOLUTION vengono garantite la continuità ed il livello di qualità del servizio da erogare.

**B4 - FORMAZIONE ED AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE PROPOSTO PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI E DEL PERSONALE DEL POLITECNICO - MAX PUNTI 15**

La Commissione, dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dall'Operatore economico HD SOLUTION relativamente al sub-criterio B4.1 sotto riportato, esprime le seguenti valutazioni:

**B4.1 - FORMAZIONE ED AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE PROPOSTO PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI E DEL PERSONALE DEL POLITECNICO - MAX PUNTI 15**

Sub-Criterio	Descrizione	Max punti	F. DI CENSO	F. CONTI	R. SAJJA	Media	Punti
B4.1	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	15	0,4	0,4	0,4	0,4	6

La Commissione ha assegnato i punteggi sopra indicati poiché da quanto risulta nell'offerta dell'operatore HD SOLUTION la formazione del proprio personale e del personale del Politecnico di Milano contempla solo corsi standard di base, senza un aggiornamento professionale specifico per l'erogazione del servizio oggetto della procedura in esame.

La Commissione sottolinea, inoltre, l'assenza di caratteristiche migliorative rispetto a quanto previsto dal Disciplinare all'art. 6.7 "Requisiti di non obsolescenza delle competenze tecniche delle risorse".

\*\*\*\*\*

La Commissione riassume, quindi i punteggi attribuiti ai Criteri discrezionali dell'Offerta Tecnica dell'unica ditta concorrente, HC SOLUTION, come da tabella di seguito riportata:



HD SOLUTION									
N°	Criterio di Valutazione	Sub-Criterio	Descrizione	Max punti	F. DI CENSO	F. CONTI	R. SAIJA	Media	Punti
B1	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	B1.1	Conoscenze	25	0,7	0,7	0,7	0,7	17,5
		B1.2	Competenze	25	0,7	0,7	0,7	0,7	17,5
B2	Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura	B2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
		B2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
		B2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	5	0,6	0,7	0,7	0,67	3,35
B3	Struttura organizzativa, ripartizione delle Competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	B3.1	Struttura organizzativa	2	0,7	0,85	1	0,85	1,7
		B3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	3	0,7	0,85	1	0,85	2,55
		B3.3	Risorse di supporto rese disponibili	5	0,7	1	1	0,9	4,5
B4	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e personale del Politecnico	B4.1	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	15	0,4	0,4	0,4	0,4	6
<b>TOTALE</b>				<b>90</b>					<b>58,1</b>

Secondo quanto disposto dall'art. 95, co. 8, del Codice degli Appalti e così ribadito dall'art. 8 "Modalità di aggiudicazione delle offerte" del Disciplinare di Gara, è previsto un valore soglia generale di punti 54 al di sotto del quale l'Offerta Tecnica non verrà considerata adeguata e, pertanto, l'operatore economico sarà escluso dal prosieguo della procedura.

A seguito dei punteggi attribuiti a ciascun criterio e riassunti nella tabella sopra riportata, la Commissione prende atto che il valore soglia è stato raggiunto.

\*\*\*\*\*

Alle ore 15.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale è composto da n. 7 (sette) pagine.

Presidente dr.ssa Franca Di Censo

Commissario sig. Fabio Conti

Commissario sig.ra Rossella Saija

Segretario verbalizzante dr.ssa Michela Brioschi

Firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale