



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA “FORNITURA DI UN PROTOTIPO QUALE STRUMENTO DI SUPPORTO ALLE DECISIONI AMBIENTALI (EDSS) REALIZZATO SU UNA PIATTAFORMA WEB IN CLOUD” – CIG 8844719D01 – RDA 54431 – CUP D42F16001330006

VERBALE DI GARA N. 1
della seduta del 19 ottobre 2021

Il giorno 19 ottobre 2021 alle ore 10:30, in via telematica sulla piattaforma Teams;

PREMESSO

- Che con Decreto del Direttore Generale prot. n. 0121705 del 21 luglio 2021, è stata indetta una procedura telematica di gara ai sensi dell’art. 1, comma 2, lett. b) del DL 16 luglio 2020, n. 76 convertito in Legge 11 settembre 2020, n. 120 e modificato con DL 31 maggio 2021, n. 77, per acquisire una soluzione software web in cloud (Piattaforma WEB), con accessi differenziati per tipologia di utente. La procedura di gara è stata indetta nell’ambito del progetto LIFE 16 ENV/IT/000225 – LIFE TTGG – CIG 8844719D01 – RDA 54431 – CUP D42F16001330006;
- Che con prot. n. 0074312 del 4 maggio 2021 e con avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell’Unione Europea n. 2021/S 089-227646 è stata condotta un’indagine di mercato per individuare i fornitori da invitare alla partecipazione della gara;
- Che sono state invitate a presentare l’offerta in base all’avviso di preconsultazione sopracitato sulla Piattaforma Sintel le seguenti Ditte:



POLITECNICO
MILANO 1863

| <u>NOME</u> | <u>NAZIONE</u> | <u>PROV.</u> | <u>COMUNE</u> |
|-------------------------------------|----------------|--------------|-------------------|
| BETACOM | Italia | TO | TORINO |
| CO.M.E.T.A. Srl | Italia | PI | PISA |
| Consorzio DigiTouch Public Service | Italia | MI | MILANO |
| Devoteam Italia | Italia | MI | MILANO |
| DS TECH S.R.L. | Italia | RM | ROMA |
| IMG INTERNET SRL | Italia | MI | MILANO |
| Integriss s.p.a. | Italia | RM | ROMA |
| NIVA SERVIZI INFORMATICI | Italia | LE | CASARANO |
| NSI Nier Soluzioni Informatiche Srl | Italia | BO | CASTEL MAGGIORE |
| TerrAria S.r.l. | Italia | MI | MILANO |
| Unlimited Technology srl | Italia | NA | NAPOLI |
| MARE ENGINEERING S.P.A. | Italia | NA | POMIGLIANO D'ARCO |
| Atlantis S.R.L. | Italia | BS | BRESCIA |

- Che alla presente procedura hanno presentato nei termini offerta a Sistema le seguenti ditte:

| <u>NOME</u> | <u>NAZIONE</u> | <u>PROV.</u> | <u>COMUNE</u> |
|-----------------|----------------|--------------|---------------|
| Atlantis S.R.L. | Italia | BS | BRESCIA |
| TerrAria S.r.l. | Italia | MI | MILANO |

- Che con Decreto del Direttore Generale prot. n. 0170837 del 14 ottobre 2021 è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:
 - Ing. Patrizia Norina Melograno - Presidente
 - Ing. Alberto Mauro - Componente
 - Prof. Livio Mazzarella – Componente
 - Dr. Francesco Giovanni Cecchet - Segretario verbalizzante
- Che in data 12 ottobre 2021 è stata aperta la gara e che a seguito di verifica della documentazione amministrativa sono state ammesse alla verifica tecnica entrambe le società.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti.

Procede dunque ad aprire la documentazione tecnica riguardante le “Referenze e Certificazioni a livello aziendale”.



POLITECNICO
MILANO 1863

Il Presidente ricorda i criteri di valutazione dell'offerta tecnica previsti dalla lettera di invito al punto 5.2 e sono così distribuiti:

| Descrizione | Ripartizione Punti | Max punti |
|--|-------------------------------|----------------------|
| 1. Referenze e certificazioni a livello aziendale | | 10 |
| 2. Proposta progettuale | | 70 |
| <i>2.1 Descrizione complessiva del progetto</i> | <i>35</i> | |
| <i>2.2 Requisiti aggiuntivi che verranno implementati (2 punti per requisito)</i> | <i>10</i> | |
| <i>2.3 Piano delle attività, GANTT e tempistiche</i> | <i>15</i> | |
| <i>2.4 Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team di progetto dedicato alla realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura e relativo profilo di competenze e skill professionali</i> | <i>10</i> | |

Si procede dunque alla valutazione del primo punto "Referenze e Certificazioni a livello aziendale". Per ciascun requisito tecnico proposto la commissione esprime un proprio motivo sintetico di valutazione come rappresentato nella tabella riportata nel presente verbale.



TAB. 1: VALUTAZIONE REFERENZE E CERTIFICAZIONI A LIVELLO AZIENDALE.

| Descrizione | Atlantis Srl | Commenti | TerrAria Srl | Commenti |
|---|--------------|---|--------------|--|
| 1. Referenze e certificazioni a livello aziendale | 3 | | 7 | |
| <i>1.1. Caratteristiche delle certificazioni aziendali, loro attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici</i> | 0 | Nessuna certificazione presente. | 0 | Nessuna certificazione presente. |
| <i>1.2. Referenze che consentano di valutare la dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal Fornitore, attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura e al settore di riferimento, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici. Sarà valutata molto positivamente la documentazione che attesta che il Fornitore ha già lavorato a progetti web per Business School, Università o Spin-off universitari.</i> | 3 | Le referenze presentate sono nel complesso adeguate e pertinenti ai requisiti richiesti per la fornitura. La commissione all'unanimità attribuisce punti 3. | 7 | L'azienda ha già lavorato a progetti web per Business School, Università o Spin-off universitari quali il Joint Research Center della commissione europea (JRC); Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) e l'Università di Brescia e l'Università di Aveiro (PT). Le principali competenze riguardano sistemi con acquisizione, analisi e presentazione di informazioni derivanti da dati geografici (georiferiti-GIS). Con un solo progetto (ERGapp) attinente rispetto ai requisiti richiesti per la fornitura. La commissione all'unanimità attribuisce punti 7. |



POLITECNICO
MILANO 1863

Si procede dunque ad aprire la documentazione tecnica riguardante la “Proposta Progettuale”.

In modo particolare viene valutata la “Descrizione Complessiva del progetto” e la presenza dei “Requisiti aggiuntivi”.

Il Presidente legge i requisiti presenti nel capitolato tecnico e successivamente si procede alla lettura delle offerte tecniche delle due aziende.

La commissione esprime un proprio motivo rispetto alle offerte presentate e attribuisce i seguenti punteggi di valutazione come rappresentato nella tabella riportata nel presente verbale.

TAB. 2: VALUTAZIONE PROPOSTA PROGETTUALE – DESCRIZIONE COMPLESSIVA DEL PROGETTO E PRESENZA DEI REQUISITI ADDIZIONALI.

| Descrizione | Atlantis Srl | Commenti | TerrAria Srl | Commenti |
|---|--------------|---|--------------|---|
| 2. Proposta Progettuale | - | - | - | - |
| <i>2.1 Descrizione complessiva del progetto</i> | 35 | Il progetto è descritto in modo completo ed esaustivo, in modo particolare sono ben descritti la Struttura del dominio, le relazioni dei diversi utenti con il dominio, la possibilità di gestione multitenant, la descrizione tecnica di backend e frontend, il database, il sistema statistiche, il sistema multilingua, l'engin di elaborazione, il sistema di gestione della reportistica. Si valuta positivamente la disponibilità a cedere totalmente il codice sorgente alla stazione appaltante. Le attività inerenti alla formazione sono meglio descritte. La commissione all'unanimità è stato assegnato il punteggio massimo. | 21 | Il progetto è descritto in modo sintetico e sufficiente. In particolare risulta poco dettagliato per quanto riguarda la descrizione del backend e del frontend, del sistema di load del modello maschera, le relazioni tra il sistema e gli utenti, la reportistica e la formazione. La commissione ha pertanto assegnato all'unanimità 21 punti. |
| <i>2.2 Requisiti aggiuntivi che verranno implementati (2 punti per requisito)</i> | 10 | Tutti i requisiti aggiuntivi descritti nel capitolato vengono implementati ed è descritta la modalità di implementazione. La commissione decide di attribuire all'unanimità punti 10. | 6 | Sono offerti 3 requisiti aggiuntivi su 5: la commissione alla luce dell'offerta dei requisiti aggiuntivi decide di attribuire all'unanimità punti 6. |



POLITECNICO
MILANO 1863

La commissione sospende i lavori alle ore 13:15 e decide di riprendere l'esame delle offerte tecniche alle ore 14:30.

Il presente verbale è composto da n. 6 (sei) pagine.

Milano, 19 ottobre 2021

Letto, approvato e sottoscritto

Ing. Patrizia Norina Melograno Presidente _____

Ing. Alberto Mauro Componente _____

Prof. Livio Mazzarella Componente _____

Dr. Francesco Giovanni Cecchet Segretario verbalizzante _____

Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente