



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA TELEMATICA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DELLA “FORNITURA DI UN PROTOTIPO QUALE STRUMENTO DI SUPPORTO ALLE DECISIONI AMBIENTALI (EDSS) REALIZZATO SU UNA PIATTAFORMA WEB IN CLOUD” – CIG 8844719D01 – CUP D42F16001330006

Importo a base d’asta: € 111.150,00 oltre IVA

Opzione per la ripetizione servizi analoghi fino a un massimo di € 102.840,00 oltre IVA

Valore complessivo dell’appalto ai sensi dell’art. 35, comma 4, D.Lgs. 50/2016: € 213.990,00 oltre IVA

VERBALE DI GARA N. 2
della seduta del 19 ottobre 2021

Il giorno 19 ottobre 2021 alle ore 14:30, in modalità telematica attraverso l’ausilio della piattaforma Microsoft Teams, che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall’art. 77 – comma 2 del D. Lgs. 50/2016;

PREMESSO

- Che con Decreto del Direttore Generale prot. n. n. 0170837 del 14 ottobre 2021 - è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:
 - Ing. Patrizia Norina Melograno - Presidente
 - Ing. Alberto Mauro - Componente
 - Prof. Livio Mazzeola – Componente
 - Dr. Francesco Giovanni Cecchet - Segretario verbalizzante
- Che con il Verbale di Gara n. 1 del 19 ottobre 2021 la commissione giudicatrice ha valutato i criteri di valutazione “Referenze e Certificazioni a livello aziendale”, “Descrizione Complessiva del progetto” e presenza dei “Requisiti aggiuntivi” relativi alla “Proposta Progettuale”.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constata la presenza di tutti i suoi componenti.

La Commissione procede dunque all’analisi del contenuto della “Proposta Progettuale”.

In modo particolare, viene valutata il “Piano delle attività, GANTT e tempistiche” e la “Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team di progetto dedicato alla



POLITECNICO
MILANO 1863

realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura e relativo profilo di competenze e skills professionali”.

La commissione rileva la presenza, tra i documenti a corredo dell’offerta tecnica presentati della ditta Atlantis, della “Proposta economica ATE-PMTG-A0906-1 06/09/2021”. Tale documento risponde a quanto richiesto all’art. 2 del Capitolato ovvero *“In sede di offerta il fornitore dovrà indicare un costo a giornata per le figure professionali coinvolte, ed il numero di ore lavorate per ogni figura.”* L’operatore economico oltre ad avere indicato i predetti elementi ha esplicitato al punto due del sopracitato documento quanto segue: ***“per la fornitura di quanto specificato nell’offerta tecnica (documento ATT-PMTG-A0901-1) viene richiesto il corrispettivo totale di euro 108.000,00 + IVA.”***

La commissione rileva come quanto richiesto in sede di capitolato speciale d’appalto non possa essere inteso come la formulazione dell’offerta economica complessiva: l’operatore economico avrebbe dovuto esplicitare solo due voci: il costo orario (€/h) per figura e le ore uomo dedicate, senza alcun’altra indicazione di elementi di prezzo composta anche da altre voci di costo come spese generali e utile di impresa.

Altresì la lettera di invito espressamente prevede al punto 5.4 quanto segue: *“saranno, altresì, esclusi dalla procedura gli operatori economici coinvolti in situazioni oggettive lesive della par condicio e/o lesive della segretezza delle offerte”*.

La richiesta del capitolato risponde a quanto previsto dalla giurisprudenza costante che ammette come indicazione nell’offerta tecnica solo di alcuni elementi economici, resi necessari dagli elementi qualitativi da fornire in sede di proposta tecnica, purché non venga anticipatamente reso noto il «prezzo» dell’appalto. Il principio di non commistione tra l’offerta economica e l’offerta tecnica implica l’esclusione della ditta per violazione del principio di segretezza dell’offerta economica: anche la sola possibilità di conoscenza dell’entità dell’offerta economica, in sede di valutazione dell’offerta tecnica, è idonea a compromettere la garanzia di imparzialità e par condicio delle valutazioni espresse dalla Commissione giudicatrice.

Per le suesposte ragioni la ditta Atlantis è esclusa dal prosieguo della gara

La Commissione giudicatrice riprende la valutazione dell’offerta tecnica dell’operatore economico TerrAria Srl.

Per ciascun requisito tecnico proposto la commissione esprime all’unanimità un proprio motivo sintetico di valutazione come rappresentato nella tabella riportata nel presente verbale ed attribuisce il punteggio di seguito riportato:



POLITECNICO
MILANO 1863

TAB. 1: VALUTAZIONE PROPOSTA PROGETTUALE - PIANO DELLE ATTIVITÀ, GANTT E TEMPISTICHE” E “STRUTTURA ORGANIZZATIVA, RIPARTIZIONE DELLE COMPETENZE E RESPONSABILITÀ DEL TEAM DI PROGETTO DEDICATO ALLA REALIZZAZIONE DI QUANTO RICHIESTO DALLA FORNITURA E RELATIVO PROFILO DI COMPETENZE E SKILL PROFESSIONALI”.

Descrizione	TerrAria Srl	Commenti
<u>2. Proposta Progettuale</u>	-	
<i>2.3 Piano delle attività, GANTT e tempistiche</i>	12	Il GANTT è presente; il piano delle attività è poco dettagliato.
<i>2.4 Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team di progetto dedicato alla realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura e relativo profilo di competenze e skill professionali</i>	10	La struttura organizzativa è completa, ben dettagliata e sono presenti i CV.



POLITECNICO
MILANO 1863

Nella tabella qui di seguito riportata la sommatoria dei punteggi risultanti dalla valutazione tecnica.

TAB. 2: RIEPILOGO PUNTEGGI DELLA VALUTAZIONE TECNICA.

Descrizione	Punteggio massimo		TerrAria Srl
1. Referenze e certificazioni a livello aziendale	10		7
2. Proposta Progettuale	70		49
PUNTEGGIO TOTALE	80		56

La seconda fase della seduta termina alle ore 16:00.

Il Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 16:00.

Il presente verbale è composto da n. 3 (tre) pagine.

Milano, 19 Ottobre 2021

Letto, approvato e sottoscritto

Ing. Patrizia Norina Melograno Presidente _____

Ing. Alberto Mauro Componente _____

Prof. Livio Mazzarella Componente _____

Dr. Francesco Giovanni Cecchet Segretario verbalizzante _____

Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente