



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL DL 76/2020, CONVERTITO IN LEGGE 120/2020, MODIFICATO DAL DL 77/2021, PER L' AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN SISTEMA DI DEPOSIZIONE ULTRASONIC SPRAY COATING - CIG 8781733353; CUP D45F21000700002

VERBALE DI GARA n. 1
della seduta del 14/07/2021

Il giorno quattordici del mese di Luglio dell'anno 2021, alle ore 10:30 presso gli uffici del Dipartimento di Energia del Politecnico di Milano, Edificio BL25 sito in Milano, Via Lambruschini 4A

PREMESSO

- che con Decreto Direttoriale Repertorio n. 4831/2021 Prot. n. 93271 del 04/06/2021 è stata indetta PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL DL 76/2020, CONVERTITO IN LEGGE 120/2020, MODIFICATO DAL DL 77/2021, PER L' AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN SISTEMA DI DEPOSIZIONE ULTRASONIC SPRAY COATING da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 5770/2021 Prot n. 0112900 del 08/07/2021 è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:
 - Prof. Benedetto Bozzini – Presidente
 - Prof. Claudio Rabissi – Componente
 - Prof. Stefano De Antonellis – Componente
 - *Sig.ra Laura Teresa Rovati – Segretario verbalizzante*
- che risultano tempestivamente depositate sulla piattaforma telematica di e-procurement SINTEL del portale ARCA – Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n.1 (una) offerta telematica da parte del seguente concorrente, come da tabelle a seguire:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1624275989032	AL PENATI STRUMENTI SRL 03847c60960	Forma singola	Lunedì 21 giugno 2021 13:46:29 CEST	Valida



POLITECNICO
MILANO 1863

- che la documentazione amministrativa presentata dalla ditta partecipante è risultata completa e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, come verificato dal Responsabile Unico del Procedimento (RUP) e come risulta da verbale prot. n. 0104710 del 25/06/2021;
- che come si evince da tale verbale la ditta M.Penati Strumenti Srl è ammessa al prosieguo della procedura

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica dell'offerta tecnica presentata dal soggetto offerente.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 1 delle Disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 - Codice dei contratti pubblici.

Ad ogni offerta verrà attribuito il **punteggio massimo di 100 punti** e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80 punti
Offerta economica	20 punti
TOTALE	100

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dal Disciplinare di gara sono i seguenti:

A		COMFORMITÀ DELLA FORNITURA				
n°	Criteri di Valutazione	Max Punti	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione (T/Q/D)
A.1	Condizioni di fornitura	10	A.1.1	Estensione garanzia	8	T
			A.1.2	Tempi di consegna	2	T



POLITECNICO
MILANO 1863

A.2	Caratteristiche del sistema	62	A.2.1	Dimensioni area di lavoro	4	T
			A.2.2	Caratteristiche e funzionalità del supporto riscaldato	14	D
			A.2.3	Fotocamera	4	T
			A.2.4	Sistema di movimentazione dell'ugello	10	D
			A.2.5	Frequenza del generatore di ultrasuoni	6	T
			A.2.6	Secondo ugello	5	T
			A.2.7	Sistema per inertizzare l'area di lavoro	5	T
			A.2.8	Caratteristiche e funzionalità del sistema di alimentazione dell'inchiostro	14	D
A.3	Interfaccia utente e software	8	A.3.1	Caratteristiche e funzionalità dell'interfaccia utente e del software	8	D
Totale					80	

OFFERTA ECONOMICA

MAX 20 PUNTI



POLITECNICO
MILANO 1863

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara e degli allegati B - Requisiti minimi inderogabili e C - Dichiarazione criteri tabellari.

Prima di procedere all'attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione esamina per ogni concorrente l'allegato B "Requisiti minimi inderogabili" al fine di verificare la rispondenza del prodotto offerto ai requisiti minimi inderogabili descritti all'art. 1.1 del Capitolato ed esprime le seguenti valutazioni:

- M. Penati Strumenti Srl: conforme ai requisiti minimi inderogabili.
La commissione evidenzia che i requisiti sono soddisfatti in base a quanto il concorrente ha autocertificato nell'allegato B "Requisiti minimi inderogabili".

La Commissione procede, così come previsto all'art. 16 del Disciplinare di gara, a verificare la corrispondenza del prodotto offerto con quanto dichiarato ai fini dell'attribuzione dei punteggi tabellari, nonché alla verifica di corretta attribuzione automatica del punteggio tecnico da parte del sistema telematico di gara.

Agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Descrizione dei Criteri

A.1.1 Estensione della garanzia

Impegno dell'offerente ad estendere il periodo di garanzia per tutti i componenti della macchina a partire dalla data di accettazione del macchinario da parte del Politecnico di Milano, rispetto a quanto previsto dall'art. 1.1 del Capitolato Tecnico:

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
a) estensione della garanzia di ulteriori 3 anni	8 punti
b) estensione della garanzia di ulteriori 2 anni	4 punti
c) estensione della garanzia di ulteriore 1 anno	2 punti
d) nessuna estensione della garanzia	0 punti

A.1.2 Tempi di consegna

Impegno dell'offerente a consegnare e installare il macchinario entro e non oltre il termine offerto a decorrere dalla data di stipula del contratto, rispetto a quanto previsto dall'art. 3 del Capitolato Tecnico

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
----------------------------	------------------



POLITECNICO
MILANO 1863

a) consegna e installazione entro e non oltre 6 settimane	2 punti
b) consegna e installazione entro e non oltre 7 settimane	1 punti
c) consegna e installazione entro e non oltre 8 settimane	0 punti

A.2.1 Dimensioni area di lavoro

Dimensioni massime in XYZ dell'area di lavoro del sistema di deposizione.

Opzione di risposta	Punteggio
a) almeno 420 mm x 490 mm x 84 mm (XYZ)	4 punti
b) almeno 410 mm x 470 mm x 82 mm (XYZ)	2 punti
c) almeno 400 mm x 450 mm x 80 mm (XYZ)	0 punti

A.2.3 Fotocamera

Presenza di una fotocamera per permettere la misurazione dell'area di deposizione e l'acquisizione di filmati del processo di deposizione.

Opzione di risposta	Punteggio
a) elemento presente	4 punti
b) elemento assente	0 punti

A.2.5 Frequenza del generatore di ultrasuoni

Intervallo di frequenze che possono essere applicate dal generatore di ultrasuoni per il processo di atomizzazione dell'inchiostro.

Opzione di risposta	Punteggio
a) tra 20 e 240 kHz (inclusi)	6 punti
b) tra 20 e 180 kHz (inclusi)	3 punti
c) tra 20 e 120 kHz (inclusi)	0 punti

A.2.6 Secondo ugello

Presenza di un secondo ugello per permettere l'utilizzo contemporaneo di due inchiostri.

Opzione di risposta	Punteggio
----------------------------	------------------



POLITECNICO
MILANO 1863

a) elemento presente	5 punti
b) elemento assente	0 punti

A.2.7 Sistema per inertizzare l'area di lavoro

Presenza di un sistema che permetta l'inertizzazione della camera per poter eseguire deposizioni in atmosfera controllata.

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
a) elemento presente	5 punti
b) elemento assente	0 punti

Dopo un'attenta valutazione, la Commissione constata che tutti i punteggi inseriti sul sistema SINTEL dall'operatore economico M. Penati Strumenti Srl corrispondono a quanto dichiarato nell'Allegato C. La commissione evidenzia che i requisiti sono soddisfatti in base a quanto il concorrente ha autocertificato nell'allegato C "Dichiarazione per valori criteri tabellari".

Per il criterio di valutazione A.2.5 "Frequenza del generatore di ultrasuoni", l'operatore economico dichiara l'intervallo di frequenze tra 20 e 250 kHz a cui è attribuito un punteggio di 6.

Considerato che, come previsto dall'art. 16.1.d), in caso di valori contrastanti rispetto al punteggio attribuito dal sistema di gara verranno applicati i punteggi risultanti dalle schede prodotto, la commissione attribuisce il punteggio minimo (0 punti).

La Commissione, poi, procede all'esame ed alla verifica delle offerte tecniche presentate e all'attribuzione dei punteggi per i criteri discrezionali.

Poiché l'offerta da valutare è una sola, l'attribuzione dei punteggi relativi ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale viene fatta in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0



La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica sulla base dei criteri qui sotto specificati utilizzando le motivazioni di seguito elencate:

A.2.2 Caratteristiche e funzionalità del supporto riscaldato (rif. art.1.1. - ID 2 del Capitolato)

È richiesto agli offerenti di descrivere le caratteristiche e le funzionalità del supporto riscaldato presente nell'area di lavoro. Sarà valutato il controllo sulla temperatura del supporto e la possibilità di applicare una depressione per il fissaggio di substrati di ridotto spessore (inferiore ai 10 μm). Saranno inoltre valutate la capacità e la flessibilità di intercambiare il supporto a seconda delle necessità del processo di deposizione.

A.2.4 Sistema di movimentazione dell'ugello (rif. art.1.1. - ID 2 del Capitolato).

È richiesto agli offerenti di descrivere il sistema di movimentazione dell'ugello. Saranno valutate la risoluzione e la ripetibilità del sistema di movimentazione dell'ugello in XYZ.

A.2.8 Caratteristiche e funzionalità del sistema di alimentazione dell'inchiostro (rif. art.1.1. - ID 2 del Capitolato)

È richiesto agli offerenti di descrivere le caratteristiche e le funzionalità del sistema di alimentazione dell'inchiostro. Saranno valutati il range di portata e la relativa accuratezza e ripetibilità. Sarà inoltre valutato il sistema adibito al mantenimento in sospensione delle componenti solide dell'inchiostro.

A.3.1 Caratteristiche e funzionalità interfaccia utente e software (rif. art.1.1. - ID 3 del Capitolato).

È richiesto agli offerenti di descrivere le caratteristiche e le funzionalità dell'interfaccia utente e del software di controllo dello strumento. Sarà valutata la flessibilità nella gestione di diverse configurazioni della macchina e la capacità di indicare all'utente possibili errori nella configurazione.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

A.2.2. Caratteristiche e funzionalità del supporto riscaldato (rif. art.1.1. - ID 2 del Capitolato)

La Commissione rileva che le caratteristiche e funzionalità del supporto riscaldato presentano una buona copertura funzionale rispetto ai requisiti del disciplinare - tuttavia il controllo sulla temperatura del supporto non viene dettagliato.

Criterio di valutazione (D)	Descrizione	Max punti	BOZZINI	RABISSI	DE ANTONELLIS	Media	Punti totali
A.2.2	Caratteristiche e funzionalità del supporto riscaldato	14	0,85	0,85	0,7	0,8	11,2

A.2.4 Sistema di movimentazione dell'ugello (rif. art.1.1. - ID 2 del Capitolato).

La Commissione rileva che le caratteristiche e funzionalità del Sistema di movimentazione dell'ugello sono migliorative rispetto ai requisiti del disciplinare.

Criterio di valutazione (D)	Descrizione	Max punti	BOZZINI	RABISSI	DE ANTONELLIS	Media	Punti totali
A.2.4	Sistema di movimentazione dell'ugello	10	1	1	1	1	10



POLITECNICO
MILANO 1863

A.2.8 Caratteristiche e funzionalità del sistema di alimentazione dell'inchiostro (rif. art.1.1. – ID 2 del Capitolato).

La Commissione rileva che le caratteristiche e funzionalità delle "Caratteristiche e funzionalità del sistema di alimentazione dell'inchiostro sono migliorative rispetto ai requisiti del disciplinare.

Criterio di valutazione (D)	Descrizione	Max punti	BOZZINI	RABISSI	DE ANTONELLIS	Media	Punti totali
A.2.8	Caratteristiche e funzionalità del sistema di alimentazione dell'inchiostro	14	1	1	1	1	14

A.3.1 Caratteristiche e funzionalità dell'interfaccia utente e del software (rif. art.1.1. – ID 2 del Capitolato).

La Commissione rileva che le caratteristiche e funzionalità dell'interfaccia utente e del software presentano una discreta copertura funzionale rispetto ai requisiti del disciplinare - tuttavia le funzionalità vengono descritte in modo sintetico e poco dettagliato.

Criterio di valutazione (D)	Descrizione	Max punti	BOZZINI	RABISSI	DE ANTONELLIS	Media	Punti totali
A.3.1	Caratteristiche e funzionalità dell'interfaccia utente e del software	8	0,5	0,5	0,6	0,53	4,24

Il Presidente alle ore 12:15 dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli uffici del Servizio Gare e Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 8 (otto) pagine e n. 1 (uno) allegato.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, lì 14/07/2021

Presidente Prof. Benedetto Bozzini

Commissario Prof. Claudio Rabissi

Commissario Prof. Stefano De Antonellis

Segretario verbalizzante Sig.ra Laura Teresa Rovati

**FORMULA per ATTESTATO DI CONFORMITA' DI COPIA DIGITALE A ORIGINALE ANALOGICO
(art. 22, comma 1, D.Lgs n. 82 del 7/03/2005 e art. 68-ter L. n. 89 del 16/02/1913)**

Io sottoscritto, Stefano De Antonellis, in qualità di Commissario della Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 5770/2021 del 08/07/2021 e relativa alla PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL DL 76/2020, CONVERTITO IN LEGGE 120/2020, MODIFICATO DAL DL 77/2021, PER L' AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN SISTEMA DI DEPOSIZIONE ULTRASONIC SPRAY COATING - CIG 8781733353; CUP D45F21000700002, attesta che la presente copia digitale è conforme all'originale analogico esistente presso gli atti del Servizio Gare e Acquisti Servizi e Forniture del Politecnico di Milano e composto da numero 8 (otto) pagine.