



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN DIFFRATTOMETRO  
PER FILM SOTTILI A FASCIO PARALLELO – CIG 87160296AA**

**I VERBALE DI GARA  
della seduta del 05/07/2021**

Il giorno **05/07/2021** alle ore **9:30**, in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Microsoft Teams, che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall'art. 77 – comma 2 del D. Lgs. 50/2016;

**PREMESSO**

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 3375/2021, Prot. n. 63446 del 16.04.2021, è stata indetta la gara europea a procedura aperta per l'affidamento della fornitura di un diffrattometro per film sottili a fascio parallelo – CIG 87160296AA;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 5164/2021, Prot. n. .0100459 del 17.06.2021, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Daniel Chrastina - Presidente  
Prof. Riccardo Casati - Componente  
Prof. Pierangelo Metrangolo - Componente  
*Dott.ssa Giuseppina Maggioni - Segretario verbalizzante*

- che risultano tempestivamente depositate sulla piattaforma telematica di e-procurement SINTEL del portale ARIA – Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 3 (tre) offerte telematiche, come accertato dal RUP, dott. Claudio Somaschini, con verbale prot. n. 87755 del 25/05/2021, da parte dei seguenti concorrenti come da tabelle a seguire:

<b>N° PROTOCOLLO INFORMATICO</b>	<b>FORNITORE</b>	<b>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</b>
1621601035097	<b>Bruker Italia S.r.l. Unipersonale</b> 02143930150	Forma singola
1621849759139	<b>Assing SpA</b> 06725640582	Forma singola
1621927679112	<b>Malvern Panalytical Srl</b> 03646620967	Forma singola

- in virtù di quanto disposto dall'art. 1, comma 3, della Legge 55/2019, il Politecnico di Milano si avvale della facoltà prevista all'art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti. Pertanto, tutte le offerte tecniche ed economiche saranno esaminate prima della verifica della documentazione amministrativa; il RUP, in seduta riservata, procederà alla verifica della documentazione amministrativa in capo al concorrente risultato primo in graduatoria.



L'affidamento avverrà mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici; la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80 punti
Offerta economica	20 punti
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dal Disciplinare di gara sono i seguenti:

<b>A</b>						
<b>COMFORMITA' DEI MATERIALI</b>						
<b>n°</b>	<b>Criteri di Valutazione</b>	<b>Max Punti</b>	<b>n°</b>	<b>Sub-Criteri di Valutazione</b>	<b>Max Punti</b>	<b>Modalità di Valutazione (T/D)</b>
A.1	Condizioni di fornitura	10	A.1.1	Estensione garanzia	8	T
			A.1.2	Tempi di consegna	2	T
A.2	Goniometro	20	A.2.1	Performance meccaniche del goniometro	8	D
			A.2.2	Secondo braccio goniometrico non coplanare	6	T
			A.2.3	Range di misura angolare su 2 theta	3	T
			A.2.4	Range di misura angolare in plane	3	T
A.3	Componenti ottici	18	A.3.1	Prestazioni e funzionalità dei componenti ottici	16	D
			A.3.2	Possibilità di passare da configurazione a fascio parallelo a fascio divergente	2	T
A.4	Detector	12	A.4.1	Performance del detector	12	D
A.5	Stage portacampioni	12	A.5.1	Performance meccaniche della Culla di Eulero	8	D
			A.5.2	Mappatura nel piano del campione	4	T
A.6	PC e software	8	A.6.1	Dotazione software	8	D
<b>Totale</b>					<b>80</b>	



Il Presidente illustra, quindi, nel dettaglio, i criteri di valutazione delle offerte tecniche, sia tabellari che discrezionali, dando lettura delle motivazioni sulla base delle quali la Commissione dovrà procedere alla valutazione delle offerte, come previsto dall'art. 22.1 del Disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice, constatata la regolarità della propria costituzione e il collegamento alla piattaforma Teams di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate.

Prima di procedere all'attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione esamina, per ogni concorrente, l'allegato B "Requisiti minimi inderogabili diffrattometro per film sottili a fascio parallelo" al fine di verificare la rispondenza del prodotto offerto ai requisiti minimi inderogabili descritti all'art. 1.1 del Capitolato ed esprime le seguenti valutazioni:

- **Bruker Italia S.r.l. Unipersonale: non conforme ai requisiti minimi inderogabili**

La società **Bruker Italia S.r.l. Unipersonale** non soddisfa il requisito minimo inderogabile "Goniometro di raggio compreso tra 250 e 500 mm con accuratezza di posizionamento migliore di 0.0005° su 2 theta" previsto dall'art. 1.1 del Capitolato.

Da una valutazione congiunta di quanto dichiarato nell'allegato B e nella relazione tecnica, si evince che l'offerta di Bruker Italia S.r.l. Unipersonale è fuori dal range accettabile per l'accuratezza di posizionamento.

Come previsto dall'art. 18.1.b) del Disciplinare di gara l'offerta di Bruker Italia Srl è esclusa dal prosieguo della gara e, pertanto, i criteri di valutazione discrezionali e tabellari non saranno oggetto di valutazione.

- **Malvern Panalytical Srl: non conforme ai requisiti minimi inderogabili**

La società Malvern Panalytical Srl non soddisfa i requisiti minimi inderogabili di seguito elencati:

- "Tubo a raggi X tipo FF o LFF con anticatodo in rame, regolazione motorizzata dell'altezza" previsto dall'art. 1.1 del Capitolato: regolazione fine dell'altezza non motorizzata;
- "Soller equatoriale da 0.5° +/- 0.1° per diffrazione a incidenza radente": l'angolo di accettazione dei soler equatoriale risulta fuori dal range richiesto dall'art. 1.1 del Capitolato;
- "Software per il controllo dello strumento e per acquisizione dati in grado di identificare automaticamente la configurazione installata interfacciandosi con lettori ottici o sensori installati sulla macchina così da evitare possibili errori da parte dell'utente nell'allestimento della configurazione richiesta dall'esperimento in programma": non è specificato se il software sia in grado di identificare la configurazione installata, anche se è possibile associare una configurazione strumentale con un determinato programma di acquisizione. Questo implica che sono possibili errori da parte dell'utente che lancia l'esperimento con una configurazione diversa.

Come previsto dall'art. 18.1.b) del Disciplinare di gara l'offerta di Malvern Panalytical Srl è esclusa dal prosieguo della gara e, pertanto, i criteri di valutazione discrezionali e tabellari non saranno oggetto di valutazione.

- **Assing S.p.A.: conforme**

Risulta, dunque, come unica ditta ammessa alle fasi successive della procedura aperta per l'affidamento della fornitura di un Diffrattometro per film sottili a fascio parallelo – CIG 87160296AA, la Ditta **Assing S.p.A.**

Per l'attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione, in primo luogo, procede ad esaminare i Criteri Tabellari della Ditta Assing S.p.A.



La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della offerta presentata dalla ditta Assing S.p.A.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio per ogni sub-criterio di valutazione di tipo tabellare, la Commissione verifica la corrispondenza del punteggio tecnico risultante dal sistema telematico di gara con i valori dichiarati per l'attribuzione del punteggio nell'allegato C "Dichiarazione per valori criteri tabellari\_diffrattometro per film sottili a fascio parallelo"

Dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le valutazioni, come nel seguito riepilogate:

(T)	Descrizione	Punteggio attribuito
A.1.1	Estensione della garanzia	8
A.1.2	Tempi di consegna	2
A.2.2	Secondo braccio goniometrico non coplanare	6
A.2.3	Range di misura angolare su 2 theta	3
A.2.4	Range di misura angolare in plane	2
A.3.2	Possibilità di passare da configurazione a fascio parallelo a fascio divergente	2
A.3.3	Mappatura nel piano del campione	4
Punteggio totale criteri tabellari (T)		<b>27</b>

Alle **ore 12.00** il Presidente, esauriti i Criteri Tabellari, dichiara chiusa la seduta, che viene aggiornata, nello **stesso giorno**, alle **ore 17.00** per la trattazione degli ulteriori criteri previsti dal Disciplinare di gara, in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Microsoft Teams.

La documentazione relativa alla procedura di gara è conservata nel sistema telematico e-procurement SINTEL di ARIA - Regione Lombardia.

Il presente verbale è composto da n. 4 (quattro) pagine.

**Letto, approvato e sottoscritto**

**Milano, lì 05 /07/2021**

Prof. Daniel Chrastina - Presidente

Prof. Riccardo Casati - Componente

Prof. Pierangelo Metrangolo - Componente

*Dott.ssa Giuseppina Maggioni - Segretario verbalizzante*

*Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente*