

Quesito 1

Buongiorno,
essendo interessati alla partecipazione del Lotto 3 chiediamo cortesemente se è possibile avere le tavole come indicato nel Capitolato tecnico in quanto non presenti nei documenti.
Grazie
Saluti

Risposta 1

Buongiorno, vi invitiamo a prendere visione dell'allegato 16 della documentazione di gara. Cordiali saluti. Il RUP

Quesito 2

Buongiorno,
per la parte IV del DGUE è richiesta solo compilazione del punto a. Occorre compilare anche la parti A- IDONEITA' e B- CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA?
Cordiali saluti.

Risposta 2

Buongiorno, si conferma la necessità di compilazione obbligatoria della parte IV del documento DGUE del solo "punto a" e parte A. I restanti campi risultano facoltativi in quanto non rappresentano requisiti di partecipazione. Cordiali saluti. Il RUP

Quesito 3

Buongiorno,
con riferimento alla procedura di gara in oggetto si chiede di precisare i requisiti di capacità economica e finanziaria nonché tecnica e professionale che l'operatore deve possedere. Nel Disciplinare di Gara si cita il punto 7.2 lett. a e b), che non si riscontra sullo stesso documento.

Cordiali saluti

Risposta 3

Buongiorno, si conferma che non sono stati definiti requisiti di capacità economica e finanziaria nonché tecnica e professionale. Il solo requisito richiesto è indicato al punto 7.1 del Disciplinare di gara - Requisiti di idoneità a) Iscrizione nel registro tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura oppure nel registro delle commissioni provinciali per l'artigianato per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara. Cordiali saluti. Il RUP

Quesito 4

Buonasera.
Chiediamo di avere chiarimenti circa le specifiche tecniche delle strutture tavoli rif. lotto 1. Nello specifico: la descrizione indica struttura metallica con profilo spessore 2mm sezione a C, con piedini di regolazione diam. 70mm (esiste un solo modello con queste caratteristiche). Questa indicazione è discordante rispetto all'immagine riportata ad esempio e riferimento tipologico, che illustra una struttura in tubolare rettangolare a ponte, con gambe perimetrali a U. Inoltre la descrizione riporta chiaramente l'indicazione di UNA trave sottotop di irrigidimento, mentre l'immagine è sicuramente con doppio traverso.

In aggiunta, viene data chiara indicazione che "il cavalletto" può essere predisposto per il cablaggio, con il passaggio dei cavi all'interno della gamba, così come IL traverso deve essere predisposto per l'alloggiamento delle multiprese elettriche.

Si chiede se la descrizione tecnica sia effettivamente riferita, come inequivocabile, al tavolo mod. Apollo di produzione Manerba (<https://manerbaspa.com/tavoli/office-system/apollo/>), che come notorio partecipa direttamente alle gare d'appalto come quella in essere pur risultando in capitolato come prescrizione, e se l'immagine sia in ogni caso coincidente alla tipologia di scrivania che la S.A. intende comunque giudicare pariteticamente.

Grazie per la collaborazione.

Risposta 4

Buongiorno,

- l'illustrazione è esemplificativa dei prodotti richiesti e non rappresenta in alcun modo un modello prestabilito; i piedini possono avere dimensioni sufficienti a permettere una corretta regolazione.
- in merito alla risalita cavi è accettabile vertebra porta cavi classica;
- la descrizione tecnica non fa riferimento ad alcun prodotto specifico, viene soltanto descritta una tipologia di arredo; potrà essere offerto qualsiasi prodotto che riporti alle richieste indicate in capitolato

Cordiali saluti. Il RUP

Quesito 5

RICHIESTA DI CHIARIMENTI – LOTTO 1 – CIG 87816910AB

1. Nell'allegato 17.1 – Offerta economica lotto 1, in merito all'articolo B.03 viene riportata una quantità di n. 12 pezzi come scrivania operativa 140x240, sempre con lo stesso codice una quantità di n.5 pezzi nell'area open space come tavolo operativo da 140x240. In tutte le planimetrie sono presenti solo i 12 articoli corrispondenti alle scrivanie (n.9 nella TAV P.T e n.3 nella TAV P.1), mentre per quanto riguarda dei 5 tavoli operativi non sono rappresentati in nessuna planimetria, inoltre il prezzo di base d'asta è diverso nonostante abbiano le stesse caratteristiche e dimensioni, si chiede conferma se si tratta di un refuso eventualmente si chiede di modificare o correggere tale file per la compilazione dell'offerta.

2. Nell'allegato 17.1 – Offerta economica lotto 1, in merito all'articolo B.07 viene identificato sia come scrivania singola avente come dimensioni 80x140 sia come dattilo dove vengono riportate le seguenti dimensioni 45x150, si chiede conferma ed eventuale rettifica.

3. Si chiede conferma che nell'allegato 17.1 – Offerta economica lotto 1 il codice B.02 "scrivania operativa x4 utenti" debba essere considerata come scrivania x6 utenti come rappresentazione grafica nelle planimetrie, di conseguenza il codice B.03 debba essere x4 utenti.

4. Nell'allegato 17.1 – Offerta economica lotto 1, nel codice area 3 - area open space, viene riportato un codice B.06 relativo al tavolo operativo 140x600, si chiede conferma che tale articolo corrisponda al codice B.05 rappresentato nelle planimetrie, pertanto si chiede di modificare tale file per la compilazione dell'offerta, considerando che tale codice rappresenta la scrivania singola 70x140 presente nel codice area 2 scrivanie per uffici singoli e doppi.

5. Nell'allegato 17.1 – Offerta economica lotto 1, il codice B.01.1 viene riportato nel codice area 1 indicando una q.tà 2 pezzi e una dimensione di 80x360, lo stesso codice viene riportato nel codice area 3 open space

come tavolo operativo in q.tà 1 e le dimensioni 70x360 ma non c'è nessuna corrispondenza nelle planimetrie. Si chiede conferma ed eventuale rettifica.

6. Nell'allegato 17.1 – Offerta economica lotto 1, il codice T.02 viene riportato nell'elenco codice area 4 sale riunioni indicando una q.tà 7 pezzi ma nelle planimetrie vengono rappresentati solo 6 pezzi. Si chiede conferma ed eventuale rettifica.

7. Si chiede la possibilità di fornire dei Bench operativi standard ovvero con piani di lavoro contrapposti rispettando le dimensioni utili richieste per ogni postazione.

Risposta 5

Buongiorno, di seguito si risponde ai punti riportati nel quesito.

1. L'osservazione riportata è corretta. L'articolo B.03 è un bench operativo da 140x240, per un totale di 12 pezzi in planimetria. Gli ulteriori 5 pezzi indicati sono previsti per potenziali sviluppi futuri e il prezzo ipotizzato risulta più alto in quanto sono previste finiture di maggior pregio.
2. È un refuso, il dattilo è indicato come D.07 (3 unità). Si conferma che le quantità riportate sono corrette, l'identificativo univoco B.07 risulta essere un refuso e non inficia nelle specifiche sopradescritte.
3. È un refuso, B.02 è un bench per 6 utenti, le dimensioni e le caratteristiche identificative del prodotto non cambiano.
4. Il codice B.05 è relativo ai tavoli 140x600; mentre il codice B.06 la scrivania singola 70x140.
5. Il codice B.01.1 si riferisce a tavoloni 80x360, per un totale di 2 unità. Il tavolone 70x360 non è rappresentato in planimetria, il prodotto 70x360 è indicato per possibili sviluppi futuri.
6. Il prodotto non è rappresentato in planimetria ma è correttamente indicato nell'allegato 17.1 per possibili sviluppi futuri.
7. Ogni operatore è libero di proporre migliorie nel rispetto delle esigenze del Dipartimento, in termini di comfort e di usabilità dello spazio. I prodotti offerti saranno oggetto di valutazione da parte della commissione giudicatrice.

Cordiali saluti. Il RUP