



POLITECNICO MILANO 1863

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO EX ART. 63, COMMA 2, LETT. C) D.LGS. 50/2016 IN ATTUAZIONE DELL'ART. 75 DEL DL 18/2020 PER L' AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI MICROFONI AMBIENTALI PER LE AULE DEL POLITECNICO DI MILANO CON BEAMFORMING E LOCAL REINFORCEMENT - CIG 8683885898 - CUP D49G20001010002

VERBALE DI GARA n. 1

della seduta del 29.04.2021

Il giorno 29 (ventinove) del mese di aprile dell'anno 2021, alle ore 09:30, presso l'Edificio 3, aula 3.0.2, del Campus Leonardo del Politecnico di Milano, si riunisce la Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto.

PREMESSO

- che con Decreto Direttoriale Repertorio n. 2680/2021 prot n. 50295 del 25/03/2021 è stata indetta procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando di gara ai sensi dell'art. 63, comma 2 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, in attuazione dell'art. 75 del DL 17 marzo 2020, n. 18, per l'acquisto di 300 microfoni ambientali con tecnologia beamforming e local reinforcement per le aule del Politecnico di Milano – CIG 8683885898 - CUP D49G20001010002 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 3680/2021 Prot. n. 70094 del 28.04.2021 è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:
 - Sig. Giacomo Rossello – *Presidente*
 - Prof. Augusto Sarti – *Componente*
 - Dott.ssa Nicoletta Fonasari – *Componente*
 - Dott. Davide Lucca – *Segretario verbalizzante*
- che risultano tempestivamente depositati sul sistema informatico di negoziazione SINTEL di ARIA – Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 1 (una) offerta telematica da parte del seguente concorrente come da tabelle a seguire:



NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1617962156419	3P Technologies srl 04572050285	Forma singola	venerdì 9 aprile 2021 11:55:56 CEST	Valida

- che la documentazione amministrativa presentata dalla ditta partecipante è risultata completa e conforme a quando richiesto dal Disciplinare di gara, come verificato dal Responsabile Unico del Procedimento (RUP) e come risulta da verbale rep 70/2021 prot. n. 67247 del 23/04/2021
- che come si evince da tale verbale la Società 3P Technologies Srl è ammessa al prosieguo della procedura

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica dell'offerta tecnica presentata dal soggetto offerente;

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 5 delle Disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95, comma 2 del D. Lgs. n.50 del 18 aprile 2016.

Ad ogni offerta verrà attribuito il **punteggio massimo di 100 punti** e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

Offerta Tecnica	90 PUNTI
Offerta Economica	10 PUNTI

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dal Disciplinare di gara sono i seguenti:

Punteggi criteri tabellari

criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti max	punti max
A Certificazioni possedute	4	A.1 Possesso della certificazione ISO 9001 Gestione della qualità in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico	1	T
		A.2 Possesso della certificazione ISO 14001 Gestione ambientale o EMAS in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico	1	T
		A.3 Possesso della certificazione ISO 45001 Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro – Requisiti e guida per l'uso" o della certificazione BS OHSAS 18001 Gestione della salute e della sicurezza sul lavoro in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato	1	T



			A.3	Possesso della certificazione ISO 45001 Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro – Requisiti e guida per l’uso” o della certificazione BS OHSAS 18001 Gestione della salute e della sicurezza sul lavoro in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico	1	T
			A.4	Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato SAAS (Social accountability accreditation services)/SAI, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico.	1	T
B	Fornitura ed esercizio	16	B.1	Disponibilità in pronta consegna dei kit microfonic ambientali richiesti	4	T
			B.2	Periodo di garanzia on site	12	T
TOTALE					20	

Punteggi criteri discrezionali

C.1	Referenze aziendali	5
C.2	Team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto	5
C.3	Descrizione della soluzione proposta	50
C.4	Piano delle attività	5
C.5	Piano di formazione	5

Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, per alcuni criteri è previsto un valore soglia al di sotto del quale l’Offerta Tecnica verrà considerata non adeguata. Nello specifico:

criterio	Punteggio massimo	Punteggio soglia
C.3 - Descrizione della soluzione proposta	50	35

Oltre al valore soglia previsto specificamente per il criterio C.3 è inoltre previsto un valore soglia complessivo di punti 54 al di sotto del quale l’offerta Tecnica non verrà considerata adeguata.

Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore ad almeno una delle predette soglie.

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai criteri di valutazione. La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell’Offerta tecnica del concorrente sulla base della documentazione richiesta per la valutazione di seguito specificata:

C.01	Referenze aziendali Dovranno essere descritte le referenze rilevanti ai fini della realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura. Tali elementi dovranno obbligatoriamente essere caratterizzati dalle informazioni descrittive necessarie per consentirne la valutazione: - dimensione ed articolazione degli interventi realizzati - tempistica di realizzazione - soluzione tecnologica implementata
C.02	Team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto Saranno valutate le caratteristiche del team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto dalla



	<p>fornitura, con riferimento sia alla struttura organizzativa del team proposto che alla ripartizione delle responsabilità ed alle competenze dei componenti.</p> <p>Verranno valutate positivamente le proposte del concorrente atte a consentire la realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura nel modo più efficiente ed efficace, nel rispetto dei tempi e garantendo elevati livelli di qualità.</p> <p>Con riferimento al personale del team addetto alla realizzazione di quanto richiesto dal Disciplinare, dovrà essere fornito il curriculum vitae (anonimo) di ciascuna delle risorse coinvolte, redatto secondo lo standard Europass descritto su http://europass.cedefop.europa.eu .</p> <p>Del personale proposto verranno valutati i seguenti aspetti caratterizzanti:</p> <ul style="list-style-type: none">- percorsi formativi seguiti e titoli di studio conseguiti- certificazioni individuali conseguite- skill professionali posseduti- interventi e progetti realizzati con indicazione del ruolo rivestito e delle attività svolte
C.03	<p>Descrizione della soluzione proposta</p> <p>Dovrà essere fornita una descrizione dettagliata della soluzione proposta per la realizzazione di quanto richiesto dal Capitolato. La descrizione dovrà comprendere schede tecniche di tutti i componenti del sistema microfonic per consentire una valutazione di merito delle loro caratteristiche.</p> <p>Il progetto verrà valutato in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none">- validità complessiva della soluzione proposta e della sua coerenza sia interna che rispetto ai vincoli espressi dal Capitolato.- caratteristiche tecniche dei componenti proposti per l'implementazione dei servizi richiesti- qualità della resa audio del sistema microfonic riferita sia alla fruizione da remoto che al local reinforcement, valutata sul campo tramite l'installazione di prova resa disponibile dal fornitore in un'aula del Politecnico di Milano.- caratteristiche dell'applicativo di gestione sistema microfonic
C.04	<p>Piano delle attività</p> <p>Dovrà essere fornita un'articolazione dettagliata (GANTT + descrizione di ciascun task) del piano delle attività previste dal Fornitore per la realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura.</p> <p>Il piano verrà valutato in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none">- coerenza interna e rispetto dei vincoli temporali espressi dal Capitolato- completezza e livello di approfondimento dell'articolazione
C.05	<p>Piano di formazione</p> <p>Piano di formazione ed aggiornamento del personale Politecnico all'uso, configurazione e manutenzione del sistema microfonic installato.</p> <p>Il piano verrà valutato in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none">- articolazione dei contenuti- durata, sia con riferimento all'avvio che a successive attività di aggiornamento in esercizio

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Criterio C. 01 Referenze aziendali

L'operatore economico presenta, come principali referenze aziendali, realizzazioni effettuate presso realtà universitarie italiane (Università di Padova, Università di Bolzano, Università IUAV, Università Cattolica Sacro Cuore e Università Bocconi). Nonostante la panoramica di lavori eseguiti evidenzino come la società 3P Technologies Srl operi ad ampio spettro in attività di progettazione ed



installazione di sistemi audio e video, la commissione procede alla valutazione delle sole attività analoghe all'installazione di microfoni ambientali, assimilabili all'oggetto della fornitura.

In particolar modo si valutata positivamente non solo la tempistica di installazione presentata per il contratto con l'Università di Padova, in cui sono stati installati box multimediali per l'adeguamento di 480 aule didattiche, ma soprattutto la messa in campo un doppio team di tecnici: una squadra di installatori che installavano i sistemi hardware ed una squadra di tecnici audio che configuravano e testavano i dispositivi per singola aula didattica.

Critério	Descrizione	Max punti	ROSSELLO	SARTI	FORNASARI	Media	Punti
C.1	Referenze aziendali	5	1,00	0,95	0,85	0,933	4,67

Critério C. 02 Team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto

Dalla valutazione del progetto tecnico presentato risulta che il team dedicato all'appalto del Politecnico di Milano sia composto da 13 risorse, ma sono stati prodotti, ai fini della valutazione delle diverse figure professionali che compongono lo staff, solo i curriculum delle 4 figure con funzioni di project manager e/o responsabile operativo.

Viene apprezzata l'esperienza maturata sul campo delle 4 figure, il cui profilo è stato sufficientemente dettagliato. Sono complessivamente adeguati i percorsi formativi e le certificazioni presentate, ma rispetto al titolo di studio si nota che solo una delle 4 figure è in possesso della laurea e che l'ambito di tale laurea non è specifico rispetto all'oggetto della fornitura.

La presenza del limitato numero di curriculum non ha consentito di effettuare la valutazione complessiva di tutte le figure dell'intero team dedicato all'appalto del Politecnico di Milano.

Critério	Descrizione	Max punti	ROSSELLO	SARTI	FORNASARI	Media	Punti
C.2	Team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto	5	0,30	0,40	0,40	0,367	1,83

Critério C. 03 Descrizione della soluzione proposta

È stata eseguita da parte della società 3P Technology, in data 29 aprile 2021, una prova su campo del prodotto offerto in occasione della riunione della commissione (vedi allegato). La prova ha consentito alla commissione di appurare la rispondenza del prodotto offerto con quanto richiesto in sede di gara.

Ultimata la prova su campo la commissione procede alla valutazione sia delle schede tecniche dei prodotti presentati che della relazione tecnica in cui è presente anche una dettagliata analisi effettuata sull'aula campione in occasione della consegna/installazione del campione di microfono ambientale richiesto.



Durante la valutazione del criterio la commissione effettua ulteriori test sul sistema microfonico installato in cui viene verificata la chiarezza del suono e l'assenza di rumori esterni da diversi metri di distanza dalla cattedra (in cui è posizionato il microfono beamforming). Si procede anche ad effettuare il medesimo test attraverso un collegamento da remoto; infine è stato effettuato un paragone acustico avendo l'impianto disabilitato.

Si valuta positivamente la soluzione proposta che consente di rispondere alla necessità di trasferire all'utente collegato da remoto un suono chiaro e intelligibile, nonché offrire agli utenti presenti nell'aula di ascoltare in modo nitido la conversazione anche da diversi metri di distanza.

Criteria	Description	Max points	ROSSELLO	SARTI	FORNASARI	Media	Points
C.3	Description of the proposed solution	50	0,80	0,80	0,80	0,800	40,00

The commission attests the score of 40 points for criterion C. 03 confirming the achievement of the score goal, 35 points, as indicated in the competition regulations.

Criteria C. 04 Activity Plan

The commission evaluated the GANT, attached to the technical documentation, and considers the installation and the commissioning of the system within the established terms to be feasible. The activity is sufficiently detailed and articulated, and weekly installations are guaranteed for a total of 56 didactic classrooms. The activity of installation and commissioning of all 300 microphones requested provides for 6 weeks and is in line with the time constraints defined in the competition documentation.

Criteria	Description	Max points	ROSSELLO	SARTI	FORNASARI	Media	Points
C.4	Activity Plan	5	0,80	0,80	0,70	0,767	3,83

Criteria C. 05 Training Plan

The documentation provided in support of the criterion is scanty and does not contain all the necessary data for the evaluation of the technical criterion itself.

There are no information relative to the contents and the articulation of the training plan proposed. It is indicated only that the training activity is directed to the staff of the Politecnico di Milano and will take place during the commissioning phase and will have a maximum duration of 3 days.

In support of the training activities, a manual of use will be provided with the configuration and access procedures to the functionalities of the equipment through control software, while the support activities are delegated to a remote modality, subject to prior authorization for access to the network of the Politecnico di Milano.



Il piano di formazione presentato non risulta quindi adeguato a quelle che sono le reali necessità per la gestione, configurazione e manutenzione del sistema microfónico che verrà installato.

Criteria	Description	Max points	ROSSELLO	SARTI	FORNASARI	Media	Points
C.5	Piano di formazione	5	0,10	0,10	0,10	0,100	0,50

Di seguito la tabella riassuntiva di tutti i punteggi discrezionali

Criteria	Description	Max points	ROSSELLO	SARTI	FORNASARI	Media	Points
C.1	Referenze aziendali	5	1,00	0,95	0,85	0,933	4,67
C.2	Team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto	5	0,30	0,40	0,40	0,367	1,83
C.3	Descrizione della soluzione proposta	50	0,80	0,80	0,80	0,800	40,00
C.4	Piano delle attività	5	0,80	0,80	0,70	0,767	3,83
C.5	Piano di formazione	5	0,10	0,10	0,10	0,100	0,50
	Totale	70					50,83



POLITECNICO
MILANO 1863

Allegato 1



POLITECNICO
MILANO 1863

FORNITURA DI MICROFONI AMBIENTALI PER LE AULE DEL POLITECNICO DI MILANO CON BREAMFORMING E LOCAL REINFORCEMENT - CIG 8683885898 - CUP D49G20001010002

Si attesta che in data 29/04/2021 alle ore 9.30 sono presenti presso l'aula campione 3.0.2 del Politecnico di Milano – Campus Leonardo i tecnici della ditta 3P TECHNOLOGIES SRL al fine di effettuare una dimostrazione di funzionamento alla commissione giudicatrice del campione di microfono ambientale presentato e installato in data 07/04/2021.

	N° DOCUMENTO IDENTITÀ	FIRMA
Anthony Rullo	U1W19 6689K	<i>Anthony Rullo</i>
Cesarino Giovanni Capitanio	U19L73026M	<i>Cesarino</i>
Giovanni Silanos	Ax 306212S	<i>Giovanni Silanos</i>
Christian Pieretto		

Luogo Milano, li 29/04/2021

Politecnico di Milano
Area Gestione Infrastrutture e Servizi
Piazza Leonardo da Vinci, 32
20133 Milano
Tel. 02 2399 02 2399 5404/5406
Fax 02 2399
www.polimi.it
Partita Iva: 04376620151
Codice fiscale: 80057930150

[Handwritten signature]



Il Presidente alle ore 14:00 dichiara chiusa la seduta e aggiorna la Commissione in modalità telematica, attraverso l'ausilio della piattaforma MICROSOFT TEAMS, per il giorno 07/05/2021 alle ore 10:00.

La documentazione di gara e le offerte tecniche delle ditte ammesse sono conservate dal sistema telematico di gara SINTEL di ARIA – Regione Lombardia e presso gli uffici del Servizio Gare e Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 9 (nove) pagine.

Letto, firmato e sottoscritto

Presidente sig. Giacomo Rossello

Commissario Dott.ssa Nicoletta Fornasari

Commissario Prof. Augusto Sarti

Segretario verbalizzante Dott. Davide Lucca

Firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale