



POLITECNICO
MILANO 1863

**PROCEDURA MULTILOTTO PER LA FORNITURA DI SERVIZI DI SUPPORTO ALLA
PROGETTAZIONE, IMPLEMENTAZIONE E GESTIONE DI INFRASTRUTTURE,
PIATTAFORME E SISTEMI PER IL POLITECNICO DI MILANO**

LOTTO 1 N. CIG 85646279C7

LOTTO 2 N. CIG 8564680585

LOTTO 3 N. CIG 8564720687

III VERBALE DI GARA
della seduta del 08 aprile 2021

Il giorno 08 aprile 2021, alle ore 14.04, in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Teams Microsoft, che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall'art.77 – comma 2 del D. Lgs. 50/2016;

PREMESSO

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 9012, Prot. n. 192210 del 17.12.2021, è stata indetta la procedura multilotto per la “Fornitura di servizi di supporto alla progettazione, implementazione e gestione di infrastrutture, piattaforme e sistemi per il Politecnico di Milano”;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 1725, Prot. n. 0030921 del 24.02.2021, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Luciano Baresi - Presidente
Prof. Luca Oddone Breveglieri - Componente
Prof. Pierluigi Plebani - Componente
Dott. Loris Guzzetti - Segretario verbalizzante

- che risultano tempestivamente depositate sulla piattaforma telematica di e-procurement SINTEL del portale ARCA – Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione per il **Lotto 2** delle offerte, n. 1 (uno) offerte telematiche da parte dei seguenti concorrenti come da tabelle a seguire:

Lotto 2

Servizi di supporto alla progettazione, implementazione e gestione dell'infrastruttura rete dati-fonia ed al Security Operation Center

NOME PARTECIPANTE	MODALITA' PARTECIPAZIONE
MANHET ENGINEERING SRL	RTI COSTITUENDO NTT Italia S.p.A. DRX S.a.s. di Aprile Ottavio & C. (Raggruppamento temporaneo di imprese)

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, e riprende la valutazione della documentazione tecnica presentata da ciascun operatore economico, per il Lotto 2.



POLITECNICO
MILANO 1863

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 23 del Disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016.

Ad ogni offerta verrà attribuito il **punteggio massimo di 100 punti** e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	100

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dal Disciplinare di gara, sono i seguenti:



ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
<i>n°</i>	<i>Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>Modalità di Valutazione (D)</i>
B1	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	40	B 1.1	Conoscenze	20	D
			B 1.2	Competenze	20	D
B2	Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura	25	B 2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	7	D
			B 2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	10	D
			B 2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	8	D
B3	Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	15	B 3.1	Struttura organizzativa	4	D
			B 3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	4	D
			B 3.3	Risorse di supporto rese disponibili	7	D
B4	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	10	B 4.1	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	10	D
Totale					90	



Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **28 punti** per il criterio B1. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è inoltre prevista un valore di soglia generale di **punti 54** al di sotto del quale l'Offerta Tecnica non verrà considerata adeguata e, pertanto, l'operatore economico sarà escluso dal prosieguo della procedura.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica del concorrente per ciascun Lotto, considerando le specifiche per i criteri qui sotto elencati e riportate nel Disciplinare di gara:

Criteri discrezionali

B1

FORMAZIONE, CERTIFICAZIONI, PROFILO DI COMPETENZE E SKILL PROFESSIONALI DEL PERSONALE PROPOSTO PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA (PUNTI 40)

Con riferimento al personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti, dovrà essere fornito:

- per ciascuna delle figure professionali richieste all'Art. 3 del Capitolato speciale d'appalto;
- per il "Responsabile del Servizio" previsto dall'Art. 6.3.1 del Capitolato speciale d'appalto;

il curriculum vitae anonimo delle risorse proposte, redatto secondo lo standard Europass descritto su <http://europass.cedefop.europa.eu>.

Del personale proposto verranno verificate e valutate la coerenza e l'effettivo grado di copertura, rispetto ai requisiti minimi specificati dal Capitolato per ciascun profilo, in base ai sotto criteri di seguito descritti.

B1.1) Conoscenze

- percorsi formativi seguiti e titoli di studio conseguiti;
- certificazioni individuali conseguite.

B1.2) Competenze

- interventi e progetti realizzati con indicazione del ruolo rivestito e delle attività svolte;
- competenze acquisite;
- skill professionali posseduti.

Tali elementi dovranno obbligatoriamente essere esplicitamente indicati e caratterizzati dagli elementi descrittivi necessari per consentirne la valutazione in termini di:

- attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura;
- significatività / non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici.

Verranno valutate positivamente conoscenze e competenze ulteriori rispetto a quelle richieste, comunque attinenti i servizi previsti dalla fornitura, ed attestazioni a supporto delle conoscenze e competenze dichiarate, quali ad esempio titoli di studio e certificazioni individuali.

Nell'esprimere la valutazione si terrà conto del numero di FTE standard associati a ciascun profilo e del relativo peso rispetto al numero complessivo e alle caratteristiche del profilo stesso.

B2

REFERENZE, COMPETENZE E CERTIFICAZIONI A LIVELLO AZIENDALE IN RELAZIONE AI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA (PUNTI 25)



Saranno valutate positivamente le competenze, le referenze e le certificazioni aziendali in relazione alla loro attinenza con lo svolgimento dei servizi richiesti dal capitolato e finalizzate a garantire la loro erogazione nel modo più efficiente ed efficace.

Per la valutazione saranno utilizzati i sub-criteri di seguito descritti:

- B2.1)** Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore;
- B2.2)** Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura;
- B2.3)** Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici.

I sub-criteri indicati saranno applicati a tutte le referenze, competenze e certificazioni aziendali presentate dal Fornitore, che dovranno quindi essere obbligatoriamente caratterizzate dagli elementi descrittivi necessari per consentirne la valutazione nei termini di cui sopra.

B3

STRUTTURA ORGANIZZATIVA, RIPARTIZIONE DELLE COMPETENZE E RESPONSABILITÀ DEL TEAM AZIENDALE DEDICATO ALLA GESTIONE ED ALL'EROGAZIONE DEI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA (PUNTI 15)

Saranno valutate positivamente le proposte del concorrente atte a:

- consentire lo svolgimento dei servizi richiesti nel modo più efficiente ed efficace
- garantire un grado di flessibilità adeguato a fronteggiare eventi imprevisti e picchi di lavoro
- garantire continuità del servizio ed elevati livelli di qualità dello stesso.

Per la valutazione saranno utilizzati i sub-criteri di seguito descritti:

- B3.1)** la struttura organizzativa
- B3.2)** la ripartizione delle competenze e delle responsabilità
- B3.3)** le risorse di supporto rese disponibili

del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura.

B4

FORMAZIONE ED AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE PROPOSTO PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI E DEL PERSONALE DEL POLITECNICO (PUNTI 10)

B4.1) Saranno valutate, con riferimento a quanto previsto dall'art. 6.7 del Capitolato Speciale per la formazione del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico, le capacità tecniche ed organizzative del Fornitore come di seguito descritto:

- strutture organizzative, modalità di erogazione dei servizi di formazione e offerta formativa inerenti i servizi oggetto della fornitura che saranno rese disponibili al Committente per l'erogazione degli interventi formativi di cui all'art. 6.7 del Capitolato Speciale. In particolare, sarà valutata positivamente la disponibilità di interventi formativi, inerenti i servizi oggetto della fornitura, che:

- siano propedeutici al conseguimento di certificazioni/qualifiche professionali riconosciute da standard e/o norme nazionali e/o internazionali e/o dai produttori delle tecnologie nell'ambito dei servizi oggetto della fornitura;
- includano gli esami da sostenere per conseguire tali certificazioni/qualifiche.

- caratteristiche migliorative rispetto a quanto previsto dall'art. 6.7 del Capitolato speciale per la formazione del personale proposto per l'erogazione dei servizi;
- caratteristiche migliorative rispetto a quanto previsto dall'art. 6.7 del Capitolato Speciale per la formazione del personale del Politecnico di Milano.



La Commissione procede quindi con la valutazione delle offerte presentate dai concorrenti e alle analisi dei criteri di valutazione dei candidati relativi al **Lotto 2 – Servizi di supporto alla progettazione, implementazione e gestione dell’infrastruttura rete dati-fonia ed al Security Operation Center – CIG 8564680585**.

La Commissione, in particolare, intraprende l’analisi dei Criteri di natura discrezionale, partendo dal criterio B1 - FORMAZIONE, CERTIFICAZIONI, PROFILO DI COMPETENZE E SKILL PROFESSIONALI DEL PERSONALE PREPOSTO PER L’EROGAZIONE DEI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA.

B.1.1 - Conoscenze

La Commissione procede all’esame dell’offerta tecnica dell’operatore MANNET ENGINEERING SRL.

La Commissione intraprende una approfondita analisi del curriculum vitae anonimo delle figure professionali proposte e del Responsabile del Servizio, valutando con particolare attenzione i percorsi formativi svolti e i titoli di studio conseguiti, nonché le certificazioni individuali, così come richiesto dal Capitolato e dal Disciplinare di gara.

La Commissione rileva che, per quanto riguarda i titoli di studio presentati, i profili relativi alle figure TMR 2, PRS e PTS non presentano le caratteristiche minime richieste dal Capitolato di Gara.

Inoltre, il profilo WiFi 1 segnala la certificazione richiesta dal Capitolato di Gara “in divenire”, mentre RRE non presenta la certificazione richiesta.

I componenti della Commissione procedono quindi all’attribuzione dei coefficienti di valutazione:

LOTTO 2							
MANNET ENGINEERING SRL							
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Punti
B 1.1	Conoscenze	20	0,6	0,6	0,6	0,6	12

B.1.2 – Competenze

La Commissione procede all’esame dell’offerta tecnica dell’operatore MANNET ENGINEERING SRL.

La Commissione procede alla valutazione delle competenze del personale proposto, verificando nei curriculum vitae di ogni figura interventi e progetti realizzati, con indicazione del ruolo rivestito e delle attività svolte, le competenze acquisite e gli skill professionali posseduti.

Si evidenzia una piena attinenza degli interventi segnalati nei vari curricula, ed anche elementi professionali migliorativi e di completamento, rispetto a quanto previsto dal Capitolato di gara.

I componenti della Commissione procedono quindi all’attribuzione dei coefficienti di valutazione:

LOTTO 2							
MANNET ENGINEERING SRL							
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Punti
B 1.2	Competenze	20	1	0,85	0,85	0,9	18

B.2.1 - Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore

La Commissione procede all’esame dell’offerta tecnica dell’operatore MANNET ENGINEERING SRL.

La Commissione intraprende una analisi approfondita della varietà, delle dimensioni e della articolazione degli interventi realizzati e dal ruolo rivestito dal fornitore.

Si rileva la presentazione di ottime referenze, competenze e certificazioni aziendali possedute dall’operatore economico, in grado di soddisfare quindi pienamente quanto richiesto dal Capitolato di Gara.



I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

LOTTO 2							
MANNET ENGINEERING SRL							
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Punti
B 2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	7	1	1	1	1	7

B.2.2 – Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore MANNET ENGINEERING SRL.

La Commissione procede alla valutazione dell'attinenza e della rilevanza delle competenze, delle preferenze e delle certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura.

La Commissione rileva un grado di adeguatezza eccellente di quanto proposto.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

LOTTO 2							
MANNET ENGINEERING SRL							
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Punti
B 2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	10	1	1	1	1	10

B.2.3 – Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore MANNET ENGINEERING SRL.

La Commissione intraprende una analisi approfondita della significatività/non obsolescenza delle competenze, delle referenze e delle certificazioni aziendali rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici.

Si rileva che la descrizione fornita, sebbene appropriata rispetto a quello che è l'oggetto del Capitolato di Gara, si limita a descrivere una esperienza singola e connessa ad un momento storico recente, senza dare maggiori dettagli ed una visione più di sistema.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

LOTTO 2							
MANNET ENGINEERING SRL							
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Punti
B 2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	8	0,85	1	0,85	0,9	7,2

B.3.1 – Struttura organizzativa

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore MANNET ENGINEERING SRL.

La Commissione procede alla valutazione della struttura organizzativa offerta per la gestione e l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura.

La Commissione valuta ottima la struttura organizzativa prevista, pienamente soddisfacente con quanto richiesto dal Capitolato di gara.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:



LOTTO 2							
MANNET ENGINEERING SRL							
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Punti
B 3.1	Struttura organizzativa	4	0,85	0,85	1	0,9	3,6

B.3.2 – Ripartizione delle competenze e delle responsabilità

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore MANNET ENGINEERING SRL.

La Commissione intraprende una analisi approfondita della ripartizione delle competenze e delle responsabilità.

Si rileva una ripartizione ottima rispetto a quanto richiesto nel Capitolato di gara.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

LOTTO 2							
MANNET ENGINEERING SRL							
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Punti
B 3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	4	0,85	0,85	0,85	0,85	3,4

B.3.3 – Risorse di supporto rese disponibili

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore MANNET ENGINEERING SRL.

La Commissione procede alla valutazione delle risorse di supporto rese disponibili.

La Commissione rileva che per la figura aggiuntiva denominata "Responsabile tecnico del servizio" non viene fornita una descrizione dettagliata delle competenze.

Inoltre, la figura di sostituto del Responsabile del servizio viene identificata nel profilo RRE, ma manca di competenze adeguate rispetto a quanto espressamente richiesto all'interno del Capitolato di gara.

È apprezzata la proposta di un servizio di help desk senza oneri a carico dell'Ateneo.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

LOTTO 2							
MANNET ENGINEERING SRL							
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Punti
B 3.3	Risorse di supporto rese disponibili	7	0,7	0,85	0,7	0,75	5,25

B.4.1 – Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore MANNET ENGINEERING SRL.

La Commissione intraprende una analisi approfondita della formazione e dell'aggiornamento riservato al personale preposto per l'erogazione dei servizi e del Politecnico.

Si evidenzia una forte disomogeneità fra la formazione offerta ai dipendenti delle singole società che compongono l'R.T.I.

Si rileva altresì la mancanza di piani formativi precisi e che favoriscono una dettagliata descrizione delle modalità di erogazione dei corsi di formazione e dei relativi contenuti.

Non sono poi presenti informazioni sufficienti per valutare adeguatamente il requisito relativo al numero medio di giornate di formazione e di aggiornamento di almeno 5gg/anno, sia per il personale dipendente dell'operatore economico, sia del personale dipendente del Politecnico di Milano.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:



LOTTO 2							
MANNET ENGINEERING SRL							
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Punti
B 4.1	Formazione ed aggiornamento del personale preposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	10	0,5	0,5	0,5	0,5	5

Al termine delle valutazioni per ciascun criterio, la Commissione procede a riepilogare i risultati, come segue:

LOTTO 2							
MANNET ENGINEERING SRL							
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Punti
B 1.1	Conoscenze	20	0,6	0,6	0,6	0,6	12
B 1.2	Competenze	20	1	0,85	0,85	0,9	18
B 2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	7	1	1	1	1	7
B 2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	10	1	1	1	1	10
B 2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	8	0,85	1	0,85	0,9	7,2
B 3.1	Struttura organizzativa	4	0,85	0,85	1	0,9	3,6
B 3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	4	0,85	0,85	0,85	0,85	3,4
B 3.3	Risorse di supporto rese disponibili	7	0,7	0,85	0,7	0,75	5,25
B 4.1	Formazione ed aggiornamento del personale preposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	10	0,5	0,5	0,5	0,5	5
	TOTALE	90					71,45

Alle ore 16.52, il Presidente dichiara chiusa la seduta, che viene aggiornata al giorno 12 aprile 2021, alle ore 09.00, per la prosecuzione della procedura con la valutazione del LOTTO 3 e per la trattazione degli ulteriori criteri previsti dal Disciplinare di gara.

La documentazione relativa alla gara è conservata nel sistema telematico SINTEL.

Il presente verbale è composto da n. 9 (nove) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, lì 08 aprile 2021.

Prof. Luciano Baresi - Presidente

Prof. Luca Oddone Breveglieri - Componente

Prof. Pierluigi Plebani - Componente

Dott. Loris Guzzetti - Segretario verbalizzante
