



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**PROCEDURA MULTILOTTO PER LA FORNITURA DI SERVIZI DI SUPPORTO ALLA  
PROGETTAZIONE, IMPLEMENTAZIONE E GESTIONE DI INFRASTRUTTURE,  
PIATTAFORME E SISTEMI PER IL POLITECNICO DI MILANO**

**LOTTO 1 N. CIG 85646279C7**

**LOTTO 2 N. CIG 8564680585**

**LOTTO 3 N. CIG 8564720687**

**IV VERBALE DI GARA  
della seduta del 12 aprile 2021**

Il giorno 12 aprile 2021, alle ore 09.00, in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Teams Microsoft, che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall'art.77 – comma 2 del D. Lgs. 50/2016;

**PREMESSO**

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 9012, Prot. n. 192210 del 17.12.2021, è stata indetta la procedura multilotto per la “Fornitura di servizi di supporto alla progettazione, implementazione e gestione di infrastrutture, piattaforme e sistemi per il Politecnico di Milano”;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 1725, Prot. n. 0030921 del 24.02.2021, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Luciano Baresi - Presidente  
Prof. Luca Oddone Breveglieri - Componente  
Prof. Pierluigi Plebani - Componente  
*Dott. Loris Guzzetti - Segretario verbalizzante*

- che risultano tempestivamente depositate sulla piattaforma telematica di e-procurement SINTEL del portale ARCA – Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione per il **Lotto 3** delle offerte, n. 2 (due) offerte telematiche da parte dei seguenti concorrenti come da tabelle a seguire:

NOME PARTECIPANTE	MODALITA' PARTECIPAZIONE
TOPNETWORK	Forma singola
ENGINEERING D.HUB S.p.A.	Forma singola

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, e riprende la valutazione della documentazione tecnica presentata da ciascun operatore economico, per il Lotto 3.



Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 23 del Disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016.

Ad ogni offerta verrà attribuito il **punteggio massimo di 100 punti** e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	100

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dal Disciplinare di gara, sono i seguenti:

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
<i>n°</i>	<i>Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>Modalità di Valutazione (D)</i>
B1	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	40	B 1.1	Conoscenze	20	D
			B 1.2	Competenze	20	D
B2	Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura	25	B 2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	7	D
			B 2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	10	D
			B 2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	8	D
B3	Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	15	B 3.1	Struttura organizzativa	4	D
			B 3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	4	D
			B 3.3	Risorse di supporto rese disponibili	7	D



B4	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	10	B 4.1	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	10	D
Totale					90	

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **28 punti** per il criterio B1. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è inoltre prevista un valore di soglia generale di **punti 54** al di sotto del quale l'Offerta Tecnica non verrà considerata adeguata e, pertanto, l'operatore economico sarà escluso dal prosieguo della procedura.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica del concorrente per ciascun Lotto, considerando le specifiche per i criteri qui sotto elencati e riportate nel Disciplinare di gara:

### **Criteri discrezionali**

#### **B1**

#### **FORMAZIONE, CERTIFICAZIONI, PROFILO DI COMPETENZE E SKILL PROFESSIONALI DEL PERSONALE PROPOSTO PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA (PUNTI 40)**

Con riferimento al personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti, dovrà essere fornito:

- per ciascuna delle figure professionali richieste all'Art. 3 del Capitolato speciale d'appalto;
- per il "Responsabile del Servizio" previsto dall'Art. 6.3.1 del Capitolato speciale d'appalto;

il curriculum vitae anonimo delle risorse proposte, redatto secondo lo standard Europass descritto su <http://europass.cedefop.europa.eu>.

Del personale proposto verranno verificate e valutate la coerenza e l'effettivo grado di copertura, rispetto ai requisiti minimi specificati dal Capitolato per ciascun profilo, in base ai sotto criteri di seguito descritti.

##### **B1.1) Conoscenze**

- percorsi formativi seguiti e titoli di studio conseguiti;
- certificazioni individuali conseguite.

##### **B1.2) Competenze**

- interventi e progetti realizzati con indicazione del ruolo rivestito e delle attività svolte;
- competenze acquisite;
- skill professionali posseduti.

Tali elementi dovranno obbligatoriamente essere esplicitamente indicati e caratterizzati dagli elementi descrittivi necessari per consentirne la valutazione in termini di:

- attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura;
- significatività / non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici.



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

Verranno valutate positivamente conoscenze e competenze ulteriori rispetto a quelle richieste, comunque attinenti i servizi previsti dalla fornitura, ed attestazioni a supporto delle conoscenze e competenze dichiarate, quali ad esempio titoli di studio e certificazioni individuali.

Nell'esprimere la valutazione si terrà conto del numero di FTE standard associati a ciascun profilo e del relativo peso rispetto al numero complessivo e alle caratteristiche del profilo stesso.

## **B2**

### **REFERENZE, COMPETENZE E CERTIFICAZIONI A LIVELLO AZIENDALE IN RELAZIONE AI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA (PUNTI 25)**

Saranno valutate positivamente le competenze, le referenze e le certificazioni aziendali in relazione alla loro attinenza con lo svolgimento dei servizi richiesti dal capitolato e finalizzate a garantire la loro erogazione nel modo più efficiente ed efficace.

Per la valutazione saranno utilizzati i sub-criteri di seguito descritti:

**B2.1)** Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore;

**B2.2)** Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura;

**B2.3)** Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici.

I sub-criteri indicati saranno applicati a tutte le referenze, competenze e certificazioni aziendali presentate dal Fornitore, che dovranno quindi essere obbligatoriamente caratterizzate dagli elementi descrittivi necessari per consentirne la valutazione nei termini di cui sopra.

## **B3**

### **STRUTTURA ORGANIZZATIVA, RIPARTIZIONE DELLE COMPETENZE E RESPONSABILITÀ DEL TEAM AZIENDALE DEDICATO ALLA GESTIONE ED ALL'EROGAZIONE DEI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA (PUNTI 15)**

Saranno valutate positivamente le proposte del concorrente atte a:

- consentire lo svolgimento dei servizi richiesti nel modo più efficiente ed efficace
- garantire un grado di flessibilità adeguato a fronteggiare eventi imprevisti e picchi di lavoro
- garantire continuità del servizio ed elevati livelli di qualità dello stesso.

Per la valutazione saranno utilizzati i sub-criteri di seguito descritti:

**B3.1)** la struttura organizzativa

**B3.2)** la ripartizione delle competenze e delle responsabilità

**B3.3)** le risorse di supporto rese disponibili

del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura.

## **B4**

### **FORMAZIONE ED AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE PROPOSTO PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI E DEL PERSONALE DEL POLITECNICO (PUNTI 10)**

**B4.1)** Saranno valutate, con riferimento a quanto previsto dall'art. 6.7 del Capitolato Speciale per la formazione del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico, le capacità tecniche ed organizzative del Fornitore come di seguito descritto:

- strutture organizzative, modalità di erogazione dei servizi di formazione e offerta formativa inerenti i servizi oggetto della fornitura che saranno rese disponibili al Committente per l'erogazione degli interventi formativi di cui all'art. 6.7 del Capitolato Speciale. In particolare, sarà valutata positivamente la disponibilità di interventi formativi, inerenti i servizi oggetto della fornitura, che:



- siano propedeutici al conseguimento di certificazioni/qualifiche professionali riconosciute da standard e/o norme nazionali e/o internazionali e/o dai produttori delle tecnologie nell'ambito dei servizi oggetto della fornitura;
- includano gli esami da sostenere per conseguire tali certificazioni/qualifiche.

- caratteristiche migliorative rispetto a quanto previsto dall'art. 6.7 del Capitolato speciale per la formazione del personale proposto per l'erogazione dei servizi;  
- caratteristiche migliorative rispetto a quanto previsto dall'art. 6.7 del Capitolato Speciale per la formazione del personale del Politecnico di Milano.

La Commissione procede quindi con la valutazione delle offerte presentate dai concorrenti e alle analisi dei criteri di valutazione dei candidati relativi al **Lotto 3 – Servizi di help desk e di supporto alla progettazione e gestione di architetture multiplatforma per l'infrastruttura desktop e productivity tools – CIG 8564720687**.

La Commissione, in primo luogo, procede ad esaminare il criterio discrezionale: B1 - FORMAZIONE, CERTIFICAZIONI, PROFILO DI COMPETENZE E SKILL PROFESSIONALI DEL PERSONALE PREPOSTO PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI RICHIESTI DALLA FORNITURA.

### B.1.1 - Conoscenze

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore TOPNETWORK.

La Commissione effettua una approfondita analisi del curriculum vitae anonimo delle figure professionali proposte e del Responsabile del Servizio, valutando con particolare attenzione i percorsi formativi svolti e i titoli di studio conseguiti, nonché le certificazioni individuali, così come richiesto dal Capitolato e dal Disciplinare di gara.

La Commissione rileva che i profili Senior e Junior proposti soddisfano pienamente tutte le conoscenze richieste. Presentano, infatti, ottime certificazioni a comprova di competenze e skill di settore posseduti, dimostrando un alto livello di specializzazione. Anche il Responsabile del Servizio presenta un titolo di studio coerente con quanto richiesto dal Capitolato di gara, così come rilevanti certificazioni individuali.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

<b>LOTTO 3</b>								
<b>TOPNETWORK</b>								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 1.1	Conoscenze	20	0,85	0,85	0,85	0,85	1	20

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore ENGINEERING D.HUB S.p.A.

La Commissione effettua una approfondita analisi del curriculum vitae anonimo delle figure professionali proposte e del Responsabile del Servizio, valutando con particolare attenzione i percorsi formativi svolti e i titoli di studio conseguiti, nonché le certificazioni individuali, così come richiesto dal Capitolato e dal Disciplinare di gara.

Per quanto riguarda i profili Senior, si osserva la presenza di un titolo di studio non completamente conforme a quello espressamente richiesto all'interno del Capitolato di gara.

Per quanto concerne i profili Junior, si osserva un profilo adeguato a quanto previsto. Tuttavia, i profili proposti sono carenti di certificazioni ed altre esperienze formative di maggiore specializzazione.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

<b>ENGINEERING D. HUB S.p.A</b>								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 1.1	Conoscenze	20	0,6	0,6	0,6	0,6	0,71	14,2



### B.1.2 – Competenze

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore TOPNETWORK.

La Commissione affronta la valutazione delle competenze del personale proposto, verificando gli interventi e i progetti realizzati nei curriculum vitae di ogni figura, con indicazione del ruolo rivestito e delle attività svolte, le competenze acquisite e gli skill professionali posseduti.

La Commissione rileva il possesso di ottime competenze, apprezzando la piena aderenza degli interventi e dei progetti realizzati rispetto a quanto richiesto all'interno del Capitolato di gara. Si osserva inoltre un alto grado di specializzazione complessivo delle figure presentate.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

TOPNETWORK								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 1.2	Competenze	20	0,85	0,85	0,85	0,85	1	20

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore ENGINEERING D.HUB S.p.A.

La Commissione affronta la valutazione delle competenze del personale proposto, verificando gli interventi e i progetti realizzati nei curriculum vitae di ogni figura, con indicazione del ruolo rivestito e delle attività svolte, le competenze acquisite e gli skill professionali posseduti.

È rilevato un livello di competenze molto buono e soddisfacente i requisiti richiesti nel Capitolato di gara.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

ENGINEERING D. HUB S.p.A								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 1.2	Competenze	20	0,85	0,7	0,85	0,8	0,94	18,8

### B.2.1 - Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore TOPNETWORK.

La Commissione intraprende una analisi approfondita della varietà, delle dimensioni e della articolazione degli interventi realizzati e dal ruolo rivestito dal fornitore.

Si rileva la presentazione di ottime referenze, competenze e certificazioni aziendali possedute, tali da soddisfare pienamente quanto richiesto.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

TOPNETWORK								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	7	0,85	1	1	0,95	0,95	6,65

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore ENGINEERING D. HUB S.p.A.

La Commissione intraprende una analisi approfondita della varietà, delle dimensioni e della articolazione degli interventi realizzati e dal ruolo rivestito dal fornitore.

È particolarmente apprezzata l'ampia serie di referenze e di interventi segnalati, che comprende collaborazioni con soggetti pubblici e privati di grande dimensione e di prestigio.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

ENGINEERING D. HUB S.p.A								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	7	1	1	1	1	1	7



### B.2.2 – Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore TOPNETWORK.

La Commissione procede alla valutazione dell'attinenza e della rilevanza delle competenze, delle preferenze e delle certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura.

La Commissione rileva un grado di adeguatezza eccellente di quanto proposto, in quanto ogni aspetto esposto in sede di offerta soddisfa e corrisponde pienamente ogni requisito richiesto dal Capitolato di gara.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

TOPNETWORK								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	10	1	1	1	1	1	10

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore ENGINEERING D. HUB S.p.A.

La Commissione procede alla valutazione dell'attinenza e della rilevanza delle competenze, delle preferenze e delle certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura.

La Commissione rileva un ottimo grado di adeguatezza rispetto a quanto proposto nel Capitolato di gara.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

ENGINEERING D. HUB S.p.A								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	10	1	0,85	1	0,95	0,95	9,5

### B.2.3 – Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore TOPNETWORK.

La Commissione intraprende una analisi approfondita della significatività/non obsolescenza delle competenze, delle referenze e delle certificazioni aziendali rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici.

Si rileva l'ottima adeguatezza degli elementi descritti in relazione a quanto richiesto dal Capitolato di gara, anche se sarebbe stato apprezzabile disporre di una descrizione più dettagliata del punto in esame.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

TOPNETWORK								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	8	0,85	0,85	0,7	0,8	0,8	6,4

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore ENGINEERING D. HUB S.p.A.

La Commissione intraprende una analisi approfondita della significatività/non obsolescenza delle competenze, delle referenze e delle certificazioni aziendali rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici.

Si rileva una eccellente adeguatezza degli elementi presentati rispetto a quanto richiesto dal Capitolato di gara, apprezzando in particolare la descrizione analitica e dettagliata dei vari contenuti.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

ENGINEERING D. HUB S.p.A								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	8	1	1	1	1	1	8





### B.3.1 – Struttura organizzativa

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore TOPNETWORK.

La Commissione procede alla valutazione della struttura organizzativa offerta per la gestione e l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura.

La Commissione valuta ottima la struttura organizzativa prevista, poiché risulta pienamente corrispondente con quanto richiesto dal Capitolato di gara.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

TOPNETWORK								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 3.1	Struttura organizzativa	4	0,85	1	0,85	0,9	0,95	3,8

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore ENGINEERING D. HUB S.p.A.

La Commissione procede alla valutazione della struttura organizzativa offerta per la gestione e l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura.

Si evidenzia una esposizione puntuale di ciascuna articolazione dell'organizzazione, che risulta soddisfare in maniera eccellente quanto richiesto dal Capitolato di gara.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

ENGINEERING D. HUB S.p.A								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 3.1	Struttura organizzativa	4	0,85	1	1	0,95	1	4

### B.3.2 – Ripartizione delle competenze e delle responsabilità

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore TOPNETWORK.

La Commissione intraprende una analisi approfondita della ripartizione delle competenze e delle responsabilità.

Si rileva una ripartizione pienamente aderente a quanto richiesto nel Capitolato di gara.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

TOPNETWORK								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	4	1	1	0,85	0,95	0,95	3,8

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore ENGINEERING D. HUB S.p.A.

La Commissione intraprende una analisi approfondita della ripartizione delle competenze e delle responsabilità.

La Commissione evidenzia una ripartizione delle competenze e delle responsabilità che soddisfa in maniera eccellente quanto richiesto dal Capitolato di Gara.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

ENGINEERING D. HUB S.p.A								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	4	1	1	1	1	1	4





### B.3.3 – Risorse di supporto rese disponibili

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore TOPNETWORK.

La Commissione procede alla valutazione delle risorse di supporto rese disponibili.

Si rileva una descrizione analitica e ben dettagliata relativa ai contenuti richiesti espressamente dal Capitolato di gara, dimostrando la possibilità di mettere a disposizione risorse di supporto con una preparazione eccellente.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

TOPNETWORK								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 3.3	Risorse di supporto rese disponibili	7	1	1	1	1	1	7

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore ENGINEERING D. HUB S.p.A.

La Commissione procede alla valutazione delle risorse di supporto rese disponibili.

Si rileva una ottima disponibilità di risorse di supporto garantite, ma mancano dettagli e descrizioni più specifiche in relazione ai loro profili.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

ENGINEERING D. HUB S.p.A								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 3.3	Risorse di supporto rese disponibili	7	0,85	0,85	1	0,9	0,9	6,3

### B.4.1 – Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore TOPNETWORK.

La Commissione intraprende una analisi approfondita della formazione e dell'aggiornamento riservato al personale preposto per l'erogazione dei servizi e del Politecnico di Milano.

La Commissione valuta complessivamente eccellenti i contenuti relativi alla formazione e all'aggiornamento offerti, in linea con quanto richiesto dal Capitolato di Gara. Si apprezza l'offerta di un numero di corsi e di giornate di formazione superiore rispetto a quanto richiesto all'interno del Capitolato di gara, così come la possibilità di erogare corsi di formazione per il conseguimento di certificazioni specialistiche e settoriali.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

TOPNETWORK								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 4.1	Formazione ed aggiornamento del personale preposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	10	0,85	1	1	0,95	1	10

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore ENGINEERING D. HUB S.p.A.

La Commissione intraprende una analisi approfondita della formazione e dell'aggiornamento riservato al personale preposto per l'erogazione dei servizi e del Politecnico di Milano.

Si apprezza la struttura consolidata garantita per l'erogazione della formazione. Tuttavia, il numero e la varietà dei percorsi di formazione presentati avrebbero potuto comprendere maggiori ambiti relativi alla fornitura richiesta.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:



<b>ENGINEERING D. HUB S.p.A</b>								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 4.1	Formazione ed aggiornamento del personale preposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	10	0,7	0,85	0,85	0,8	0,84	<b>8,4</b>

Al termine delle valutazioni per ciascun criterio, la Commissione procede a riepilogare i risultati, come segue:

<b>LOTTO 3</b>								
<b>TOPNETWORK</b>								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 1.1	Conoscenze	20	0,85	0,85	0,85	0,85	1	<b>20</b>
B 1.2	Competenze	20	0,85	0,85	0,85	0,85	1	<b>20</b>
B 2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	7	0,85	1	1	0,95	0,95	<b>6,65</b>
B 2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	10	1	1	1	1	1	<b>10</b>
B 2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	8	0,85	0,85	0,7	0,8	0,8	<b>6,4</b>
B 3.1	Struttura organizzativa	4	0,85	1	0,85	0,9	0,95	<b>3,8</b>
B 3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	4	1	1	0,85	0,95	0,95	<b>3,8</b>
B 3.3	Risorse di supporto rese disponibili	7	1	1	1	1	1	<b>7</b>
B 4.1	Formazione ed aggiornamento del personale preposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	10	0,85	1	1	0,95	1	<b>10</b>
<b>TOTALE</b>		<b>90</b>						<b>87,65</b>
<b>ENGINEERING D. HUB S.p.A</b>								
Criterio	Descrizione	Max punti	Baresi	Breveglieri	Plebani	Media	Riparametrata	Punti
B 1.1	Conoscenze	20	0,6	0,6	0,6	0,6	0,71	<b>14,2</b>
B 1.2	Competenze	20	0,85	0,7	0,85	0,8	0,94	<b>18,8</b>
B 2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	7	1	1	1	1	1	<b>7</b>
B 2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	10	1	0,85	1	0,95	0,95	<b>9,5</b>
B 2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	8	1	1	1	1	1	<b>8</b>
B 3.1	Struttura organizzativa	4	0,85	1	1	0,95	1	<b>4</b>
B 3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	4	1	1	1	1	1	<b>4</b>
B 3.3	Risorse di supporto rese disponibili	7	0,85	0,85	1	0,9	0,9	<b>6,3</b>
B 4.1	Formazione ed aggiornamento del personale preposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	10	0,7	0,85	0,85	0,8	0,84	<b>8,4</b>
<b>TOTALE</b>		<b>90</b>						<b>80,2</b>



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

Alle ore 10.57 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La documentazione relativa alla gara è conservata nel sistema telematico SINTEL.

Il presente verbale è composto da n. 11 (undici) pagine.

**Letto, approvato e sottoscritto**

**Milano, lì 12 aprile 2021.**

Prof. Luciano Baresi - Presidente

---

Prof. Luca Oddone Breveglieri - Componente

---

Prof. Pierluigi Plebani - Componente

---

*Dott. Loris Guzzetti - Segretario verbalizzante*

---