



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**PROCEDURA TELEMATICA DI GARA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL DL 16 LUGLIO 2020, N. 76 CONVERTITO IN LEGGE 11 SETTEMBRE 2020, N. 120 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DEL SERVIZIO APPLICATIVO INTRANET PER LA RICERCA E L'AUTO FINANZIAMENTO DEL POLITECNICO DI MILANO EROGATO IN MODALITA' "SAAS - SOFTWARE AS A SERVICE" - CIG n. 86067155E6**

**VERBALE DI GARA n. 1  
della seduta del 01.04.2021**

Il giorno 1 (uno) del mese di aprile dell'anno 2021, alle ore 10:30, in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Teams che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall'art.77 – comma 2 del D.Lgs 50/2016;

**PREMESSO**

che con Decreto Direttoriale Repertorio n. 541/2021 prot n. 10411 del 25/01/2021 è stata indetta procedura negoziata per l'affidamento della fornitura del servizio applicativo Intranet per la Ricerca e l'Auto finanziamento del Politecnico di Milano erogato in modalità "SAAS - SOFTWARE AS A SERVICE" - CIG n. 86067155E6 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 2077/2021 Prot. n. 37533 del 05.03.2021 è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:
  - Dott.ssa Alessandra Moroni – Presidente
  - Sig.a Filomena Di Gennaro – Componente
  - Ing. Giacomo Lebini – Componente
  - *Dott.ssa Silvia Brusati – Segretario verbalizzante*
- che risultano tempestivamente depositati sul sistema informatico di negoziazione di Consip, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 1 (una) offerta telematica da parte del seguente concorrente come da tabelle a seguire:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	WEBRATIO SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	16/02/2021 17:59:36

- che la documentazione amministrativa presentata dalla ditta partecipante è risultata completa e conforme a quando richiesto dal Disciplinare di gara, come verificato dal Responsabile Unico del Procedimento (RUP) e come risulta da verbale prot. n. 34596 del 25/02/2021;



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

- che come si evince da tale verbale la ditta WEBRATIO SRL è ammessa al prosieguo della procedura

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica dell'offerta tecnica presentata dal soggetto offerente;

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 5 delle Disciplina di gara, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95, comma 2 del D. Lgs. n.50 del 18 aprile 2016.

Ad ogni offerta verrà attribuito il **punteggio massimo di 100 punti** e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

Offerta Tecnica	90 PUNTI
Offerta Economica	10 PUNTI

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dal Disciplinare di gara sono i seguenti:

<b>A Offerta Economica</b>		<b>10</b>
<b>B Offerta Tecnica</b>		<b>90</b>
<b>B.01</b>	<b>Referenze</b>	<b>6</b>
<b>B.02</b>	<b>Team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto: struttura organizzativa, ripartizione delle responsabilità, profili professionali</b>	<b>6</b>
<b>B.02.01</b>	Struttura organizzativa del team proposto e ripartizione delle responsabilità	<b>2</b>
<b>B.02.02</b>	Profili professionali e competenze delle risorse del team	<b>4</b>
<b>B.03</b>	<b>Descrizione complessiva della soluzione proposta</b>	<b>20</b>
<b>B.03.01</b>	Validità complessiva della soluzione proposta e della sua coerenza sia interna che rispetto ai vincoli espressi dal Disciplinare.	<b>6</b>
<b>B.03.02</b>	Validità delle scelte tecniche ed architetture proposte per l'implementazione ed erogazione dei servizi	<b>4</b>
<b>B.03.03</b>	Usabilità dell'interfaccia utente della soluzione proposta.	<b>10</b>
<b>B.04</b>	<b>Piano delle attività</b>	<b>2</b>
<b>B.05</b>	<b>Schede tecniche dettagliate dei moduli applicativi (requisiti minimi definiti in allegato A1)</b>	<b>40</b>
<b>B.05.01</b>	Prove, tarature e servizi	<b>8</b>
<b>B.05.02</b>	Contratti di ricerca	<b>8</b>
<b>B.05.03</b>	Progetti di ricerca	<b>8</b>
<b>B.05.04</b>	Funzionalità comuni	<b>8</b>
<b>B.05.05</b>	Qualità	<b>8</b>
<b>Business continuity e disaster recovery</b>		



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

<b>B.06</b>	<b>B.06.01</b>	Disponibilità totale del servizio (Uptime) espressa con approssimazione a 2 cifre decimali	<b>3</b>	<b>12</b>
	<b>B.06.02</b>	Recovery Time Objective del servizio	<b>3</b>	
	<b>B.06.03</b>	Recovery Point Objective del servizio	<b>3</b>	
	<b>B.06.04</b>	Tempo di ripristino del pieno servizio a fronte di malfunzionamenti di priorità 1.	<b>3</b>	
<b>B.07</b>	<b>Piano delle attività di formazione, affiancamento ed aggiornamento</b>			<b>4</b>
	<b>B.07.01</b>	Contenuti e coerenza con quanto previsto dal Disciplinare	<b>2</b>	
	<b>B.07.02</b>	Articolazione, durata, modalità di erogazione	<b>2</b>	

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara e degli allegati A1 - Requisiti non funzionali minimi inderogabili del servizio e A2 – Requisiti funzionali, in merito ai criteri di valutazione. La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell’Offerta tecnica del concorrente sulla base della documentazione richiesta per la valutazione di seguito specificata:

<b>B.01</b>	<b>Referenze</b> Dovranno essere descritte le referenze rilevanti ai fini della realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura. Tali elementi dovranno obbligatoriamente essere caratterizzati dalle informazioni descrittive necessarie per consentirne la valutazione: <ul style="list-style-type: none"><li>- dimensione ed articolazione degli interventi realizzati</li><li>- ruolo rivestito dal Fornitore</li><li>- attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura</li><li>- non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici.</li></ul>
<b>B.02</b>	<b>Team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto: struttura organizzativa, ripartizione delle responsabilità, profili professionali</b> Saranno valutate le caratteristiche del team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura. In particolare verranno valutate positivamente le proposte del concorrente atte a consentire la realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura nel modo più efficiente ed efficace garantendo: <ul style="list-style-type: none"><li>- un grado di flessibilità adeguato a fronteggiare eventuali imprevisti</li><li>- elevati livelli di qualità</li></ul> Con riferimento al personale del team addetto alla realizzazione di quanto richiesto dal Disciplinare, dovrà essere fornito il curriculum vitae (anonimo) di ciascuna delle risorse coinvolte, redatto secondo lo standard Europass descritto su <a href="http://europass.cedefop.europa.eu">http://europass.cedefop.europa.eu</a> . Del personale proposto verranno valutati i seguenti aspetti caratterizzanti:

	<ul style="list-style-type: none"><li>- percorsi formativi seguiti e titoli di studio conseguiti</li><li>- certificazioni individuali conseguite</li><li>- interventi e progetti realizzati con indicazione del ruolo rivestito e delle attività svolte</li><li>- competenze acquisite</li><li>- skill professionali posseduti</li></ul>
	<b>B.02.01</b>   Struttura organizzativa del team proposto e ripartizione delle responsabilità
	<b>B.02.02</b>   Profili professionali e competenze delle risorse del team
<b>B.03</b>	<b>Descrizione complessiva della soluzione proposta</b> Dovrà essere fornita una descrizione complessiva della soluzione proposta per la realizzazione di quanto richiesto dal Disciplinare. Il progetto verrà valutato in relazione agli aspetti di seguito dettagliati.



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

<b>B.03.01</b>	Validità complessiva della soluzione proposta e della sua coerenza sia interna che rispetto ai vincoli espressi dal Disciplinare.
<b>B.03.02</b>	Validità delle scelte tecniche ed architettrurali proposte per l'implementazione ed erogazione dei servizi
<b>B.03.03</b>	<p>Usabilità dell'interfaccia utente della soluzione proposta.</p> <p>Nello specifico dovranno essere forniti elementi sufficienti (es accesso ad una versione demo del prodotto) per consentire alla Commissione di valutare direttamente i seguenti aspetti di usabilità dei prodotti proposti per supportare i servizi richiesti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Percezione</b> Le informazioni e i comandi necessari per l'esecuzione dell'attività devono essere sempre disponibili e percettibili. Gli oggetti (p.e. pulsanti, link, menu, ecc.) e le funzionalità del sito utili per portare a termine un compito devono essere facilmente riconoscibili; questi devono essere sempre visibili e adeguati all'attività che l'utente sta svolgendo.</li><li>- <b>Comprensibilità</b> Le informazioni e i comandi necessari per l'esecuzione delle attività devono essere facili da capire e da usare. Il sito deve utilizzare un linguaggio familiare e chiaro all'utente; le informazioni devono essere visualizzate secondo un ordine naturale e logico per l'utente.</li><li>- <b>Operabilità</b> Le informazioni e i comandi devono consentire una scelta immediata delle azioni necessarie al raggiungimento dell'obiettivo voluto. Gli oggetti, le azioni e le funzionalità che permettono agli utenti di portare a termine un compito devono essere ben evidenti; le informazioni poco rilevanti devono essere eliminate in modo da ridurre il rischio per l'utente di perdersi durante lo svolgimento di un compito.</li><li>- <b>Coerenza</b> I simboli, i messaggi, le azioni devono avere lo stesso significato in tutto il sito. Le pagine del sito devono essere strutturate in modo uniforme; comandi, pulsanti, link che hanno la stessa funzione devono essere visualizzati sempre nella stessa collocazione e nello stesso ordine.</li><li>- <b>Tutela della salute</b> Le pagine web devono possedere caratteristiche idonee a salvaguardare il benessere psicofisico dell'utente. Le pagine web devono evitare effetti di lampeggiamento o movimento eccessivi o combinazioni di colore che possono disturbare l'utente durante la navigazione.</li><li>- <b>Sicurezza</b> Le pagine web devono possedere caratteristiche idonee a fornire transazioni e dati affidabili, gestiti con adeguati livelli di sicurezza. Il sito deve fornire all'utente consigli e suggerimenti per aiutarlo a esplorare il sito in totale sicurezza e senza minacce per la sua privacy.</li><li>- <b>Trasparenza</b> Le pagine web devono comunicare all'utente lo stato, gli effetti delle azioni compiute e le informazioni necessarie per la corretta valutazione delle modifiche effettuate sul sito stesso. Il sito deve informare l'utente su ciò che sta accadendo, la pagina del sito in cui si trova, quali azioni può compiere e come queste possono essere eseguite.</li><li>- <b>Facilità di apprendimento</b> Le pagine web devono possedere caratteristiche di utilizzo di facile e rapido apprendimento, dunque deve aiutare l'utente ad apprendere in modo agevole l'utilizzo del sito. Le pagine web devono permettere all'utente di operare rapidamente e di acquisire le competenze necessarie a svolgere tutte le azioni senza grande sforzo.</li></ul>



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Aiuto e documentazione Le funzionalità di aiuto, quali le guide in linea, e la documentazione sul funzionamento del sito devono essere di facile reperimento e collegate alle azioni svolte dall'utente. Il sito deve permettere all'utente di trovare rapidamente le funzionalità di aiuto. Le informazioni fornite devono essere focalizzate sul task che l'utente sta svolgendo, essere concise, specificare i passi concreti da eseguire per uscire dalla situazione di difficoltà.</li><li>- Tolleranza agli errori Le pagine web devono essere configurate in modo da prevenire gli errori; ove questi, comunque, si manifestino, occorre segnalarli chiaramente e indicare le azioni necessarie per porvi rimedio. Le pagine web devono fare in modo che un'azione dell'utente non causi una caduta del sito o un suo stato indefinito. Inoltre, nel caso in cui l'utente commetta un errore, il sito dovrebbe fornire un messaggio semplice e senza codici, che indichi il problema con chiarezza e precisione, e suggerisca la soluzione nel modo più semplice possibile</li><li>- Gradevolezza Le pagine web devono possedere caratteristiche idonee a favorire e a mantenere l'interesse dell'utente. Le pagine web devono avere uno stile semplice ma, allo stesso tempo, intuitivo e accattivante, per mantenere vivo l'interesse dell'utente durante la navigazione.</li><li>- Flessibilità Le pagine web devono tenere conto delle preferenze individuali e dei contesti (ad esempio, una schermata disponga il proprio contenuto in base alle esigenze e agli interessi dell'utente). Le pagine web devono permettere all'utente di poter svolgere liberamente un compito senza necessariamente seguire una sequenza predefinita dei passi, di sospendere la navigazione quando lo desidera, per riprenderla successivamente, di modificare la presentazione dell'informazione per adattarla alle proprie necessità e capacità.</li></ul>
<b>B.04</b>	<b>Piano delle attività</b> Dovrà essere fornita un'articolazione dettagliata (GANTT + descrizione di ciascun task) del piano delle attività previste dal Fornitore per la realizzazione di quanto richiesto. Il piano verrà valutato in relazione a: <ul style="list-style-type: none"><li>- Coerenza interna e rispetto dei vincoli temporali espressi dal Disciplinare</li><li>- Completezza e livello di approfondimento dell'articolazione</li></ul>
<b>B.05</b>	<b>Schede tecniche dettagliate dei moduli applicativi</b> Per ciascuno dei moduli applicativi richiesti dovrà essere puntualmente esplicitata la copertura dei requisiti funzionali minimi descritti nell'Allegato A1 e dovrà essere fornita una dettagliata descrizione delle funzionalità rese disponibili, dei workflow supportati, delle possibilità di configurazione e profilazione per le differenti categorie di utenti. Ciascun modulo verrà valutato in relazione a tali elementi descrittivi.
<b>B.06</b>	<b>Business continuity e disaster recovery</b>
	<b>B.06.01</b> Disponibilità totale del servizio (Uptime) espressa con approssimazione a 2 cifre decimali: <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>99,75%</b> ≤ disponibilità del servizio &lt; 99,90% ⇒ 0 (zero) punti</li><li>- disponibilità del servizio ≥ 99,90% ⇒ 3 punti.</li></ul>
	<b>B.06.02</b> Recovery Time Objective del servizio (espresso in ore lavorative): <ul style="list-style-type: none"><li>- 4h &lt; RTO ≤ 8h ⇒ 0 (zero) punti</li><li>- RTO ≤ 4h ⇒ 3 punti</li></ul>
	<b>B.06.03</b> Recovery Point Objective del servizio: <ul style="list-style-type: none"><li>- 1h &lt; RPO ≤ 4h ⇒ 0 (zero) punti</li><li>- RPO ≤ 1h ⇒ 3 punti</li></ul>



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

	<b>B.06.04</b>	Tempo di ripristino del pieno servizio a fronte di malfunzionamenti di priorità 1: - ripristino entro <b>8h</b> lavorative dalla presa in carico ⇒ 0 (zero) punti - ripristino entro 4h lavorative dalla presa in carico ⇒ 3 punti;
<b>B.07</b>	<b>Piano delle attività di formazione, affiancamento ed aggiornamento</b> Sarà valutato il piano di formazione ed aggiornamento previsto per il personale dell'Ateneo in relazione ai servizi oggetto del contratto. Dovranno essere dettagliati sia i contenuti che le modalità di erogazione previste per ciascuna delle categorie di utenti previste, sia nella fase di avvio dei servizi che a regime, ad esempio in corrispondenza di rilasci di nuove funzionalità. Saranno positivamente valutate proposte migliorative rispetto a valori minimi previsti in relazione a:	
		- Numero di ore di formazione per gli operatori di backoffice aggiuntive rispetto alle 24 ore minime previste dal Disciplinare. - Numero di ore di affiancamento agli operatori di backoffice nel transitorio di avvio del servizio aggiuntive rispetto alle 16 minime previste dal Disciplinare
	<b>B.07.01</b>	Contenuti e coerenza con quanto previsto dal Disciplinare
	<b>B.07.02</b>	Articolazione, durata, modalità di erogazione

Per alcuni criteri è previsto un valore soglia al di sotto del quale l'Offerta Tecnica verrà considerata non adeguata. Nello specifico:

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio soglia
B.03 - Descrizione complessiva della soluzione proposta	20	14
B.05 - Schede tecniche dettagliate dei moduli applicativi	40	28

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

**B.01. REFERENZE (max 6 punti)**

La Commissione rileva che le referenze sono ottime e coerenti con quanto richiesto dal disciplinare

Descrizione	Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti
B.01 - Referenze	6	0,85	0,85	0,85	0,85	5,1

**B. 02. TEAM AZIENDALE DEDICATO ALLA REALIZZAZIONE DI QUANTO RICHIESTO: STRUTTURA ORGANIZZATIVA, RIPARTIZIONE DELLE RESPONSABILITÀ, PROFILI PROFESSIONALI (max 6 punti)**



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**B.02.01. Struttura organizzativa del team proposto e ripartizione delle responsabilità (max 2 punti)**

La Commissione si riserva di valutare il presente requisito al termine della valutazione dei requisiti successivi

**B.02.02 Profili professionali e competenze delle risorse del team (max 4 punti)**

La Commissione rileva che i Cv delle risorse impiegate sono ottime anche se non omogenee

Descrizione	Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti
B.02.02 Profili professionali e competenze delle risorse del team	4	0,85	0,85	0,85	0,85	3,4

**B.03 DESCRIZIONE COMPLESSIVA DELLA SOLUZIONE PROPOSTA (max 20 punti)**

**B.03.01 Validità complessiva della soluzione proposta e della sua coerenza sia interna che rispetto ai vincoli espressi dal Disciplinare (max 6 punti)**

La Commissione rileva che la descrizione proposta dall'azienda è esaustiva e ampiamente coerente con quanto richiesto dal Disciplinare

Descrizione	Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti
B.03.01 Validità complessiva della soluzione proposta e della sua coerenza sia interna che rispetto ai vincoli espressi dal Disciplinare	6	0,85	0,85	0,85	0,85	5,1

**B.03.02 Validità delle scelte tecniche ed architetture proposte per l'implementazione ed erogazione dei servizi (max 4 punti)**

La Commissione rileva che la proposta tecnica è chiara e semplice all'utilizzo



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti	
<b>Criterio</b>	<b>Descrizione</b>					
B.03.02	Validità delle scelte tecniche ed architetture proposte per l'implementazione ed erogazione dei servizi	4	0,85	0,85	0,85	3,4

**B.03.03 Validità dell'interfaccia utente della soluzione proposta (max 10 punti)**

La Commissione rileva che l'interfaccia è user friendly, quindi con schermate intuitive e funzioni fruibili anche per i meno pratici

Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti	
<b>Criterio</b>	<b>Descrizione</b>					
B.03.02	Validità dell'interfaccia utente della soluzione proposta	10	0,85	0,85	0,85	8,5

**B.06 BUSINESS CONTINUITY E DISASTER RECOVERY (max 12 punti)**

La Commissione prende atto dei punteggi predeterminati indicati nell'art. 5 del Disciplinare di Gara e dei valori inseriti dall'azienda nell'Offerta Tecnica

Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti	
<b>Criterio</b>	<b>Descrizione</b>					
B.06.01	Disponibilità totale del servizio (Uptime espressa con approssimazione a 2 cifre decimali)	3	0	0	0	0
B.06.02	Recovery Time Objective del servizio	3	1	1	1	3
B.06.03	Recovery Point Objective del servizio	3	0	0	0	0



**POLITECNICO**  
MILANO1863

B.06.04	Tempo di ripristino del pieno servizio a fronte di malfunzionamenti di priorit� 1	3	1	1	1	1	3
---------	---	---	---	---	---	---	---

Il Presidente alle ore 12:50 dichiara sciolta la seduta.  
La Commissione aggiorna i propri lavori al giorno 01 aprile 2021, ore 11:00.

La documentazione di gara e le offerte tecniche delle ditte ammesse sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli uffici del Servizio Gare e Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale e composto da n. 9 (pagine) pagine.  
**Letto, approvato e sottoscritto**

**Milano, li 01/04/2021**

Presidente Dott.ssa Alessandra Moroni

\_\_\_\_\_

Commissario Sig.a Filomena di Gennaro

\_\_\_\_\_

Commissario Ing. Giacomo Lebini

Segretario verbalizzante Dott.ssa Silvia Brusati

Firmato digitalmente  
da: SILVIA BRUSATI  
Organizzazione: POLITECNICO DI MILANO/80057930150  
Note: