



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DEL “SERVIZIO DI CERTIFICAZIONE DEI RENDICONTI FINANZIARI DEI PROGETTI DI RICERCA DEL PROGRAMMA QUADRO COMUNITARIO, HORIZON 2020 E 7° PROGRAMMA QUADRO COMUNITARIO DI RICERCA E DI PROGETTI DI RICERCA NAZIONALI, EUROPEI ED INTERNAZIONALI” TRAMITE “RICHIESTA DI OFFERTA” (RDO) NELL’AMBITO DEL MERCATO ELETTRONICO DELLA P.A. (MEPA)**

**LOTTO 1 – N. CIG. 8376586172**

**LOTTO 2 – N. CIG. 83765969B0**

**VERBALE DI GARA n. 2  
della seduta del 19.10.2020**

Il giorno 19 (diciannove) del mese di ottobre dell’anno 2020, alle ore 14.00, in modalità telematica tramite piattaforma Teams, si è riunita la Commissione in seconda seduta.

**PREMESSO**

- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 5031 Prot. n. 0106800 del 17/07/2020 è stata indetta la procedura di gara negoziata per l’affidamento della fornitura del “SERVIZIO DI CERTIFICAZIONE DEI RENDICONTI FINANZIARI DEI PROGETTI DI RICERCA DEL PROGRAMMA QUADRO COMUNITARIO, HORIZON 2020 E 7° PROGRAMMA QUADRO COMUNITARIO DI RICERCA E DI PROGETTI DI RICERCA NAZIONALI, EUROPEI ED INTERNAZIONALI” per il Politecnico di Milano da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 6740/2020 del 05/10/2020, prot. N. 0144952, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:
  - Dott. Alessandro Scelsi – Presidente
  - Dott. Alessandro Mora – Componente
  - Dott. Piero Ruggeri – Componente
  - Dott.ssa Stefania Pesce - Segretario verbalizzante

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell’ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, prosegue l’esame dei documenti tecnici presentati.

Il Presidente ricorda che ai sensi dell’art.9 delle Condizioni Particolari di RDO, l’aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art.95, comma 6 del D. Lgs. n.50 del 18 aprile 2016. Ad ogni offerta verrà attribuito il **punteggio massimo di 100 punti** e l’aggiudicazione avverrà a favore dell’offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

Offerta Tecnica	MAX 90 PUNTI
Offerta Economica	MAX 10 PUNTI



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dal Disciplinare di gara per entrambi i lotti, sono i seguenti:

Offerta tecnica	Max. punti 90
<b>A.1) Anni di esperienza della società nell'attività di certificazione dei cost statements dei progetti finanziati nell'ambito del VII Programma Quadro e di H2020</b>	<b>Punti 30</b>
<b>A.2) Numero di audit certificate on the Financial Statements emessi dalla società nell'ambito dei progetti comunitari del VII Programma Quadro e di H2020</b>	<b>Punti 30</b>
<b>A.3) Profili professionali per lo svolgimento del servizio</b>	<b>Punti 20</b>
A.3.1) Curriculum dell'Auditor con le funzioni di responsabile del servizio	<i>Punti 10</i>
A.3.2) Curriculum degli esperti senior	<i>Punti 10</i>
<b>A.4) Numero minimo di giorni di preavviso per la convocazione</b>	<b>Max. punti 10</b>

Non saranno considerate congrue, e saranno quindi escluse, le offerte tecniche a cui siano assegnati meno di 50 punti complessivi di valutazione tecnica.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica di ciascun concorrente sulla base dei criteri qui sotto specificati utilizzando le motivazioni di seguito elencate.

Saranno valutate esperienze a partire dall'anno 2007, in quanto per il servizio da effettuare è necessario dimostrare esperienza nella certificazione di progetti europei del VII programma quadro e di Horizon 2020.

Il Presidente dà quindi lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara relativamente ai criteri che la Commissione dovrà valutare:

**A.1) Anni di esperienza nell'attività di certificazione dei cost statements dei progetti finanziati nell'ambito del VII Programma Quadro e di H2020**

Anni di esperienza nell'attività di certificazione dei cost statements dei progetti finanziati nell'ambito del VII Programma Quadro di Ricerca e Sviluppo Tecnologico finanziato dalla Commissione europea e dei progetti finanziati nell'ambito di Horizon 2020, emessi ai sensi dell'articolo II.4.4 del model grant agreement del VII PQ e dell'art. 20 del GA di HORIZON 2020.

I punteggi saranno assegnati secondo la seguente tabella:

Punteggio	anni
30,00	10 e oltre
20,00	da 8 a 9
10,00	da 6 a 7
5,00	da 4 a 5
0,00	da 0 a 3

**Gli anni di esperienza dichiarati saranno verificati sulla base del curriculum della società.**

In caso di mancanza dell'allegato richiesto sarà attribuito punteggio pari a 0.



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**A.2) Numero di audit certificate on the Financial Statements emessi nell'ambito dei progetti comunitari del VII Programma Quadro e di H2020.**

Numero di audit certificate on the Financial Statements emessi nell'ambito dei progetti comunitari del VII Programma Quadro finanziato dalla Commissione Europea ai sensi dell'articolo II.4. 4 del model Grant Agreement del VII PQ e dell'art. 20 del GA di HORIZON 2020 sul territorio nazionale.

L'esperienza specifica nel settore sarà valutata in base al numero dei certificati rilasciati nel periodo dal 1 gennaio 2007 alla data di presentazione dell'offerta.

Saranno assegnati, fino ad un massimo di 30 punti:

- 0,05 punti per ogni certificato emesso per i progetti gestiti da Università italiane pubbliche e private (equivalente a un punto ogni 20 certificati)
- 0,025 per tutti gli altri certificati emessi (equivalente a un punto ogni 40 certificati).

**Il candidato dovrà fornire l'elenco dei certificati emessi specificando: acronimo del progetto, titolo del progetto, Grant Agreement o numero identificativo del progetto, la data di emissione (in ordine cronologico), il nome del contraente, tipologia di ente (Università SI/NO), l'importo certificato, l'ente finanziatore, il programma di finanziamento e l'eventuale bando di riferimento (Allegato A elenco certificati).**

In caso di mancanza dell'allegato richiesto sarà attribuito punteggio pari a 0.

**A.3) Profili professionali per lo svolgimento del servizio**

Saranno valutate positivamente le precedenti esperienze professionali degli auditor/esperti nell'ambito del servizio richiesto, in particolare quelle svolte presso contesti universitari o, in subordine, presso altre pubbliche amministrazioni o enti privati di rilevanti dimensioni. Saranno inoltre valutati i curricula dei auditor/esperti dando rilievo agli anni di esperienza e ad eventuali certificazioni ottenute che dovranno essere documentate adeguatamente.

**Le migliori esperienze o competenze offerte, rispetto al profilo minimo richiesto, saranno considerate obbligatorie in sede di contratto, anche ai fini dell'eventuale applicazione di penali o di contestazione di inadempienza o risoluzione del contratto.**

**A.3.1) Curriculum vitae dell'Auditor con le funzioni di responsabile del servizio**

Il curriculum vitae, della persona fisica individuata, contenente le professionalità richieste dal presente disciplinare a pena di esclusione. Si suggerisce l'utilizzo del formato europeo, l'evidenziazione del profilo professionale, del ruolo e delle attività assegnate, dell'esperienza di certificazioni presso grandi università, oltre che le competenze possedute e la certificazione del livello di conoscenza della lingua inglese.

**A.3.2) Curriculum vitae degli esperti senior**

Curriculum vitae (cv) di 2 esperti senior, con almeno 5 anni di esperienza nel controllo finanziario sui programmi quadro cofinanziati dall'Unione europea, nonché comprovata esperienza nella certificazione di progetti di ricerca nazionali ed internazionali di enti pubblici e la certificazione del livello di conoscenza della lingua inglese.

**A.4) Numero minimo di giorni di preavviso per la convocazione**

I punteggi saranno assegnati secondo la seguente tabella:

Punteggio	n. di giorni di preavviso per la convocazione
10,00	almeno 10
7,00	almeno 15
5,00	almeno 20



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

2,00	almeno 25
0,00	almeno 30

Considerando i diversi tempi di rendicontazione previsti dagli Enti finanziatori, il Politecnico di Milano chiede al fornitore la garanzia di poter ricevere il Financial Statement e/o la certificazione almeno 10 giorni prima del termine per la predisposizione finale ed invio del rendiconto all'Ente finanziatore.

Fermo restando i suddetti 10 giorni, per giorni di preavviso per la convocazione del fornitore si intende quanti giorni prima il Politecnico di Milano dovrà richiedere al responsabile del servizio lo svolgimento della prestazione contrattuale.

### **La Commissione procede con la valutazione del Lotto n.1**

#### **A.1) Anni di esperienza nell'attività di certificazione dei cost statements dei progetti finanziati nell'ambito del VII Programma Quadro e di H2020**

La commissione, tenuto in considerazione quanto previsto dalla Disciplinare di Gara, procede con la valutazione di tale criterio attraverso l'assegnazione tabellare dei punteggi con regole logico matematiche.

Si tengono in considerazione i punteggi così come previsto dal Disciplinare di gara:

<b>Punteggio</b>	<b>Anni</b>
30,00	10 e oltre
20,00	da 8 a 9
10,00	da 6 a 7
5,00	da 4 a 5
0,00	da 0 a 3

La Commissione, tenuto conto degli anni di esperienza posseduti da ciascun soggetto offerente alla data di presentazione del bando, verificati in base al curriculum delle società, sulla base della loro esperienza nell'attività di certificazione dei cost statements dei progetti finanziati nell'ambito del VII Programma Quadro di Ricerca e Sviluppo Tecnologico finanziato dalla Commissione europea e dei progetti finanziati nell'ambito di Horizon 2020, emessi ai sensi dell'articolo II.4.4 del model grant agreement del VII PQ e dell'art. 20 del GA di HORIZON 2020, attribuisce il seguente punteggio:

<b>A.1</b>	<b>Soggetto Offerente</b>	<b>Totale punteggio</b>	<b>Anni esperienza</b>	<b>dal</b>
	ACG AUDITING & CONSULTING GROUP SRL	<b>30</b>	10 anni e oltre	1 febbraio 2010- 1 luglio 2020
	GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA	<b>30</b>	10 anni e oltre	10 giugno 2010 - 21 luglio 2020
	I.E.S.C.O. S.R.L.	<b>0</b>	da 0 a 3	no FP7/Horizon 2020
	KPMG SPA	<b>30</b>	10 anni e oltre	22 luglio 2010 fino al



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

				25 luglio 2020
	STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO	30	10 anni e oltre	aprile 2009-7 luglio 2020

Si sottolinea in particolare che dalla lettura dei curricula societari, IESCO non fornisce alcuna referenza sui progetti FP/ ed HORIZON. Vengono riportate indicazioni circa l'operato in sedi differenti da quelle ricercate nel presente bando. Alla luce di tali considerazioni si ritiene non valutabile l'esperienza societaria nei progetti FP7 ed H2020.

#### **A.4) Numero minimo di giorni di preavviso per la convocazione**

La commissione prendendo atto dei criteri definiti nel Disciplinare di Gara, calcolati in automatico dal sistema informatico MEPA, riporta qui di seguito la valutazione numerica come segue:

Concorrente	Da valutare	Offerta tecnica (fac-simile di sistema)
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP SRL		 10,00 punti
GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA		 10,00 punti
I.E.S.CO. S.R.L.		 10,00 punti
KPMG SPA		 10,00 punti
STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO		 10,00 punti

A titolo riepilogativo, si riporta qui di seguito la valutazione numerica come segue:

A.4	Soggetto Offerente	Totale
	ACG AUDITING & CONSULTING GROUP SRL	10
	GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA	10
	I.E.S.CO. S.R.L.	10
	KPMG SPA	10

58



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

	STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO	10
--	---	----

**A.2) Numero di audit certificate on the Financial Statements emessi nell'ambito dei progetti comunitari del VII Programma Quadro e di H2020**

La Commissione prende in esame il criterio A.2 "Numero di audit certificate on the Financial statements emessi nell'ambito dei progetti comunitari del VII Programma Quadro e di H2020".

La Commissione, tenendo in considerazione il criterio di assegnazione di punti così come previsto dal Disciplinare di Gara, e sulla base dell'analisi dell'Allegato A- Elenco certificati prodotto da ciascun offerente, procede all'attribuzione del punteggio, fino ad un massimo di 30 punti.

Si rileva che la società IESCO non ha fornito gli elementi richiesti dal Disciplinare all'art. 9 punto A.2 Allegato A- elenco certificati. È invece presente un'autodichiarazione della dott.ssa Luciana Mancini contenente un elenco di progetti gestiti, rendicontati e certificati dalla stessa in qualità di revisore (e non dalla società IESCO). Dal suddetto elenco non risultano le informazioni richieste per il criterio A.2 all'art. 9 delle condizioni speciali di RDO, mancando:

- titolo del progetto,
- Grant Agreement o numero identificativo;
- la data di emissione;
- l'importo certificato;
- tipologia Ente finanziatore;
- (Università SI/No).

Pertanto, come previsto dal disciplinare di gara in caso di mancanza dell'allegato A, per la società IESCO verrà attribuito un punteggio pari a 0.

A. 2	Soggetto Offerente	Nr. Certificati da Univ italiane pubbliche e private	Punteggio	Nr. Altri certificati	punteggi o Altri	Totale
	ACG AUDITING & CONSULTING GROUP SRL	158	7,9	128	3,2	11,100
	GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA	44	2,2	159	3,975	6,175
	IESCO SRL	0	0	0	0	0
	KPMG SPA	157	7,85	304	7,6	15,450
	STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO	310	15,5	258	6,45	21,950



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

### **A.3) Profili professionali per lo svolgimento del servizio**

Il Presidente, in considerazione della mole della documentazione da esaminare ai fini della valutazione dei curricula per l'attribuzione del punteggio, e tenuto conto del tempo che essa richiederebbe per una scrupolosa analisi, propone alla commissione di riaggiornarsi in nuova seduta.

I commissari approvano la proposta del Presidente e fissano la prossima seduta per il giorno 23.10.2020 alle ore 09:00 in modalità virtuale tramite piattaforma Teams.

Il presidente, pertanto, alle ore 16:30 dichiara sciolta la seduta.

Il presente verbale è composto da n. 7 (sette) pagine.

**Letto, approvato e sottoscritto**

**Milano, lì 19/10/2020**

Presidente Dott. Alessandro Scelsi

---

Commissario Dott. Alessandro Mora

---

Commissario Dott. Piero Ruggeri

---

Segretario verbalizzante Dott.ssa Stefania Pesce

*Stefania Pesce*