PROCEDURA TELEMATICA AI SENSI DELL’ART.36 C.2.B D.LGS.50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN PLOTTER PER IL TAGLIO A LAMA, SIA FISSA CHE OSCILLANTE, COMPRENDENTI UN MODULO DA FRESATURA.
CIG 836966662E1

VERBALE DI GARA n. 1
29 settembre 2020

Il giorno 29 (ventinove) del mese di settembre dell’anno 2020, alle ore 09:00, si riunisce la Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto in modalità telematica attraverso l’ausilio della piattaforma Teams che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall’art.77 – comma 2 del D.Lgs 50/2026;

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio 4849/2020, Protocollo n. 103088 del 13/07/2020 è stata indetta procedura svolta attraverso piattaforme telematiche di negoziazione per la fornitura di un plotter per il taglio a lama, sia fissa che oscillante, comprendente un modulo da fresatura CIG 836966662E1;

- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 6064/2020, Protocollo n. 132354 del 14/09/2020, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:
  Prof. Ing. Marco Francesco Bocciolone – Presidente
  Dott. Ing. Alessandro Tosi Giocelli – Componente
  Dott.ssa Arch. Barbara Sironi – Componente
  Dott. Stefano Frontini – Segretario Verbalizzante

- che risultano tempestivamente depositate sul sistema informatico di gestione gare del Politecnico di Milano, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 2 (due) offerte telematiche da parte dei seguenti concorrenti, correttamente firmate digitalmente, come nel seguito riportato:
  - ZUND ITALIA SRL
  - CABLE+ SRL

- che la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici partecipanti è risultata completa e conforme a quando richiesto dal Disciplinare di gara, come verificato dal Responsabile Unico del Procedimento (RUP) e come risulta da verbale rep. 109/2020 prot. n. 121667 del 19/08/2020;

- che come si evince da tale verbale le soc. ZUND ITALIA SRL e CABLE+ SRL sono ammesse al prosieguo della procedura;

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell’ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica dell’offerta tecnica presentata dai soggetti offerenti;

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell’art. 20 delle Disciplinare di gara, l’aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art.95, comma 2 del D. Lgs. n.50 del 18 aprile 2016.

Ad ogni offerta verrà attribuito il punteggio massimo di 100 punti e l’aggiudicazione avverrà a favore dell’offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>PUNTEGGIO MASSIMO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Offerta tecnica</td>
<td>80 PUNTI</td>
</tr>
<tr>
<td>Offerta economica</td>
<td>20 PUNTI</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTALE</strong></td>
<td><strong>100</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Il "Punteggio Tecnico" (PT) è attribuito sulla base della valutazione dei seguenti "Ambiti di Valutazione":

<table>
<thead>
<tr>
<th>A) COMFORMITA' DEI MATERIALI</th>
<th>Punti 80</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>TOTALE</strong></td>
<td><strong>PUNTI 80</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Il Presidente illustra, quindi, nel dettaglio, i criteri di valutazione delle offerte tecniche, sia tabellari che discrezionali, dando lettura delle motivazioni sulla base delle quali la Commissione dovrà procedere alla valutazione delle offerte.

<table>
<thead>
<tr>
<th>A</th>
<th>COMFORMITA' DEI MATERIALI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td><strong>n°</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A.1</td>
<td>Certificazioni</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A.2</td>
<td>Qualità del prodotto</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
A.1.1 Certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione Ambientale
Possiedo da parte dell’impresa che fabbrica i dispositivi della certificazione ISO 14001 Gestione ambientale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico. Si applica quanto previsto all’art. 87 D. Lgs. n. 50/2016.

A.1.2 Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale
Possiedo da parte dell’impresa che fabbrica i dispositivi della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato SAAS (Social accountability accreditation services)/SAI, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico. Si applica quanto previsto all’art. 87 D. Lgs. n. 50/2016.

A.2.1 Capacità di cambio della tipologia di taglio
E' richiesto ai partecipanti di descrivere le modalità di passaggio fra le diverse tipologie di taglio. Sarà valutata la semplicità e la rapidità del passaggio fra le diverse tipologie di taglio: taglio a lama fissa, taglio a lama oscillante e fresatura. Saranno valutate positivamente quelle offerte che prevedano tempi brevi e operazioni semplici e intuitive per l’attrezzaggio in macchina dei diversi utensili.

A.2.2 Caratteristiche funzionali del prodotto
E' richiesto ai partecipanti di descrivere il prodotto offerto, allegando le schede tecniche del prodotto offerto. Saranno valutati positivamente i prodotti che rispettano le caratteristiche tecniche indicate il capitolo tecnico. Sarà inoltre valutato positivamente l’utilizzo di materiali di ottimo pregio, robustezza della struttura, stabilità, durabilità, praticità d’uso, facilità di pulizia e manutenzione, ecc...

A.2.3 Dotazione di utensili di taglio e lame
E' richiesto ai partecipanti di descrivere la dotazione di utensili e il corredo di lame presenti in offerta per realizzare al meglio e nel minor tempo possibile le diverse tipologie di taglio. Saranno valutate positivamente quelle offerte che prevedano la maggiore dotazione di utensili portalama, lame e frese.

A.2.4 Potenza dello strumento di fresatura e diametro massimo frese utilizzabili
Sarà valutata dalle schede del prodotto offerto la potenza dello strumento di fresatura e il diametro massimo delle frese utilizzabili con lo strumento. Saranno valutate positivamente potenze maggiori o uguali ad 1 kW e diametri di fresa montabili sullo strumento maggiori o uguali a 6 mm.

A.2.5 Silenziosità pompa aspirazione piano
Sarà valutata dalle schede del prodotto offerto il grado di rumorosità della pompa di aspirazione del piano. Saranno valutate positivamente quelle offerte che prevedano pompe di aspirazione silenziate a minor emissioni sonore

A.2.6 Silenziosità aspiratore a corredo della fresatura
Sarà valutata dalle schede del prodotto offerto il grado di rumorosità del sistema di aspirazione trucioli fornito a corredo del taglio tramite fresatura. Saranno valutate positivamente quelle offerte che prevedano aspiratori silenziati a minor emissioni sonore.

A.2.7 Estensione della garanzia
Impegno dell’offerente ad estendere il periodo di garanzia per il seguente periodo:
A) Impegno per un periodo pari a 3 anni 4 punti;
B) Impegno per un periodo pari a 2 anni 2 punti;
C) Impegno per un periodo pari a 1 anno 0 punti;

**A.2.8 Prodotti di ricambio**

Impegno dell’offerente a garantire le parti di ricambio per le componenti che compongono l’interno prodotto richiesto:

A) Impegno per un periodo pari a 5 anni 4 punti;
B) Impegno per un periodo pari a 4 anni 2 punti;
C) Impegno per un periodo pari a 3 anni 0 punti;

**A.3.1 Migliorie a titolo gratuito**

Saranno valutate eventuali migliorie offerte a titolo gratuito aggiuntive rispetto alla fornitura descritta nel capitolato. Dette migliorie non dovranno comportare alcun aggravio di spesa per l’Amministrazione e. Saranno valutate solo le migliorie descritte in modo accurato, quantificate in modo preciso, con tempistiche precise, che non richiedano ulteriori costi e che siano effettivamente utili per l’Amministrazione.

La Commissione giudicatrice, constata la regolarità della propria costituzione e il collegamento alla piattaforma Teams di tutti i componenti, procede alla verifica dell’offerta tecnica presentata.

La Commissione procede quindi ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dell’offerta tecnica presentata dai soggetti offerenti, iniziando con la verifica dei Sub-Criteri tabellari per i quali è prevista una comprova in sede di offerta, di cui all’art. 20.4 del disciplinare, così come forniti da ciascuna delle ditte concorrenti:

**A.1.1 Certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione Ambientale – 2 punti**

ZUND ITALIA SRL: ha fornito valida copia conforme della certificazione richiesta.
CABEL+ SRL: non ha fornito valida copia conforme della certificazione richiesta.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Criterio</th>
<th>ZUND ITALIA</th>
<th>CABEL+</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A.1.1</td>
<td>Certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione Ambientale 2,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**A.1.2 Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale – 2 punti**

ZUND ITALIA SRL: non ha fornito valida copia conforme della certificazione richiesta.
CABEL+ SRL: non ha fornito valida copia conforme della certificazione richiesta.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Criterio</th>
<th>ZUND ITALIA</th>
<th>CABEL+</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A.1.2</td>
<td>Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale 0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La Commissione riporta i valori offerti dagli operatori economici per i seguenti criteri tabellari per cui non è prevista una comprova in sede di offerta:

**A.2.7 Estensione della garanzia – 4 punti**

ZUND ITALIA SRL: valore offerto pari a “Impegno per un periodo pari a 3 anni”.
CABEL+ SRL: valore offerto pari a “Impegno per un periodo pari a 3 anni”.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Criterio</th>
<th>ZUND</th>
<th>CABEL+</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A.2.7</td>
<td>4,00</td>
<td>4,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**A.2.8 Prodotti di ricambio – 4 punti**

ZUND ITALIA SRL: valore offerto pari a “Impegno per un periodo pari a 5 anni”.
CABEL+ SRL: valore offerto pari a “Impegno per un periodo pari a 5 anni”.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Criterio</th>
<th>ZUND</th>
<th>CABEL+</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A.2.8</td>
<td>4,00</td>
<td>4,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Al termine delle valutazioni, la Commissione procede quindi a riepilogare i punteggi relativi ai criteri tabellari risultanti attribuiti alle ditte concorrenti, a quanto offerto in sede di gara tramite piattaforma telematica Sintel e riportati nella tabella seguente:

<table>
<thead>
<tr>
<th>PUNTEGGI TABELLARI</th>
<th>ZUND</th>
<th>CABELE +</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A.1.1 Certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione Ambientale</td>
<td>2,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>A.1.2 Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>A.2.7 Estensione della garanzia</td>
<td>4,00</td>
<td>4,00</td>
</tr>
<tr>
<td>A.2.8 Prodotti di ricambio</td>
<td>4,00</td>
<td>4,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Totale</td>
<td>10,00</td>
<td>8,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei criteri discrezionali relativi alle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti procedendo alla valutazione secondo quanto previsto dal bando di gara e, dopo un’attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

A.2.1 Capacità di cambio della tipologia di taglio (Max punti 14)

Commissione procede all’esame del progetto tecnico della ditta ZUND ITALIA SRL:
La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell’offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un’attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Criterio</th>
<th>Descrizione</th>
<th>Max punti</th>
<th>BOCCIOLONE</th>
<th>TOSI</th>
<th>SIRONI</th>
<th>Media</th>
<th>Riparametrata</th>
<th>Punti</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A.2.1</td>
<td>Capacità di cambio della tipologia di taglio</td>
<td>14</td>
<td>1,00</td>
<td>1,00</td>
<td>1,00</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>14</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Le modalità di cambio della tipologia di taglio sono descritte in modo preciso e accurato. Le soluzioni proposte prevedono tempi brevi e operazioni semplici e intuitive per l’attrezzaggio in macchina dei diversi utensili.

Commissione procede all’esame del progetto tecnico della ditta CABELE+ SRL:
La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell’offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un’attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Criterio</th>
<th>Descrizione</th>
<th>Max punti</th>
<th>BOCCIOLONE</th>
<th>TOSI</th>
<th>SIRONI</th>
<th>Media</th>
<th>Riparametrata</th>
<th>Punti</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A.2.1</td>
<td>Capacità di cambio della tipologia di taglio</td>
<td>14</td>
<td>0,10</td>
<td>0,10</td>
<td>0,10</td>
<td>0,10</td>
<td>0,10</td>
<td>1,40</td>
</tr>
</tbody>
</table>

L’offerta proposta benché descritta in modo sufficiente non descrive accuratamente le modalità di passaggio e sostituzione dai moduli di taglio a quelli di fresatura.

A.2.2 Caratteristiche funzionali del prodotto (Max punti 22)

Commissione procede all’esame del progetto tecnico della ditta ZUND ITALIA SRL:
La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell’offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un’attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:
Il prodotto offerto rispetta le tutte le caratteristiche minime ed inderogabili descritte nel capitolo tecnico all’art. 1.

Commissione procede all’esame del progetto tecnico della ditta CABEL+ SRL:
La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell’offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un’attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

La Commissione valuta il prodotto non conforme a quanto previsto dal capitolo tecnico in relazione al piano di lavoro previsto in sede di gara di dimensioni da 1200x1500 a 1500x1800 mm. Il prodotto offerto presenta quale dimensioni dell’area di lavoro pari a 1600x2500 mm. Tali dimensioni eccedendo in modo significativo il limite massimo previsto dai requisiti minimi inderogabili. Inoltre non risultano compatibili con l’area destinata a questo macchinario all’interno del laboratorio.

A.2.3 Dotazione di utensili di taglio e lame (Max punti 10)

Commissione procede all’esame del progetto tecnico della ditta ZUND ITALIA SRL:
La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell’offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un’attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

La dotazione di strumenti risulta congrua.

A.2.4 Potenza dello strumento di fresatura e diametro massimo frese utilizzabili (Max punti 6)

Commissione procede all’esame del progetto tecnico della ditta ZUND ITALIA SRL:
La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell’offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un’attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

I valori di potenza dei moduli di fresatura benché compresi nel range previsto nei requisiti minimi, si collocano nella soglia più bassa.

A.2.5 Silenziosità pompa aspirazione piano (Max punti 6)

Commissione procede all’esame del progetto tecnico della ditta ZUND ITALIA SRL:
La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell’offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un’attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Criterio</th>
<th>Descrizione</th>
<th>Max punti</th>
<th>BOCCIOLONE</th>
<th>TOSI</th>
<th>SIRONI</th>
<th>Media</th>
<th>Punti</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A.2.5</td>
<td>Potenza dello strumento di fresatura e diametro massimo frese utilizzabili</td>
<td>6</td>
<td>0,70</td>
<td>0,75</td>
<td>0,75</td>
<td>0,73</td>
<td>4,40</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Le prestazioni indicate risultano congrue all'ambiente di laboratorio destinato ad accogliere la macchina.

**A.2.6 Silenziosità aspiratore a corredo della fresatura (Max punti 6)**

Commissione procede all’esame del progetto tecnico della ditta ZUND ITALIA SRL:
La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell’offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un’attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Criterio</th>
<th>Descrizione</th>
<th>Max punti</th>
<th>BOCCIOLONE</th>
<th>TOSI</th>
<th>SIRONI</th>
<th>Media</th>
<th>Punti</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A.2.6</td>
<td>Potenza dello strumento di fresatura e diametro massimo frese utilizzabili</td>
<td>6</td>
<td>0,70</td>
<td>0,70</td>
<td>0,70</td>
<td>0,70</td>
<td>4,20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Le prestazioni indicate risultano congrue all'ambiente di laboratorio destinato ad accogliere la macchina.

**A.3.1 Migliorie gratuite aggiuntive eventualmente offerte (Max punti 4)**

Commissione procede all’esame del progetto tecnico della ditta ZUND ITALIA SRL:
La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell’offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un’attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Criterio</th>
<th>Descrizione</th>
<th>Max punti</th>
<th>BOCCIOLONE</th>
<th>TOSI</th>
<th>SIRONI</th>
<th>Media</th>
<th>Punti</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A.3.1</td>
<td>Migliorie gratuite aggiuntive eventualmente offerte</td>
<td>4</td>
<td>1,00</td>
<td>1,00</td>
<td>1,00</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sono stati proposti quale miglioria a titolo gratuito aggiuntivi rispetto alla fornitura descritta nel capitolato e che non richiedono ulteriori costi, la fornitura di una workstation comprensiva di Pc e monitor, un set supporto fresa e un set di protezione del piano per il taglio e la fresatura.

Al termine della valutazione la commissione procede a riepilogare i punteggi risultanti così come segue:

**CRITERI TABELLARI**

| OPERATORE ECONOMICO | PUNTI | ZUND ITALIA SRL | 10,00 |

**CRITERI DISCREZIONALI**

| OPERATORE ECONOMICO | PUNTI | ZUND ITALIA SRL | 57,70 |

**TOTALE PUNTEGGI**

| OPERATORE ECONOMICO | PUNTI | ZUND ITALIA SRL | 67,70 |
Alle ore 11:20 il Presidente dichiara chiusa la seduta

La documentazione relativa alla gara è conservata nel sistema telematico e-procurement SINTEL della Regione Lombardia.

Il presente verbale è composto da n. 8 (otto) pagine e 1 (uno) allegato.

Il verbale sarà firmato in forma olografa dal Commissario Dott.ssa Barbara Sironi in quanto sprovvista di firma digitale, gli altri membri di commissione firmeranno il verbale in formato digitale.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, il 29.09.2020

Presidente Prof. Ing. Marco Francesco Bocciolone
Commissario Dott.ssa Arch. Barbara Sironi
Commissario Dott. Ing. Alessandro Tosi Giorcelli
Segretario verbalizzante Dott. Stefano Frontini

[Signature]

[Signature]
### ZUND ITALIA SRL

<table>
<thead>
<tr>
<th>Criterio</th>
<th>Descrizione</th>
<th>Max punti</th>
<th>BOCCIOLONE</th>
<th>TOSI</th>
<th>SIRONI</th>
<th>Media</th>
<th>Riparametrata</th>
<th>Punti</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A.2.1</td>
<td>Capacità di cambio della tipologia di taglio</td>
<td>14</td>
<td>1,00</td>
<td>1,00</td>
<td>1,00</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>14.00</td>
</tr>
<tr>
<td>A.2.2</td>
<td>Caratteristiche funzionali del prodotto</td>
<td>22</td>
<td>1,00</td>
<td>1,00</td>
<td>1,00</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>22.00</td>
</tr>
<tr>
<td>A.2.3</td>
<td>Dotazione di utensili di taglio e lame</td>
<td>10</td>
<td>0,85</td>
<td>0,85</td>
<td>0,85</td>
<td>0,85</td>
<td>0,85</td>
<td>8.50</td>
</tr>
<tr>
<td>A.2.4</td>
<td>Potenza dello strumento di fresatura e diametro massimo frese utilizzabili</td>
<td>6</td>
<td>0,10</td>
<td>0,10</td>
<td>0,10</td>
<td>0,10</td>
<td>0,10</td>
<td>0.60</td>
</tr>
<tr>
<td>A.2.5</td>
<td>Silenziosità pompa aspirazione piano</td>
<td>6</td>
<td>0,70</td>
<td>0,75</td>
<td>0,75</td>
<td>0,75</td>
<td>0,75</td>
<td>4.40</td>
</tr>
<tr>
<td>A.2.6</td>
<td>Silenziosità aspiratore a corredo della fresatura</td>
<td>6</td>
<td>0,70</td>
<td>0,70</td>
<td>0,70</td>
<td>0,70</td>
<td>0,70</td>
<td>4.20</td>
</tr>
<tr>
<td>A.3.1</td>
<td>Migliorie gratuite aggiuntive eventualmente offerte</td>
<td>4</td>
<td>1,00</td>
<td>1,00</td>
<td>1,00</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>4.00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTALE</strong></td>
<td></td>
<td><strong>68</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>57.7</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### CABEL+ SRL

<table>
<thead>
<tr>
<th>Criterio</th>
<th>Descrizione</th>
<th>Max punti</th>
<th>BOCCIOLONE</th>
<th>TOSI</th>
<th>SIRONI</th>
<th>Media</th>
<th>Riparametrata</th>
<th>Punti</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A.2.1</td>
<td>Capacità di cambio della tipologia di taglio</td>
<td>14</td>
<td>0,10</td>
<td>0,10</td>
<td>0,10</td>
<td>0,10</td>
<td>0,10</td>
<td>1.40</td>
</tr>
<tr>
<td>A.2.2</td>
<td>Caratteristiche funzionali del prodotto</td>
<td>22</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A.2.3</td>
<td>Dotazione di utensili di taglio e lame</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A.2.4</td>
<td>Potenza dello strumento di fresatura e diametro massimo frese utilizzabili</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A.2.5</td>
<td>Silenziosità pompa aspirazione piano</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A.2.6</td>
<td>Silenziosità aspiratore a corredo della fresatura</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A.3.1</td>
<td>Migliorie gratuite aggiuntive eventualmente offerte</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTALE</strong></td>
<td></td>
<td><strong>68</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>57.7</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Punteggi Tabellari

| A.1.1 | Certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione Ambientale | ZUND | 2,00 | CABEL+ | 0,00 |
| A.1.2 | Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale       | 0,00 |      | 0,00   |      |
| A.2.7 | Estensione della garanzia                           | 4,00 |      | 4,00   |      |
| A.2.8 | Prodotti di ricambio                                | 4,00 |      | 4,00   |      |
| **Totale** |                                                | **10** |      | **8**   |      |

**Punteggio TOTALE Criteri discrezionali+Criteri Tabellari**

| ZUND | 67,7 |
| CABEL+ | / |

---

[Signature: B8]