



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO DI GARA EX ART. 63 COMMA 2 LETTERA C) DLGS 50/16 PER LA FORNITURA DI UNA SOLUZIONE A SUPPORTO DELLA DIDATTICA "BLENDED" - CIG 834987245

I VERBALE DI GARA
della seduta del 14 luglio 2020

Il giorno 14 luglio 2020, alle ore 09.00, presso l'aula III.A dell'Edificio 11 del Campus Leonardo del Politecnico di Milano, si riunisce la Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto.

Il Segretario verbalizzante è collegato in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Teams che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall'art.77 - comma 2 del D.Lgs. 50/2016;

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 4396/2020, Prot. 92618 del 23.06.2020, è stata indetta la procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando di gara ex art. 63 comma 2 lettera c) D.Lgs. 50/2016 per la fornitura di una soluzione a supporto della didattica "blended" - CIG 834987245A";
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 4865/STSAG, Prot. 103595 del 13.07.2020, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

Dr. Raffaele Sorrentino – Presidente
Dr. Pierluigi Checchi – Componente
Dr. Stefano Milanese – Componente
Dr.ssa Michela Brioschi – Segretario Verbalizzante

- che risulta tempestivamente depositata sul sistema informatico SINTEL, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 1 (una) offerta telematica da parte delle Società:

– TAGLIABUE SISTEMI

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, come previsto dall'art. 14 del Disciplinare di gara, l'operatore economico TAGLIABUE SISTEMI è ammesso, con riserva, all'apertura della busta tecnica e alla valutazione dell'offerta da parte della Commissione giudicatrice.

Nel corso dei lavori della Commissione giudicatrice, la Stazione Appaltante verificherà la documentazione amministrativa e, se necessario, attiverà la procedura di soccorso istruttorio.

Alle ore 09.05, la Commissione procede alla prova di utilizzo della soluzione proposta nell'ambito della procedura negoziata per la fornitura di una soluzione a supporto della didattica "blended", avviata in presenza di personale qualificato del fornitore Tagliabue Sistemi.



POLITECNICO
MILANO 1863

Conclusa positivamente la prova di utilizzo della soluzione proposta sopra indicata, alle ore 10.10 la Commissione procede alla valutazione dell'Offerta tecnica presentata dall'operatore economico secondo i punteggi tecnici definiti dall'art. 20, "Criterio di aggiudicazione", del Disciplinare di Gara attribuendo il punteggio massimo di **90 punti**, ai sensi dell'art. 20.1, "Tabella di valutazione dell'offerta tecnica".

La Commissione procede alla verifica dei criteri tabellari.

B.03 KIT AULA

B.03.06 - Possibilità di funzionamento della soluzione anche in assenza del PC di aula (Max 4 punti)

La Commissione, dalla documentazione presentata dall'operatore Tagliabue Sistemi, verifica che la soluzione proposta è in grado di garantire la piena copertura funzionale senza richiedere la presenza di un PC di aula e assegna, quindi, i 4 (quattro) punti previsti.

B.03.07 Presenza nel Kit d'aula di microfoni omnidirezionali installabili sulla cattedra (Max 2 punti)

La Commissione, dalla documentazione presentata dall'operatore Tagliabue Sistemi, verifica che nel Kit d'aula sono presenti microfoni omnidirezionali installabili sulla cattedra e assegna, quindi, i 2 (due) punti previsti.

B.03.08 Funzionalità avanzate della videocamera d'aula con inquadratura e zoom automatico del docente e della lavagna utilizzata (Max 4 punti)

La Commissione, dalla documentazione presentata dall'operatore Tagliabue Sistemi, verifica che la videocamera d'aula offre funzionalità automatiche con inquadratura e zoom automatico del docente e della lavagna utilizzata e assegna, quindi, i 4 (quattro) punti previsti.

B.04 SISTEMA DI CONTROLLO E GESTIONE DELLE AULE - MAX PUNTI 2

B.04.03 Integrabilità con il sistema informativo di Ateneo (Max 2 punti)

La Commissione, dalla documentazione presentata dall'operatore Tagliabue Sistemi, verifica che la soluzione proposta rende disponibili API (es. REST) di controllo e gestione per l'integrazione con il sistema informativo di Ateneo e assegna, quindi, i 2 (due) punti previsti.

B.04 PIANO DELLE ATTIVITÀ DI INSTALLAZIONE ED AVVIO (Max Punti 4)

B.05 Riduzione del numero complessivo di settimane richieste per il passaggio in produzione del sistema (Max 4 Punti)

La Commissione, dalla documentazione presentata dall'operatore Tagliabue Sistemi, verifica che non viene proposta nessuna riduzione rispetto a quanto previsto dal piano delle attività di cui all'Art. 5 del Capitolato, del numero complessivo di settimane richieste per il passaggio in produzione del sistema e, quindi, non assegna i punti previsti dal criterio in oggetto.



La Commissione procede alla valutazione dei criteri discrezionali dei singoli sub-criteri di valutazione in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i relativi coefficienti percentuali:

Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

B.01 REFERENZE – MAX PUNTI 10

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

TAGLIABUE SISTEMI							
Criterio	Descrizione	Max punti	R. SORRENTINO	P. CHECCHI	S. MILANESI	Media	Punti
B.01	Referenze	10	0,8	0,8	0,8	0,8	8

La Commissione ha assegnato i punteggi sopra indicati in quanto dall'offerta dell'operatore Tagliabue Sistemi si evince che le referenze sono pertinenti a quanto richiesto, con particolare riferimento alle numerose esperienze maturate ed all'elevato numero di utenti gestiti.

La Commissione rileva che non vengono precisati i livelli di servizio garantiti (RTO e RPO).

B.02 TEAM AZIENDALE DEDICATO ALLA REALIZZAZIONE DI QUANTO RICHIESTO: STRUTTURA ORGANIZZATIVA, RIPARTIZIONE DELLE RESPONSABILITÀ, PROFILI PROFESSIONALI – MAX PUNTI 4

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

B.02.01 Struttura organizzativa del team proposto e ripartizione delle responsabilità (Max 2 Punti)

TAGLIABUE SISTEMI							
Criterio	Descrizione	Max punti	R. SORRENTINO	P. CHECCHI	S. MILANESI	Media	Punti
B.02.01	Struttura organizzativa del team proposto e ripartizione delle responsabilità	2	0,5	0,5	0,5	0,5	1

La Commissione rileva che la struttura organizzativa risulta descritta dettagliatamente. Viene, tuttavia, evidenziato che nell'Offerta tecnica non è specificata la composizione delle squadre tecnico-operative impiegate.



B.02.02 Profili professionali e competenze delle risorse del team (Max 2 Punti)

TAGLIABUE SISTEMI							
Criterio	Descrizione	Max punti	R. SORRENTINO	P. CHECCHI	S. MILANESI	Media	Punti
B.02.02	Profili professionali e competenze delle risorse del team	2	0	0	0	0	0

La Commissione rileva l'assenza dei curricula vitae contenenti i profili professionali e le relative competenze, come, invece, indicato nell'Offerta Tecnica presentata.

B.03 KIT AULA (MAX PUNTI 50)

B.03.01 Validità tecnica della soluzione proposta (Max Punti 10)

TAGLIABUE SISTEMI							
Criterio	Descrizione	Max punti	R. SORRENTINO	P. CHECCHI	S. MILANESI	Media	Punti
B.03.01	Validità tecnica della soluzione proposta	10	1	1	1	1	10

La Commissione rileva che quanto descritto nell'Offerta dalla ditta concorrente in relazione alla validità tecnica della soluzione proposta risulta essere pienamente soddisfacente rispetto ai requisiti previsti dal Capitolato.

B.03.02 Facilità d'uso da parte del docente ed esperienza d'uso dei partecipanti in presenza e da remoto (Max 18 Punti)

TAGLIABUE SISTEMI							
Criterio	Descrizione	Max punti	R. SORRENTINO	P. CHECCHI	S. MILANESI	Media	Punti
B.03.02	Facilità d'uso da parte del docente ed esperienza d'uso dei partecipanti in presenza e da remoto	18	0,8	0,8	0,7	0,77	13,86

La Commissione ritiene che il kit descritto abbia una buona facilità d'uso, sia da parte del docente che dei partecipanti; rileva, tuttavia, una maggior complessità nelle operazioni di avvio delle sessioni in assenza di devices personali del docente.

B.03.03 Disponibilità, nella soluzione offerta, di funzionalità aggiuntive di interesse in relazione ai casi d'uso descritti nel Capitolato (Max 2 Punti)

TAGLIABUE SISTEMI							
Criterio	Descrizione	Max punti	R. SORRENTINO	P. CHECCHI	S. MILANESI	Media	Punti
B.03.03	Disponibilità, nella soluzione offerta, di funzionalità aggiuntive di interesse in relazione ai casi d'uso descritti nel Capitolato	2	0,6	0,6	0,5	0,57	1,14

La Commissione rileva dall'Offerta Tecnica presentata che la sola funzionalità aggiuntiva indicata risulta essere la funzionalità di *Intelligent Proximity*.

B.03.04 Facilità di installazione e manutenzione, caratteristiche migliorative del servizio di manutenzione offerto (Max Punti 4)

TAGLIABUE SISTEMI							
Criterio	Descrizione	Max punti	R. SORRENTINO	P. CHECCHI	S. MILANESI	Media	Punti
B.03.04	Facilità di installazione e manutenzione, caratteristiche migliorative del servizio di manutenzione offerto	4	0,8	0,8	0,8	0,8	3,2



La Commissione ritiene che l'Offerta Tecnica risulti ben descritta con riferimento alla facilità di manutenzione, mentre la stessa descrizione risulti un po' carente nella parte relativa all'installazione.

B.03.05 Funzionalità della piattaforma di videoconferenza, proposta nella soluzione offerta, aggiuntive rispetto a quella adottata dall'ateneo (Microsoft Teams) (Max Punti 4)

TAGLIABUE SISTEMI							
Criterio	Descrizione	Max punti	R. SORRENTINO	P. CHECCHI	S. MILANESI	Media	Punti
B.03.05	Funzionalità della piattaforma di videoconferenza, proposta nella soluzione offerta, aggiuntive rispetto a quella adottata dall'ateneo (Microsoft Teams)	4	1	1	1	1	4

La Commissione ritiene che le funzionalità aggiuntive descritte nell'Offerta Tecnica siano particolarmente utili per l'Ateneo.

B.03.09 Scalabilità della soluzione e disponibilità di opzioni di espansione di interesse in relazione ai casi d'uso descritti nel Capitolato (Max Punti 2)

TAGLIABUE SISTEMI							
Criterio	Descrizione	Max punti	R. SORRENTINO	P. CHECCHI	S. MILANESI	Media	Punti
B.03.09	Scalabilità della soluzione e disponibilità di opzioni di espansione di interesse in relazione ai casi d'uso descritti nel Capitolato	2	0,6	0,6	0,5	0,57	1,14

La Commissione evidenzia che, nell'offerta, non sono state precisate soluzioni di scalabilità della configurazione fisica degli impianti o dei servizi accessori forniti.

B.04 SISTEMA DI CONTROLLO E GESTIONE DELLE AULE (MAX PUNTI 20)

B.04.01 Caratteristiche funzionali (Max Punti 10)

TAGLIABUE SISTEMI							
Criterio	Descrizione	Max punti	R. SORRENTINO	P. CHECCHI	S. MILANESI	Media	Punti
B.04.01	Caratteristiche funzionali	10	0,9	0,9	0,9	0,9	9

La Commissione ritiene le caratteristiche funzionali descritte nell'Offerta Tecnica adeguate e complete per la gestione dei dispositivi installati in Ateneo.

B.04.02 Facilità d'uso (Max Punti 8)

TAGLIABUE SISTEMI							
Criterio	Descrizione	Max punti	R. SORRENTINO	P. CHECCHI	S. MILANESI	Media	Punti
B.04.02	Facilità d'uso	8	0,9	0,9	0,9	0,9	7,2

La Commissione dalla descrizione contenuta nell'Offerta Tecnica rileva un'ottima facilità d'uso del sistema proposto.



B.06 PIANO DELLE ATTIVITÀ DI FORMAZIONE, AFFIANCAMENTO ED AGGIORNAMENTO (MAX PUNTI 2)

TAGLIABUE SISTEMI							
Criterio	Descrizione	Max punti	R. SORRENTINO	P. CHECCHI	S. MILANESI	Media	Punti
B.06	Piano delle attività di formazione, affiancamento ed aggiornamento	2	0,5	0,5	0,5	0,5	1

La Commissione reputa la soluzione proposta aderente alle richieste di capitolato per quantità di ore di formazione erogate ma valuta non sufficientemente dettagliati i contenuti specifici della formazione stessa.

La Commissione riepiloga, quindi i punteggi attribuiti ai Criteri discrezionali dell'Offerta Tecnica dell'unica ditta concorrente, Tagliabue Sistemi, come da tabella di seguito riportata:

TAGLIABUE SISTEMI							
Criterio	Descrizione	Max punti	R. SORRENTINO	P. CHECCHI	S. MILANESI	Media	Punti
B.01	Referenze	10	0,8	0,8	0,8	0,8	8
B.02.01	Struttura organizzativa del team proposto e ripartizione delle responsabilità	2	0,5	0,5	0,5	0,5	1
B.02.02	Profili professionali e competenze delle risorse del team	2	0	0	0	0	0
B.03.01	Validità tecnica della soluzione proposta	10	1	1	1	1	10
B.03.02	Facilità d'uso da parte del docente ed esperienza d'uso dei partecipanti in presenza e da remoto	18	0,8	0,8	0,7	0,77	13,86
B.03.03	Disponibilità, nella soluzione offerta, di funzionalità aggiuntive di interesse in relazione ai casi d'uso descritti nel Capitolato	2	0,6	0,6	0,5	0,57	1,14
B.03.04	Facilità di installazione e manutenzione, caratteristiche migliorative del servizio di manutenzione offerto	4	0,8	0,8	0,8	0,8	3,2
B.03.05	Funzionalità della piattaforma di videoconferenza, proposta nella soluzione offerta, aggiuntive rispetto a quella adottata dall'ateneo (Microsoft Teams)	4	1	1	1	1	4
B.03.09	Scalabilità della soluzione e disponibilità di opzioni di espansione di interesse in relazione ai casi d'uso descritti nel Capitolato	2	0,6	0,6	0,5	0,57	1,14
B.04.01	Caratteristiche funzionali	10	0,9	0,9	0,9	0,9	9
B.04.02	Facilità d'uso	8	0,9	0,9	0,9	0,9	7,2
B.06	Piano delle attività di formazione, affiancamento ed aggiornamento	2	0,5	0,5	0,5	0,5	1
TOTALE		74					59,54



La Commissione riepiloga, quindi i punteggi attribuiti ai Criteri tabellari dell'Offerta Tecnica dell'unica ditta concorrente, Tagliabue Sistemi, come da tabella di seguito riportata:

	CRITERI TABELLARI	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
B.03 Kit Aule	B.03.06 Possibilità di funzionamento della soluzione anche in assenza del PC di aula.	4	4
	B.03.07 Presenza nel Kit d'aula di microfoni omnidirezionali installabili sulla cattedra	2	2
	B.03.08 Funzionalità avanzate della videocamera d'aula con inquadratura e zoom automatico del docente e della lavagna utilizzata	4	4
B.04 Sistema di controllo e gestione delle aule	B.04.03 Integrabilità con il sistema informativo di Ateneo	2	2
B.05 Piano delle attività di installazione ed avvio	B.05 Riduzione del numero complessivo di settimane richieste per il passaggio in produzione del sistema	4	0
Totale punteggi		16	12

La Commissione procede, quindi, a sommare al punteggio riportato con i punteggi discrezionali i punti previsti dai Criteri Tabellari, come indicato nella Tabella nel seguito riportata:

Punteggio Discrezionale	Punti 59,54
Punteggio Tabellare	Punti 12
TOTALE PUNTI	PUNTI TOTALI 71,54



POLITECNICO
MILANO 1863

Alle ore 11:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale è composto da n. 8 (otto) pagine.

Presidente dr. Raffaele Sorrentino

Commissario dr. Pierluigi Checchi

Commissario dr. Stefano Milanese

Segretario verbalizzante dr.ssa Michela Brioschi

Firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale