



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**PROCEDURA DI GARA PER LA CONCESSIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORO A MEZZO DISTRIBUTORI AUTOMATICI PRESSO LE SEDI DEL POLITECNICO DI MILANO DI CAMPUS LEONARDO, CAMPUS BOVISA ED I POLI TERRITORIALI DI LECCO, COMO, CREMONA, MANTOVA E PIACENZA**

**LOTTO 1 - CIG 7684913ED0**

**LOTTO 2 - CIG 768492049A**

**LOTTO 3 - CIG 76849258B9**

**LOTTO 4 - CIG 7685288449**

**LOTTO 5 - CIG 7685295A0E**

**VERBALE DI GARA n. 3  
della seduta del 25 marzo 2019**

Il giorno 25 marzo 2019, alle ore 09.15, presso l'Aula ex 125°, Piano Terra, del Rettorato del Politecnico di Milano, sito in Milano, P.zza Leonardo da Vinci n. 32;

**PREMESSO**

- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 7909/2018 Prot. n. 116731 del 08.11.2018 è indetta procedura di gara per la concessione dei servizi di ristoro a mezzo distributori automatici di alimenti, bevande ed altri generi di conforto, da collocarsi nei locali e nelle sedi del Politecnico di Milano.
- che con Decreto del Direttore Generale Rep. n. 571/AFNI, prot. n. 8987 del 24.01.2019 è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:

Dr.ssa Assunta Marrese  
Dr. Andrea Papoff  
Dr.ssa Eleonora Perotto  
*Dr.ssa Michela Brioschi*

Presidente  
Componente  
Componente  
*Segretario Verbalizzante*

La Commissione riprende, dunque, l'esame particolareggiato delle Relazioni Tecniche presentate dalle ditte concorrenti per il **Lotto 3 – Como e Lecco**, al fine di attribuire il punteggio tecnico per ciascuno dei criteri discrezionali, sulla base del metodo del "confronto a coppie", come da Linee Guida Anac n. 2 "Offerta economicamente vantaggiosa".

### LOTTO 3 – POLO TERRITORIALE DI COMO E POLO TERRITORIALE DI LECCO

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	PUNTEGGIO TECNICO	STATO VALUTAZIONE	AZIONI	NUMERO PROTOCOLLO
15-45036654230	IVS ITALIA SPA 03320270162	Forma singola	-	In attesa di valutazione tecnica	Valuta	Assegna
15-45045324544	DAI 04817720487	Forma singola	-	In attesa di valutazione tecnica	Valuta	Assegna
15-45045334221	Se.r.i.m. S.r.l.- Servizio Ristoro Milanese 00801920166	Forma singola	-	In attesa di valutazione tecnica	Valuta	Assegna
15-45046356618	GRUPPO ARGENTA S.P.A 01870980362	Forma singola	-	In attesa di valutazione tecnica	Valuta	Assegna

## D – GESTIONE AMBIENTALE

### D1) Azioni di sostenibilità ambientale - punteggio massimo 7

#### A. Marrese

SOCIETA'		B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE	
A - SERIM SRL	6	0	6	0	6	0	18,00	1,0000
B - DAI			1	1	1	1	2,00	0,1111
C - GRUPPO ARGENTA SPA				1	1		1,00	0,1111
D - IVS ITALIA SPA							0,00	0,1111
<b>PUNTI COLONNA</b>		0,00	1,00	2,00				

#### E. Perotto

SOCIETA'		B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE	
A - SERIM SRL	5	0	5	0	5	0	15,00	1,0000
B - DAI			1	1	1	1	2,00	0,1333
C - GRUPPO ARGENTA SPA				1	1		1,00	0,1333
D - IVS ITALIA SPA							0,00	0,1333
<b>PUNTI COLONNA</b>		0,00	1,00	2,00				

#### A. Papoff

SOCIETA'		B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE	
A - SERIM SRL	4	0	4	0	4	0	12,00	1,0000
B - DAI			1	1	1	1	2,00	0,1667
C - GRUPPO ARGENTA SPA				1	1		1,00	0,1667
D - IVS ITALIA SPA							0,00	0,1667
<b>PUNTI COLONNA</b>		0,00	1,00	2,00				

**Punteggio Totale:**

	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
A - SERIM SRL	1,00	1,0000	7,00
B - DAI	0,14	0,1370	0,96
C - GRUPPO ARGENTA SPA	0,14	0,1370	0,96
D - IVS ITALIA SPA	0,14	0,1370	0,96

La Commissione rileva che le azioni di sostenibilità ambientale meglio dettagliate e quantificate siano quelle descritte nell'offerta tecnica di Serim, completa e ben argomentata. La Commissione dalla descrizione dell'offerta di Serim rileva positivamente la presenza delle certificazioni ISO 50001 e PASS 2050.

Viceversa, le offerte tecniche delle altre tre ditte concorrenti risultano generiche non quantificate e, pertanto, non valutabili rispetto a quanto previsto nel Disciplinare di gara.

**D2) Progetti di marketing sociale per la salute - punteggio massimo 2****A. Marrese**

SOCIETA'		B		C		D	PUNTI RIGA		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	4	0	5	0	5	0	14,00		14,00	1,0000
B - DAI			3	0	3	0	6,00		6,00	0,4286
C - GRUPPO ARGENTA SPA					1	1	1,00		1,00	0,0700
D - IVS ITALIA SPA							0,00		1,00	0,0700
<b>PUNTI COLONNA</b>		0,00		0,00		1,00				

**E. Perotto**

SOCIETA'		B		C		D	PUNTI RIGA		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	4	0	6	0	6	0	16,00		16,00	1,0000
B - DAI			3	0	3	0	6,00		6,00	0,3800
C - GRUPPO ARGENTA SPA					1	1	1,00		1,00	0,0625
D - IVS ITALIA SPA							0,00		1,00	0,0625
<b>PUNTI COLONNA</b>		0,00		0,00		1,00				

**A. Papoff**

SOCIETA'		B		C		D	PUNTI RIGA		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	3	0	5	0	5	0	13,00		13,00	1,0000
B - DAI			3	0	3	0	6,00		6,00	0,4615
C - GRUPPO ARGENTA SPA					1	1	1,00		1,00	0,0769
D - IVS ITALIA SPA							0,00		1,00	0,0769
<b>PUNTI COLONNA</b>		0,00		0,00		1,00				

## Punteggio Totale:

	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
A - SERIM SRL	1,00	1,0000	2,00
B - DAI	0,42	0,4234	0,85
C - GRUPPO ARGENTA SPA	0,07	0,0698	0,14
D - IVS ITALIA SPA	0,07	0,0698	0,14

La Commissione ritiene le descrizioni proposte da DAI e Serim più che sufficientemente adeguate a quanto richiesto dal criterio in oggetto, con preferenza per questa ultima in relazione al manifesto impegno nel promuovere una attenta cultura della alimentazione sana (ad esempio, il progetto alimentare "Aumenta la tua salute" attivato con l'Ospedale San Donato).

Con riferimento a quanto proposto da GRUPPO ARGENTA e IVS Italia, invece, le descrizioni risultano essere poco dettagliate.

\*\*\*\*\*

La Commissione procede, dunque, a riassumere i punteggi ottenuti per il Lotto n. 3 ed il relativo punteggio totale nella tabella sotto riportata:

SOCIETA'	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	TOTALE PUNTI
A - SERIM SRL	11,00	5,00	0,00	2,67	4,63	0,00	7,00	2,00	32,30
B - DAI	10,15	0,00	0,31	6,00	2,55	3,00	0,96	0,85	23,82
C - GRUPPO ARGENTA SPA	4,83	0,86	1,13	4,67	0,33	3,00	0,96	0,14	15,92
D - IVS ITALIA SPA	0,00	3,60	2,00	4,67	5,00	3,00	0,96	0,14	19,36

\*\*\*\*\*

La Commissione procede, dunque, all'esame particolareggiato delle Relazioni Tecniche presentate dalle ditte concorrenti per il **Lotto 1 - Milano Leonardo**, al fine di attribuire il punteggio tecnico per ciascuno dei criteri discrezionali, sulla base del metodo del "confronto a coppie", come da Linee Guida Anac n. 2 "Offerta economicamente vantaggiosa".

## C - QUALITA' DEL SERVIZIO E DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

### C1) Tipologia di prodotti che si intendono erogare - punteggio massimo 11

#### A. Marrese

SOCIETA'	B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	1	4	3	5,00	5,00	0,4167
B - DAI		4	3	4,00	5,00	0,4200
C - GRUPPO ARGENTA SPA			6	0,00	0,00	0,0000
D - PROGRESSO VENDING SRL				0,00	12,00	1,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>	<b>1,00</b>	<b>0,00</b>	<b>12,00</b>			

#### E. Perotto

SOCIETA'	B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	1	3	3	4,00	4,00	0,3636
B - DAI		3	3	3,00	4,00	0,3636
C - GRUPPO ARGENTA SPA			5	0,00	0,00	0,0000
D - PROGRESSO VENDING SRL				0,00	11,00	1,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>	<b>1,00</b>	<b>0,00</b>	<b>11,00</b>			

### A. Papoff

SOCIETA'		B		C		D	PUNTI RIGA		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	2	0	5	0	0	2	7,00		7,00	0,5833
B - DAI			4	0	0	4	4,00		4,00	0,3333
C - GRUPPO ARGENTA SPA					0	6	0,00		0,00	0,0000
D - PROGRESSO VENDING SRL							0,00		12,00	1,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>		0,00		0,00		12,00				

### Punteggio Totale:

	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
A - SERIM SRL	0,45	0,4545	5,00
B - DAI	0,37	0,3723	4,10
C - GRUPPO ARGENTA SPA	0,00	0,0000	0,00
D - PROGRESSO VENDING SRL	1,00	1,0000	11,00

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati alle ditte concorrenti sopra riportati, nella descrizione dell'offerta tecnica di Progresso Vending riscontra una maggior ampiezza delle categorie merceologiche proposte, con una ricca disponibilità anche di prodotti specifici per celiaci, biologici ed equosolidali ed un'attenzione alla presenza di "misure" atte al miglioramento delle abitudini alimentari; dalla elencazione dei prodotti, inoltre, è specificato dettagliatamente anche la tipologia di gelati proposti.

### C2) Organizzazione ed estetica degli arredi - punteggio massimo 5

#### A. Marrese

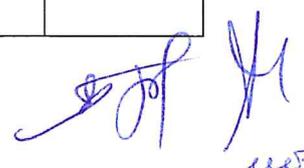
SOCIETA'		B		C		D	PUNTI RIGA		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE E
A - SERIM SRL	6	0	5	0	2	0	13,00		13,00	1,0000
B - DAI			0	2	0	6	0,00		0,00	0,0000
C - GRUPPO ARGENTA SPA					0	5	0,00		2,00	0,1818
D - PROGRESSO VENDING SRL							0,00		11,00	1,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>		0,00		2,00		11,00				

#### E. Perotto

SOCIETA'		B		C		D	PUNTI RIGA		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE E
A - SERIM SRL	6	0	4	0	1	1	11,00		11,00	1,0000
B - DAI			0	3	0	6	0,00		0,00	0,0000
C - GRUPPO ARGENTA SPA					0	4	0,00		3,00	0,2727
D - PROGRESSO VENDING SRL							0,00		11,00	1,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>		0,00		3,00		11,00				

#### A. Papoff

SOCIETA'		B		C		D	PUNTI RIGA		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	6	0	4	0	2	0	12,00		12,00	1,0000
B - DAI			0	2	0	5	0,00		0,00	0,0000
C - GRUPPO ARGENTA SPA					0	4	0,00		2,00	0,2222
D - PROGRESSO VENDING SRL							0,00		9,00	1,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>		0,00		2,00		9,00				



**Punteggio Totale:**

	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
A - SERIM SRL	1,00	1,0000	5,00
B - DAI	0,00	0,0000	0,00
C - GRUPPO ARGENTA SPA	0,23	0,2256	1,13
D - PROGRESSO VENDING SRL	1,00	1,0000	5,00

Con riferimento all'organizzazione ed all'estetica degli arredi, dai punteggi espressi si evince che la Commissione reputa maggiormente dettagliate entrambe le descrizioni proposte nelle offerte tecniche di Serim e Progresso Vending rispetto a quanto proposto dalle altre due ditte concorrenti.

**C3) Start up del servizio - punteggio massimo 2****A. Marrese**

SOCIETA'	B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE			
A - SERIM SRL	0	2	0	4	0	2	0,00	0,00	0,0000
B - DAI			0	2	0	6	0,00	2,00	0,1538
C - GRUPPO ARGENTA SPA					0	5	0,00	6,00	0,4615
D - PROGRESSO VENDING SRL							0,00	13,00	1,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>		2,00		6,00		13,00			

**E. Perotto**

SOCIETA'	B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE			
A - SERIM SRL	0	2	0	4	0	2	0,00	0,00	0,0000
B - DAI			0	3	0	4	0,00	2,00	0,2222
C - GRUPPO ARGENTA SPA					0	3	0,00	7,00	0,7778
D - PROGRESSO VENDING SRL							0,00	9,00	1,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>		2,00		7,00		9,00			

**A. Papoff**

SOCIETA'	B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE			
A - SERIM SRL	0	2	0	4	1	1	1,00	1,00	0,0833
B - DAI			0	4	0	2	0,00	2,00	0,1667
C - GRUPPO ARGENTA SPA					4	0	4,00	12,00	1,0000
D - PROGRESSO VENDING SRL							0,00	3,00	0,2500
<b>PUNTI COLONNA</b>		2,00		8,00		3,00			

**Punteggio Totale:**

	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
A - SERIM SRL	0,03	0,0370	0,07
B - DAI	0,18	0,2412	0,48
C - GRUPPO ARGENTA SPA	0,75	0,9952	1,99
D - PROGRESSO VENDING SRL	0,75	1,0000	2,00

La Commissione valuta le descrizioni delle tempistiche e delle modalità organizzative di installazione delle macchine, avvio del servizio, comunicazione all'utenza e forza lavoro proposta da Progresso Vending e dal GRUPPO ARGENTA abbastanza simili tra loro; mentre rileva come le descrizioni del

servizio di installazione e movimentazione dei distributori proposte da DAI e Serim, risultando molto sintetiche e poco dettagliate, si distaccano da quelle delle altre due concorrenti.

**C4) Piano delle forniture, frequenza, continuità e tempistiche di rifornimento dei prodotti - punteggio massimo 6**

**A. Marrese**

SOCIETA'		B		C		D	PUNTI RIGA		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	1	1	1	1	4	0	6,00		6,00	1,0000
B - DAI			1	1	4	0	5,00		6,00	1,0000
C - GRUPPO ARGENTA SPA					4	0	4,00		6,00	1,0000
D - PROGRESSO VENDING SRL							0,00		0,00	0,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>		1,00		2,00		0,00				

**E. Perotto**

SOCIETA'		B		C		D	PUNTI RIGA		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	0	2	0	2	3	0	3,00		3,00	0,5000
B - DAI			1	1	3	0	4,00		6,00	1,0000
C - GRUPPO ARGENTA SPA					2	0	2,00		5,00	0,8333
D - PROGRESSO VENDING SRL							0,00		0,00	0,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>		2,00		3,00		0,00				

**A. Papoff**

SOCIETA'		B		C		D	PUNTI RIGA		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	0	2	1	1	1	1	2,00		2,00	0,3333
B - DAI			2	0	2	0	4,00		6,00	1,0000
C - GRUPPO ARGENTA SPA					1	1	1,00		2,00	0,3333
D - PROGRESSO VENDING SRL							0,00		2,00	0,3333
<b>PUNTI COLONNA</b>		2,00		1,00		2,00				

**Punteggio Totale:**

	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
A - SERIM SRL	0,61	0,6111	3,67
B - DAI	1,00	1,0000	6,00
C - GRUPPO ARGENTA SPA	0,72	0,7222	4,33
D - PROGRESSO VENDING SRL	0,11	0,1111	0,67

La Commissione predilige l'offerta tecnica di DAI relativa al piano delle forniture, frequenza, continuità e tempistica di rifornimento dei prodotti in quanto risulta molto ben dettagliata e completa. La Commissione, inoltre, nell'offerta di DAI rileva una maggiore attenzione ai sistemi di trattamento per garantire la sanificazione di igienicità.

### C5) Modalità di assistenza tecnica - punteggio massimo 5

#### A. Marrese

SOCIETA'	B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	2 0	5 0	4 0	11,00	11,00	1,0000
B - DAI		3 0	2 0	5,00	5,00	0,4545
C - GRUPPO ARGENTA SPA			0 2	0,00	0,00	0,0000
D - PROGRESSO VENDING SRL				0,00	2,00	0,1818
<b>PUNTI COLONNA</b>	0,00	0,00	2,00			

#### E. Perotto

SOCIETA'	B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	1 1	3 0	2 0	6,00	6,00	0,8571
B - DAI		3 0	3 0	6,00	7,00	1,0000
C - GRUPPO ARGENTA SPA			0 2	0,00	0,00	0,0000
D - PROGRESSO VENDING SRL				0,00	2,00	0,2857
<b>PUNTI COLONNA</b>	1,00	0,00	2,00			

#### A. Papoff

SOCIETA'	B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	2 0	2 0	2 0	6,00	6,00	1,0000
B - DAI		1 1	1 1	2,00	2,00	0,3333
C - GRUPPO ARGENTA SPA			1 1	1,00	2,00	0,3333
D - PROGRESSO VENDING SRL				0,00	2,00	0,3333
<b>PUNTI COLONNA</b>	0,00	1,00	2,00			

#### Punteggio Totale:

	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
A - SERIM SRL	0,95	1,0000	5,00
B - DAI	0,60	0,6257	3,13
C - GRUPPO ARGENTA SPA	0,11	0,1167	0,58
D - PROGRESSO VENDING SRL	0,27	0,2803	1,40

Con riferimento alla descrizione delle modalità previste per l'assistenza tecnica programmata o su segnalazione in caso di guasto e delle modalità di segnalazione di guasti da parte dell'utenza, la Commissione valuta che l'offerta tecnica di Serim sia la più completa e dettagliata. L'offerta tecnica del GRUPPO ARGENTA, di contro, risulta essere la meno dettagliata e la meno completa.

### C6) Telemetria - punteggio massimo 3

#### A. Marrese

SOCIETA'	B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	0 2	0 2	0 3	0,00	0,00	0,0000
B - DAI		1 1	0 2	1,00	3,00	0,4286
C - GRUPPO ARGENTA SPA			0 2	0,00	3,00	0,4286
D - PROGRESSO VENDING SRL				0,00	7,00	1,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>	<b>2,00</b>	<b>3,00</b>	<b>7,00</b>			

#### E. Perotto

SOCIETA'	B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	0 2	0 2	0 4	0,00	0,00	0,0000
B - DAI		1 1	0 2	1,00	3,00	0,3750
C - GRUPPO ARGENTA SPA			0 2	0,00	3,00	0,3750
D - PROGRESSO VENDING SRL				0,00	8,00	1,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>	<b>2,00</b>	<b>3,00</b>	<b>8,00</b>			

#### A. Papoff

SOCIETA'	B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	0 2	0 2	0 3	0,00	0,00	0,0000
B - DAI		1 1	0 2	1,00	3,00	0,4286
C - GRUPPO ARGENTA SPA			0 2	0,00	3,00	0,4286
D - PROGRESSO VENDING SRL				0,00	7,00	1,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>	<b>2,00</b>	<b>3,00</b>	<b>7,00</b>			

#### Punteggio Totale:

	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
A - SERIM SRL	0,00	0,0000	0,00
B - DAI	0,41	0,4107	1,23
C - GRUPPO ARGENTA SPA	0,41	0,4107	1,23
D - PROGRESSO VENDING SRL	1,00	1,0000	3,00

Con riferimento alla descrizione del sistema di telemetria che deve essere obbligatoriamente installato su tutte le macchine, la Commissione valuta l'offerta di Progresso Vending la più dettagliata e completa, in quanto offre la possibilità di accesso ai dati al DEC con user e password, garantendo una notevole trasparenza.

Nella descrizione dell'offerta tecnica di Serim non è chiaro se verranno messi a disposizione del Politecnico le informazioni sui dati richiesti.

## D - GESTIONE AMBIENTALE

### D1) Azioni di sostenibilità ambientale - punteggio massimo 7

#### A. Marrese

SOCIETA'	B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	6 0	6 0	5 0	17,00	17,00	1,0000
B - DAI		1 1	0 2	1,00	1,00	0,0588
C - GRUPPO ARGENTA SPA			0 2	0,00	1,00	0,0588
D - PROGRESSO VENDING SRL				0,00	4,00	0,2353
<b>PUNTI COLONNA</b>	0,00	1,00	4,00			

#### E. Perotto

SOCIETA'	B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	5 0	5 0	3 0	13,00	13,00	1,0000
B - DAI		1 1	0 2	1,00	1,00	0,0769
C - GRUPPO ARGENTA SPA			0 2	0,00	1,00	0,0769
D - PROGRESSO VENDING SRL				0,00	4,00	0,3077
<b>PUNTI COLONNA</b>	0,00	1,00	4,00			

#### A. Papoff

SOCIETA'	B	C	D	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	4 0	4 0	3 0	11,00	11,00	1,0000
B - DAI		1 1	0 2	1,00	1,00	0,0909
C - GRUPPO ARGENTA SPA			0 2	0,00	1,00	0,0909
D - PROGRESSO VENDING SRL				0,00	4,00	0,3636
<b>PUNTI COLONNA</b>	0,00	1,00	4,00			

#### Punteggio Totale:

	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
A - SERIM SRL	1,00	1,0000	7,00
B - DAI	0,08	0,0755	0,53
C - GRUPPO ARGENTA SPA	0,08	0,0755	0,53
D - PROGRESSO VENDING SRL	0,30	0,3022	2,12

La Commissione rileva che le azioni di sostenibilità ambientale meglio dettagliate e quantificate siano quelle descritte nell'offerta tecnica di Serim, completa e ben argomentata. La Commissione dalla descrizione dell'offerta di Serim rileva positivamente la presenza delle certificazioni ISO 50001 e PASS 2050.

Anche dall'offerta tecnica di Progresso Vending si rileva positivamente la presenza della certificazione ISO 50001.

Viceversa, le offerte tecniche delle altre due ditte concorrenti risultano generiche non quantificate e, pertanto, non valutabili rispetto a quanto previsto nel Disciplinare di gara.

## D2) Progetti di marketing sociale per la salute - punteggio massimo 2

### A. Marrese

SOCIETA'		B		C		D	PUNTI RIGA		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	4	0	5	0	6	0	15,00		15,00	1,0000
B - DAI			3	0	5	0	8,00		8,00	0,5333
C - GRUPPO ARGENTA SPA					4	0	4,00		4,00	0,2667
D - PROGRESSO VENDING SRL							0,00		0,00	0,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>		0,00		0,00		0,00				

### E. Perotto

SOCIETA'		B		C		D	PUNTI RIGA		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	4	0	5	0	6	0	15,00		15,00	1,0000
B - DAI			3	0	4	0	7,00		7,00	0,4667
C - GRUPPO ARGENTA SPA					2	0	2,00		2,00	0,1333
D - PROGRESSO VENDING SRL							0,00		0,00	0,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>		0,00		0,00		0,00				

### A. Papoff

SOCIETA'		B		C		D	PUNTI RIGA		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - SERIM SRL	3	0	5	0	6	0	14,00		14,00	1,0000
B - DAI			3	0	5	0	8,00		8,00	0,5714
C - GRUPPO ARGENTA SPA					2	0	2,00		2,00	0,1429
D - PROGRESSO VENDING SRL							0,00		0,00	0,0000
<b>PUNTI COLONNA</b>		0,00		0,00		0,00				

### Punteggio Totale:

	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
A - SERIM SRL	1,00	1,0000	2,00
B - DAI	0,52	0,5238	1,05
C - GRUPPO ARGENTA SPA	0,18	0,1810	0,36
D - PROGRESSO VENDING SRL	0,00	0,0000	0,00

La Commissione ritiene le descrizioni proposte da DAI e Serim più che sufficientemente adeguate a quanto richiesto dal criterio in oggetto, con preferenza per questa ultima in relazione al manifesto impegno nel promuovere una attenta cultura della alimentazione sana (ad esempio, il progetto alimentare "Aumenta la tua salute" attivato con l'Ospedale San Donato).

Con riferimento a quanto proposto da GRUPPO ARGENTA e Progresso Vending, invece, le descrizioni risultano essere poco dettagliate.

\*\*\*\*\*

La Commissione procede, dunque, a riassumere i punteggi ottenuti per il Lotto n. 1 ed il relativo punteggio totale nella tabella sotto riportata:

SOCIETA'	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	TOTALE PUNTI
A - SERIM SRL	5,00	5,00	0,07	3,67	5,00	0,00	7,00	2,00	27,74
B - DAI	4,10	0,00	0,48	6,00	3,13	1,23	0,53	1,05	16,51
C - GRUPPO ARGENTA SPA	0,00	1,13	1,99	4,33	0,58	1,23	0,53	0,36	10,16
D - PROGRESSO VENDING SRL	11,00	5,00	2,00	0,67	1,40	3,00	2,12	0,00	25,18

\*\*\*\*\*

La seduta termina alle ore 12.50.

La Commissione aggiorna i propri lavori al giorno mercoledì 27 marzo 2019, ore 09.00.

La documentazione relativa alla gara è conservata nel Sistema telematico SINTEL.

Il presente verbale è composto da n. 12 (dodici) pagine.

**Letto, approvato e sottoscritto**

**Milano, li 25.03.2019**

Presidente dr.ssa Assunta Marrese

Commissario dr. Andrea Papoff

Commissario dr.ssa Eleonora Perotto

*Segretario verbalizzante dr.ssa Michela Brioschi*

