



POLITECNICO
MILANO 1863

**FORNITURA DI SERVIZI DI PULIZIA E DI IGIENE AMBIENTALE E SERVIZI CONNESSI
DI AUSILIARIATO NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA
PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DEI SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE
AMBIENTALE PER GLI IMMOBILI IN USO, A QUALSIASI TITOLO, ALLE PUBBLICHE
AMMINISTRAZIONI**

LOTTO 1 CIG 7590801F22

LOTTO 2 CIG 7590806346

**VERBALE DI GARA n. 3
11 gennaio 2019**

Il giorno 11 (undici) del mese di gennaio dell'anno 2019, alle ore 09:30, presso la Sala ex 125°
- piano terra- Edificio 1 del Politecnico di Milano piazza Leonardo da Vinci 32, Milano;

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Protocollo n. 0080152 del 02/08/2018 è stata indetta la procedura di gara per la "Fornitura di servizi di pulizia e di igiene ambientale e servizi connessi di ausiliariato nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per la fornitura dei servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni" LOTTO 1 CIG 7590801F22, LOTTO 2 CIG 7590806346;
- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 8669, Protocollo n. 126801 del 29/11/2018, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:

Dr. Raffaele Sorrentino – Presidente
Dr.ssa Carmela Cirulli – Componente
Dr.ssa Rossella Magni – Componente
Dott.ssa Silvia Forlani – Segretario Verbalizzante

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, riprende la verifica della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti, **per il LOTTO 2**, di cui al punto:

LOTTO 2

A.2.1 Adeguatezza della struttura organizzativa (Max 4 punti)

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto delle offerte presentate dalle ditte concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le valutazioni, come riepilogate da tabella All. 1.

BONI S.P.A.: La descrizione della struttura organizzativa risulta poco precisa e puntuale. Non vi sono riferimenti alle qualifiche professionali e alle esperienze del Gestore del Servizio.

DUSSMANN SERVICE SRL: la descrizione è completa e dettagliata con precisi riferimenti al modello e al dimensionamento della struttura organizzativa. La struttura organizzativa è ben articolata e chiaramente esplicitata e vi è specifico riferimento alle qualifiche professionali e al livello di esperienza delle figure impiegate dal Gestore del servizio.

EURO&PROMOS FM S.P.A. - MIORELLI SERVICE SPA - STEREO S.R.L.: la descrizione è completa. La struttura organizzativa è ben articolata e le qualifiche professionali e il livello di esperienza delle figure impiegate dal Gestore del servizio risultano adeguate.

L'OPEROSA: la descrizione è completa e dettagliata. La struttura organizzativa è ben articolata e vi è specifico riferimento alle qualifiche professionali e al livello di esperienza del Gestore del servizio. Vengono molto apprezzate la puntuale descrizione delle modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa e le esperienze maturate in altri contesti universitari.

LA LUCENTEZZA: la struttura organizzativa è ben descritta e vengono in particolare apprezzate le modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa.

MERANESE SERVIZI SPA: Le esperienze e le referenze del personale impiegato risultano adeguate in particolare viene ben valutata l'esperienza maturata in altri contesti universitari.

MULTISERVICE SCRL - B. & B. SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA: la descrizione delle qualifiche professionali del Gestore del Servizio è poco dettagliata. Le modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa non sono automatizzate.

PFE: Viene valutata positivamente l'esperienza maturata in altro contesto universitario e la particolare attenzione rivolta alla gestione delle risorse umane nel complesso. La descrizione delle modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa risulta poco approfondita.

TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.: Le esperienze e le referenze del personale impiegato dal Gestore del Servizio risultano adeguate. La descrizione delle modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa risulta poco approfondita.

REKEEP S.P.A.: Le modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa non sono automatizzate ed effettuate da addetti non direttamente dipendenti dalla struttura dedicata all'erogazione del servizio.

CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L.: La struttura organizzativa è ben descritta. Vengono in particolare apprezzate le diverse esperienze pregresse in altri contesti universitari e il portale gestionale per gli utenti abilitati che permette di attivare in modo veloce le richieste inerenti ai servizi da erogare e visualizzarne lo stato di avanzamento.

CONSORZIO STABILE INSTANT SERVICE: la struttura organizzativa è articolata e ben descritta. Non sono specificati gli altri contesti in cui la società riferisce di aver prestato servizio.

FACILITY: Viene valutata positivamente l'esperienza pregressa. La struttura organizzativa appare poco strutturata e la descrizione delle modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa risulta carente.

GENERAL SERVICE SRL: Vengono valutate positivamente le diverse esperienze maturate. Le qualifiche professionali e il livello di esperienza delle figure impiegate dal Gestore del servizio risultano adeguate. La descrizione delle modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa risulta poco approfondita.

I.C. SERVIZI: La struttura organizzativa viene valutata discretamente. Nelle specifiche di servizio delle figure gestionali e delle figure gestionali di supporto la domenica e i giorni festivi sono esclusi dalla reperibilità.

LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.: La descrizione della struttura organizzativa è completa. Vengono valutate positivamente le diverse esperienze maturate e le modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa.

PULISERVICE SRL: La struttura organizzativa è ben descritta, le competenze e le esperienze del Gestore del Servizio e delle altre figure impiegate risultano adeguate. La descrizione delle modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa risulta poco approfondita.

SAGAD: La struttura organizzativa è ben descritta. Le competenze e le esperienze delle figure impiegate dal Gestore del Servizio risultano adeguate. Viene valutato positivamente il portale web per il monitoraggio e il controllo del servizio.

Alle ore 12:35 il Presidente dichiara chiusa la seduta e aggiorna la Commissione per il giorno 22/01/2018 alle ore 09:30.

La documentazione relativa alla gara è conservata nel sistema telematico SDAPA.

Il presente verbale è composto da n. 3 (tre) pagine e da 1 (uno) allegato.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, li 11/01/2019

Presidente Dott. Raffaele Sorrentino
Commissario Dr.ssa Carmela Cirulli
Commissario Dr.ssa Rossella Magni
Segretario verbalizzante Dott.ssa Silvia Forlani









