



PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA PER LA “FORNITURA DEL SERVIZIO DI CERTIFICAZIONE DEI RENDICONTI FINANZIARI DEI PROGETTI DI RICERCA DEL PROGRAMMA QUADRO COMUNITARIO, HORIZON 2020 E 7° PROGRAMMA QUADRO COMUNITARIO DI RICERCA E DI PROGETTI DI RICERCA NAZIONALI, EUROPEI ED INTERNAZIONALI”

LOTTO 1 – N. CIG. 76737101D2

LOTTO 2 - N. CIG. 7673712378

**VERBALE DI GARA n. 2
della seduta del 08.02.2019**

Il giorno 8 (otto) del mese di febbraio dell'anno 2019, alle ore 09.30, presso Sala RAP dell'Area Tecnico Edilizia del Politecnico di Milano, sito in Milano, P.zza Leonardo da Vinci n. 32, si è riunita la Commissione in seconda seduta.

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 7577/2018 Prot. n. 0112774 del 29/10/2018 è stata indetta la procedura di gara negoziata per l'affidamento della fornitura del *Servizio di certificazione dei rendiconti finanziari dei progetti di ricerca del Programma Quadro Comunitario, HORIZON 2020 e 7° Programma Quadro comunitario di Ricerca e di progetti di ricerca nazionali, europei ed internazionali* per il Politecnico di Milano da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 334 del 16/01/2019, prot. 5730, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:
 - Arch. Riccardo Licari - Presidente
 - Sig.ra Anna Rita Ancora - Componente
 - Dr.ssa Dora Longoni - Componente
 - Dr.ssa Stefania Pesce - Segretario Verbalizzante

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, prosegue l'esame dei documenti tecnici presentati.

A.3) Profili professionali per lo svolgimento del servizio

La commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei profili professionali degli auditor/esperti presentati dai 4 soggetti offerenti, assegnando i punteggi attraverso il metodo del confronto a coppie.

A.3.1) Curriculum vitae dell'Auditor con le funzioni di responsabile del servizio

AL
SP



I componenti della Commissione, dopo un'attenta discussione, procedono ad attribuire i valori per ciascun confronto a coppie. Sulla base di quanto previsto dal Disciplinare di gara, sono state valutate positivamente le precedenti esperienze professionali nell'ambito del servizio richiesto dando prevalenza ai servizi svolti presso contesti universitari, e dando rilievo agli anni di esperienza e alle certificazioni dichiarate dagli auditor/esperti.

Dal confronto a coppie si evince che la Commissione ha valutato quali maggiormente attinenti al profilo richiesto i profili professionali del soggetto offerente KPMG e STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO in quanto è significativa la numerosità di esperienze presso grandi Università, oltre alle competenze possedute sul campo della certificazione, della consulenza presso enti terzi e della formazione presso enti pubblici concernente la materia oggetto di valutazione. In particolare si ritiene il profilo dell'operatore KPMG sia il migliore per la tipologia di servizio prestato, quale ad es., i servizi di audit per la Commissione Europea e per diversi Ministeri sui beneficiari italiani dell'intero 7FP.

Si riporta di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione:

Criterio A.3.1 Curriculum vitae Auditor Responsabile del servizio	PUNTI MAX DEL CRITERIO	10
--	---------------------------------------	-----------

COMMISSARIO 1 (LICARI)

SOCIETA'	GDA	KPMG	CIPPITANI E IOZZOLINO	UHY BOMPIANI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A- ACG	0 4	1 1	0 4	5 0	6,00	6,00	0,38
B - GDA		0 5	0 3	4 0	4,00	8,00	0,50
C - KPMG			4 0	6 0	10,00	16,00	1,00
D - CIPPITANI E IOZZOLINO				5 0	5,00	12,00	0,75
E - UHY BOMPIANI					0,00	0,00	0,00
PUNTI COLONNA	4	6	7	0			

COMMISSARIO 2 (ANCORA)

SOCIETA'	GDA	KPMG	CIPPITANI E IOZZOLINO	UHY BOMPIANI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A- ACG	0 3	1 1	0 5	4 0	5,00	5,00	0,33
B - GDA		0 5	0 3	4 0	4,00	7,00	0,47
C - KPMG			3 0	6 0	9,00	15,00	1,00
D - CIPPITANI E IOZZOLINO				4 0	4,00	12,00	0,80
E - UHY BOMPIANI					0,00	0,00	0,00
PUNTI COLONNA	3	6	8	0			

COMMISSARIO 3 (LONGONI)

Handwritten signatures and initials in blue ink.



SOCIETA'	GDA	KPMG	CIPPITANI E IOZZOLINO	UHY BOMPIANI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A - ACG	0 4	1 1	0 4	5 0	6,00	6,00	0,38
B - GDA		0 5	0 3	4 0	4,00	8,00	0,50
C - KPMG			4 0	6 0	10,00	16,00	1,00
D - CIPPITANI E IOZZOLINO				5 0	5,00	12,00	0,75
E - UHY BOMPIANI					0,00	0,00	0,00
PUNTI COLONNA	4	6	7	0			

	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
A - ACG	0,36	0,36	3,633333333
B - GDA	0,49	0,49	4,9
C - KPMG	1,00	1	10
D - CIPPITANI E IOZZOLINO	0,77	0,77	7,666666667
E - UHY BOMPIANI	0,00	0	0

A.3.2) Curriculum Vitae degli esperti senior

La commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei profili professionali degli auditor/esperti presentati dai 4 soggetti offerenti.

Sulla base di quanto previsto dal Disciplinare di gara, sono state valutati gli anni di esperienza nel controllo finanziario sui programmi quadro dell'Unione europea, nonché comprovata esperienza nella certificazione di progetti di ricerca nazionali e internazionali di enti pubblici, nonché il livello di conoscenza della lingua inglese.

Dal confronto a coppie si evince che la Commissione ha valutato quali maggiormente attinenti al profilo richiesto i profili professionali del soggetto offerente KPMG e STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO. In particolare, KPMG risulta il migliore in quanto entrambe le figure senior si caratterizzano per un elevato numero di anni di esperienza nel controllo finanziario sui programmi quadro cofinanziati dall'Unione europea, un buon livello di conoscenza della lingua inglese e comprovata esperienza nella certificazione.

Si riportano di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione.



Criterio A.3.2 Curriculum vitae esperti senior	PUNTI MAX DEL CRITERIO	10
---	-------------------------------	-----------

COMMISSARIO 1 (LICARI)

SOCIETA'	GD A	KPM G	CIPPITANI E IOZZOLINO	UHY BOMPIANI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A- ACG	0 3	0 4	0 3	0 3	0,00	0,00	0,00
B - GDA		0 4	1 1	2 0	3,00	6,00	0,40
C - KPMG			3 0	4 0	7,00	15,00	1,00
D - CIPPITANI E IOZZOLINO				1 1	1,00	5,00	0,33
E - UHY BOMPIANI					0,00	4,00	0,27
PUNTI COLONNA	3	8	4	4			

COMMISSARIO 2 (ANCORA)

SOCIETA'	GD A	KPM G	CIPPITANI E IOZZOLINO	UHY BOMPIANI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A- ACG	0 3	0 4	0 3	0 3	0,00	0,00	0,00
B - GDA		0 4	1 1	2 0	3,00	6,00	0,40
C - KPMG			3 0	4 0	7,00	15,00	1,00
D - CIPPITANI E IOZZOLINO				1 1	1,00	5,00	0,33
E - UHY BOMPIANI					0,00	4,00	0,27
PUNTI COLONNA	3	8	4	4			

COMMISSARIO 3 (LONGONI)

SOCIETA'	GD A	KPM G	CIPPITANI E IOZZOLINO	UHY BOMPIANI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
A- ACG	0 3	0 4	0 3	0 3	0,00	0,00	0,00
B - GDA		0 4	1 1	2 0	3,00	6,00	0,40
C - KPMG			3 0	4 0	7,00	15,00	1,00
D - CIPPITANI E IOZZOLINO				1 1	1,00	5,00	0,33
E - UHY BOMPIANI					0,00	4,00	0,27
PUNTI COLONNA	3	8	4	4			

	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
A - ACG	0,00	0	0
B - GDA	0,40	0,4	4
C - KPMG	1,00	1	10
D - CIPPITANI E IOZZOLINO	0,33	0,33	3,3
E - UHY BOMPIANI	0,27	0,27	2,7

Qui di seguito si riporta una tabella riassuntiva dei punteggi finali per il **criterio A.3**:

Handwritten signatures and initials



Soggetto Offerente	A.3.1	A.3.2	Totale A.3
ACG AUDINTING & CONSULTING GROUP SRL	3,63	0,00	3,63
GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA	4,90	4,00	8,90
KPMG SPA	10,00	10,00	20,00
STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO	7,67	3,30	10,93
UHY BOMPANI S.R.L.	0,00	2,70	2,70

Di seguito un riepilogo totale dei punteggi assegnati ai soggetti offerenti **sui diversi criteri**:

RIEPILOGO TOTALE CRITERI						
	A.1	A.2	A.3.1	A.3.2	A.4	Totale
ACG AUDINTING & CONSULTING GROUP SRL	20	6,98	3,63	0,00	10,00	40,61
GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA	20	4,80	4,90	4,00	10,00	43,70
KPMG SPA	30	13,43	10,00	10,00	10,00	73,43
STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO	30	21,00	7,67	3,30	7,00	68,97
UHY Bompani	30	7,68	0,00	2,70	10,00	50,38

La Commissione dopo aver analizzato i criteri del Lotto n. 1 passa ad analizzare la documentazione relativa al Lotto n.2.

La Commissione ha verificato che la documentazione presentata per il Lotto n.2 corrisponde a quanto presentato nel Lotto n.1 e decide che la valutazione esplicita per il Lotto n.1 è valida anche per il Lotto n.2.

Di seguito si riportano le tabelle riassuntive con i punteggi complessivi assegnati ai singoli partecipanti.

LOTTO 1 TABELLA PUNTEGGI COMPLESSIVI ASSEGNATI

Totale	
ACG AUDINTING & CONSULTING GROUP SRL	40,61
GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA	43,70
KPMG SPA	73,43
STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO	68,97
UHY Bompani	50,38

LOTTO 2 TABELLA PUNTEGGI COMPLESSIVI ASSEGNATI



POLITECNICO
MILANO 1863

Totale	
ACG AUDINTING & CONSULTING GROUP SRL	40,61
GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA	43,70
KPMG SPA	73,43
STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO	68,97
UHY Bompani	50,38

Il presidente per tanto alle ore 13:00 dichiara sciolta la seduta.

Il presente verbale è composto da n. 6 (sei) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, li 08/02/2019

Presidente Arch. Riccardo Licari

Commissario Sig.ra Anna Rita Ancora

Commissario Dott.ssa Dora Longoni

Segretario verbalizzante Dott.ssa Stefania Pesce

Handwritten signatures in blue ink over horizontal lines. The signatures correspond to the names listed on the left: Riccardo Licari, Anna Rita Ancora, Dora Longoni, and Stefania Pesce.