



POLITECNICO
MILANO 1863

[Handwritten signatures and initials: a large stylized signature, 'MP', and 'YM']

**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETT. B, DECRETO L.VO 50/2016
PER LA FORNITURA DI UN SISTEMA COMPRENDEnte UNO SPETTROMETRO
INFRAROSSO A TRASFORMATATA DI FOURIER E UN MODULO ESTERNO PER
DICROISMO CIRCOLARE VIBRAZIONALE NELL'AMBITO DEL LABORATORIO
INTERDIPARTIMENTALE 'CD LAB' (BANDO LABORATORI
INTERDIPARTIMENTALI 2017) - CIG 74967333C7.
IMPORTO A BASE D'ASTA € 130.000,00 + IVA**

VERBALE DI GARA N. 6
della seduta del 19 dicembre 2018

Il giorno 19 dicembre 2018 alle ore 09:30, presso l'Aula Blu del Dipartimento di Fisica (Edificio 8, Piano Terra) – piazza Leonardo da Vinci, 32 – 20133 Milano;

PREMESSO

- Che con Decreto del Direttore Generale rep. prot. n. 50384 del 22/05/2018 è stata indetta procedura negoziata ex art. 36 comma 2 lett. B decreto legislativo n. 50 del 2016 per la fornitura di un sistema comprendente uno spettrometro infrarosso a trasformata di Fourier e un modulo esterno per dicroismo circolare vibrazionale nell'ambito del Laboratorio Interdipartimentale 'CD LAB' (Bando Laboratori Interdipartimentali 2017);
- Che sono state invitate a presentare l'offerta in base alla manifestazione di interesse pubblicata in data 22/03/2018 (con Prot. N° 29367) sulla Piattaforma Sintel le seguenti Ditte:
 1. Bruker Italia Srl
 2. Jasco Europe Srl
 3. Thermo Fisher Scientific SpA
- Che alla presente procedura hanno presentato nei termini offerta a Sistema le seguenti ditte:
 1. Bruker Italia Srl
 2. Thermo Fisher Scientific SpA
- Che con Decreto del Direttore Generale Rep. N.4876 prot. n. 67364 del 6 luglio 2018 è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:



POLITECNICO
MILANO 1863

Prof. Marco Finazzi	Presidente
Prof. Michele Celebrano	Componente
Prof. Marco Marangoni	Componente
Marzia De Palo	Segretario verbalizzante

- Che nell'ambito della procedura di verifica anomalia successiva all'apertura delle offerte economiche la Commissione, anche in ottemperanza all'art. 97 comma 4 del decreto legislativo n. 50 del 2016, ha richiesto in data 25/09/2018 (ID Sintel 101.525.114) al fornitore Thermo Fisher Scientific SpA delle precisazioni rispetto alla soluzione tecnica avanzata dall'operatore economico anche a sostegno della congruità e della serietà dell'offerta complessiva.
- Che in data 05/10/2018 Prot. 100719, la Ditta Thermo Fisher Scientific SpA ha inviato una lettera di risposta ai chiarimenti richiesti (Allegato 1 a questo verbale).
- Che in data 23/10/2018 la Commissione ha incontrato i rappresentanti della ditta Thermo Fisher Scientific SpA (Dott. Giuseppe Casassa, Dott. Valerio Passini, Dott. Marco Massimino) per richiedere a voce ulteriori chiarimenti circa l'offerta tecnica presentata.
- Che al suddetto incontro ha fatto seguito una richiesta formale di ulteriori chiarimenti tramite Comunicazione di procedura SINTEL in data 25/10/2018.
- Che con comunicazione datata 02/11/2018, Prot. 114550 del 5/11/2018, la Ditta Thermo Fisher Scientific SpA ha inviato una lettera di risposta agli ulteriori chiarimenti richiesti (Allegato 2 a questo verbale).

Sono presenti il RUP Prof. Paolo Biagioni, il Dott. Vincenzo del Core (Area Gestione Infrastrutture e Servizi) e i Signori Giuseppe Casassa, Valerio Pasini e Marco Massimino in rappresentanza della ditta Thermo Fisher Scientific SpA e il Sig. Diego Sali in rappresentanza della ditta Bruker Italia Srl.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti e procede alla valutazione della documentazione ricevuta.

Il Presidente di Commissione, Prof. Marco Finazzi, delega il Dott. Vincenzo Del Core alla lettura del presente verbale ed i relativi allegati.



POLITECNICO
MILANO 1863

[Handwritten signatures in blue ink]

La Commissione a seguito dell'esame della documentazione pervenuta ha redatto una relazione tecnica, allegata al presente verbale (Allegato 3), che rileva diverse incongruenze rispetto a determinati criteri proposti in sede di offerta tecnica.

La Commissione ritiene di dovere agire in via di autotutela in considerazione del fatto che la possibilità di rivedere gli esiti di una procedura di gara (e finanche annullare l'aggiudicazione provvisoria che fosse stata disposta) è pacificamente ammessa secondo il consolidato orientamento in tema di procedure di gara fondandosi sul principio costituzionale di buon andamento e di non aggravamento del procedimento; principio che impegna l'Amministrazione ad adottare gli atti il più possibile rispondenti ai fini da conseguire e che quindi autorizza il riesame di quelli già adottati, quando ciò sia necessario od opportuno alla luce di un nuovo apprezzamento della fattispecie o di circostanze sopravvenute, anche al fine di prevenire successive contestazioni.

La Commissione di gara in quanto organo straordinario e temporaneo dell'Amministrazione aggiudicatrice, e non una figura organizzativa autonoma e distinta rispetto ad essa, la cui attività acquisisce rilevanza esterna solo in quanto recepita e approvata dagli organi competenti della predetta Amministrazione; svolge compiti di natura essenzialmente tecnica, con funzione preparatoria e servente rispetto all'Amministrazione appaltante, in quanto investita della specifica funzione di esame e valutazione delle offerte formulate dai concorrenti, finalizzata alla individuazione del miglior contraente possibile, attività che si concreta nella cosiddetta proposta di aggiudicazione; la sua funzione si esaurisce soltanto con l'approvazione del proprio operato da parte dell'Amministrazione appaltante, e cioè con il provvedimento di c.d. "aggiudicazione definitiva"; segue da ciò che, nel periodo intercorrente tra tali atti, non può negarsi il potere della stessa Commissione di riesaminare, nell'esercizio del potere di autotutela, il procedimento di gara già espletato, anche riaprendolo per emendarlo da errori commessi e da illegittimità verificatesi, in relazione all'eventuale illegittima ammissione o esclusione dalla gara di un'impresa concorrente (Cons. Stato. Sez. V, 12 novembre 2009, n. 7042).

Né rileva, al riguardo, la circostanza secondo cui la riapertura della gara avviene quando le offerte economiche delle ditte già esaminate sono già note, trattandosi di un procedimento di riesame degli atti di gara posto in essere per emendare eventuali incongruenze emerse in sede di analisi di anomalia dell'offerta come da relazione tecnica allegata al presente verbale, senza margini di discrezionalità al riguardo, in quanto da attribuirsi a pena di un'inammissibile violazione del principio di parità di trattamento dei concorrenti e dell'interesse pubblico sottostante.

Dalla relazione allegata, per le motivazioni ivi espresse, risulta che la Commissione ha rideterminato i punteggi attribuiti con riferimento ai seguenti criteri:

- 4.2.1 ('Disponibilità, in opzione, di un secondo ingresso nel sistema FTIR')
- 4.2.4 ('Disponibilità, in opzione, di un secondo comparto campioni nel sistema FTIR')
- 4.2.6 ('Numero massimo di rivelatori installabili')



POLITECNICO
MILANO 1863

I punteggi tecnici assegnati alla Ditta Thermo Fisher Scientific SpA relativamente ai suddetti criteri vengono dunque modificati come segue:

CRITERIO	PUNTEGGIO PRECEDENTEMENTE ATTRIBUITO DAL SISTEMA	NUOVO PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE
4.2.1	5 (cinque)	0 (zero)
4.2.4	7 (sette)	0 (zero)
4.2.6	9 (nove)	5 (cinque)

La graduatoria provvisoria risulta così ridefinita:

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	Bruker Italia Srl	90.00	0.09	90.09
2	Thermo Fisher Scientific SpA	66.00	10.00	76.00

A rettifica di quanto stabilito al termine della seduta pubblica del 4 settembre 2018, primo classificato è adesso il costituendo Bruker Italia Srl.

La Commissione informa che:

- L'offerta economica prima classificata non risulta anomala. La stessa sarà, tuttavia, soggetta a verifiche di congruità, al termine delle quali si procederà alla decisione sulla sua aggiudicabilità;
- Il verbale sarà pubblicato sul sito committente, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 29, del D. Lgs 50/2016.

Al termine della seduta i rappresentanti della Ditta Thermo Fisher Scientific SpA rilasciano una dichiarazione scritta come da allegato 4 del presente verbale.

MF  YM @



POLITECNICO
MILANO 1863

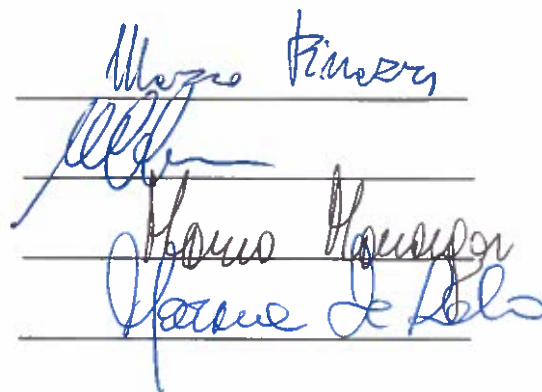
La seduta termina alle ore 9:50.

Il presente verbale è composto da n. 5 (cinque) pagine e di n.3 (tre) allegati.

Milano, li 19 dicembre 2018

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Marco Finazzi	Presidente
Prof. Michele Celebrano	Componente
Prof. Marco Marangoni	Componente
Marzia De Palo	Segretario verbalizzante



PER RECEVUTA CONSEGU

- DOT. GIUSEPPE CACASSA (THERMORISHOL)
- DOT. DIEGO SAI' (BROKER)

