



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

Decreto Rep. n°.....Prot. n°.....  
Data.....  
Titolo.....Classe.....  
UOR.....

**DIREZIONE GENERALE**

Il Direttore Generale

**Visto** il D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 recante “Codice dei contratti”;

**Visto** il D.Lgs. 30.03.2001, n. 165 recante “Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”, e successive modificazioni;

**Vista** la Legge 30.12.2010, n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, e successive modificazioni;

**Visto** l'Art. 61 punto 3 del Regolamento di Amministrazione Finanza e Contabilità del Politecnico di Milano;

**Visto** l'art. 59 c. 2 del Regolamento di Amministrazione Finanza e Contabilità del Politecnico di Milano, sulle funzioni dei dirigenti in merito all'autorizzazione a contrarre;

**Vista la** Relazione tecnica per l'acquisto di una macchina di prova e delle elettroniche di controllo, di servizio per il Laboratorio di Prove Sperimentali del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Aerospaziali . Prot n. 22594 del 05/03/2018;

**Accertato** che il Dipartimento ha l'esigenza di acquisire per il rinnovo delle macchine del proprio Laboratorio Prove Materiali quanto segue:

- a. Elettronica di controllo: rinnovo per obsolescenza dell'elettronica di controllo delle macchine di prova MTS 858 da 15 kN e MTS 810 da 250 kN, acquistate nell'anno 1999;
- b. • Telai di prova: alienazione per grave obsolescenza delle tre macchine di prova AiP da 25 kN, 50 kN e 100 kN acquistate negli anni 80, ora poste fuori servizio, con un nuovo telaio MTS 370.10 da 100kN completo di elettronica di controllo.



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**Considerato** che il valore complessivo per le sopracitate forniture e ammonta a € 123.900 oltre IVA.

**Vista** la relazione presentata dal RuP ing. Andrea Milanese Prot n. 22594 del 05/03/2018 che specifica e chiarisce quali sono i motivi tecnici per ricorrere all'acquisto mediante procedura negoziata senza bando;

**Accertato** che alla luce dell'istruttoria condotta, non esistono altri operatori economici che siano in grado garantire la integrabilità e la interdipendenza dei macchinari, nonché l'interdipendenza, l'integrazione la portabilità, la interpretabilità e lavorabilità dei dati tra tutte le macchine presenti in laboratorio;

**Accertato** anche che l'assenza di concorrenza non è il risultato di una limitazione artificiale dei parametri dell'appalto in quanto solo il fornitore individuato consente di assicurare gli standard richiesti dal laboratorio per lo svolgimento della propria attività, in quanto eventuali prodotti terzi in quanto: *“le macchine MTS presentano caratteristiche tecniche che sono infungibili in quanto prodotti di diverso tipo non risulterebbero compatibili con il sistema in uso sia dal punto di vista delle connessioni hardware (meccaniche, idrauliche, elettriche) che della comunicazione software (gestione dati, trasferibilità file di calibrazione sensori, ecc.)”*

**Accertato** che la relazione segnala anche che adottando una metodologia LCC (Life Cycle Cost) ex art. 96 del D.lgs. n. 50 del 2016 non risulta possibile adottare soluzioni alternative ragionevoli, in quanto il ricorso a tecnologie e prodotti diversi da quelli già presenti in laboratorio causerebbe in base alla analisi condotta, in via prudenziale, a maggiori oneri complessivi di 72.600,00 €;

**Constatato** che i beni oggetto di fornitura sono infungibili in quanto alla luce della relazione istruttoria possono essere forniti da un unico operatore economico che è l'unico ad assicurare gli standard richiesti di interoperabilità e piena integrazione tra tutte le macchine presenti in quel laboratorio;

**Accertato** che le macchine sono destinate alle attività del Laboratorio Prove Materiali del Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Milano che ha necessità di rinnovare le strumentazioni del Laboratorio;

**Visto** l'art. 63 c.2.b punto 2 del d.lgs.50/2016 affidamento mediante procedura negoziata;

**Considerata** la necessità di un acquisto di:

- elettronica di controllo per macchina MTS
- n. 1 telai di prova MTS, mod. 370.10;



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**Tenuto conto** che il valore iniziale proposto era di € 157.580,00 oltre I.V.A; e che l'offerta finale dell'operatore economico MTS per le attrezzature sopracitate è stata di € 123.900

**Accertato**, in contraddittorio che il prezzo risulta congruo in quanto si tratta di un prezzo praticato secondo i listini della ditta MTS e che per analoghe tipologie di fornitura anche se non identiche sono stati praticate le medesime tipologie di prezzo medio e che alla luce dell'istruttoria condotta non si discostano dall'offerta proposta al Dipartimento di Ingegneria Aereospaziale.

**Preso atto** come da Relazione del RUP che scelte alternative non sono possibili e compatibili con la situazione di fatto in quanto pregiudicherebbero le condizioni di integrazione degli apparati, di interdipendenza e interoperabilità hardware e software che devono assicurare nello svolgimento delle attività di ricerca una omogeneità dei dati;

**Accertato anche** che la soluzione proposta risulta essere anche congrua alla luce di una prudentiale analisi di LCC rispetto ad altre soluzioni che richiederebbero investimenti di gran lunga superiori a quelle che sono le reali disponibilità finanziarie del Dipartimento;

**Tenuto conto** di quanto sopra si ravvisa una condizione di infungibilità verso la scelta della fornitura MTS;

**Tenuto conto** che il ricorso ad un'indagine di mercato tramite avviso consultivo come richiesto dalla linea guida n. 8 non porterebbe ad individuare altri operatori economici diversi da quello accertato e che si pone in contrasto con i principi di economicità e tempestività dell'azione amministrativa di cui all'art. 1 della legge 241 del 1990 e dell'art. 30 comma 1 del decreto legislativo n. 50;

**Accertato** che il Consiglio di Stato Adunanza della Commissione speciale del 6 luglio 2017 n. 1708 del 2017 in sede consultiva ha espressamente previsto che la linea guida soprammenzionata appartenga "al novero di quelle a carattere non vincolante, che hanno una funzione promozionale di buone prassi da parte delle stazioni appaltanti" e che pertanto in circostanze ben definite e adeguatamente motivate può essere derogata;

**Considerato** che nella deliberazione del Consiglio di Amministrazione del Politecnico di Milano n. **201802270141** del **27/02/2018** avente per oggetto "aggiornamento del Programma biennale per l'acquisto di forniture e servizi di valore unitario superiore a 40.000 euro fino a 1 milione di euro" era stata preventivata tale spesa, nell'ambito della programmazione **2018-2019** per un



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

ammontare di € 119.000 e che la maggior spesa di € 4.900 è dovuto, come segnalato con nota del RuP ad un incremento dei prezzi di listino;

**Tenuto conto** che non sono previsti oneri per la sicurezza per rischi interferenziali trattandosi di mera fornitura;

**Preso atto** che non esistono prodotti analoghi in convenzioni CONSIP

### **DECRETA**

Di avviare una procedura negoziata senza bando ex art. l'art. 63 c.2.b punto 2 per l'acquisto di

- elettronica di controllo per macchina MTS
- n. 1 telaio di prova MTS, mod. 370.10;

Di imputare l'importo di € 123.900,00 oltre I.V.A di competenza del 2018 al codice di progetto EMMA.AUTO.XXEoDIPA06-1.

Di nominare: Responsabile Unico del Procedimento ing. Andrea Milanese

Il Direttore Generale Vicario  
(Dr. Raffaele Sorrentino)

Firmata digitalmente ai sensi della normativa vigente