



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**SERVIZIO DI CASSA E SERVIZI BANCARI ACCESSORI DEL POLITECNICO DI MILANO”  
- CIG 7590065FC4**

**VERBALE DI GARA n. 1  
09 ottobre 2018**

Il giorno 09 (nove) del mese di ottobre dell’anno 2018, alle ore 14:30, presso la Sala 1 – Area ICT – Edificio 9 del Politecnico di Milano piazza Leonardo da Vinci 32, Milano;

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio Protocollo n. 0080297 del 02/08/2018 è stata indetta la procedura di gara per il Servizio di cassa e servizi bancari accessori del Politecnico di Milano CIG. 7590065FC4;
- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 6839, Protocollo n. 100206 del 04/10/2018, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:

Ing. Fabrizio Pedranzini – Presidente  
Dott. Francesco Giovanni Cecchet – Componente  
Arch. Renato Aiminio – Componente  
Dott.ssa Silvia Forlani – Segretario Verbalizzante

- che risulta tempestivamente depositata sul sistema informatico di gestione gare del Politecnico di Milano, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 1 (una) offerta telematica da parte del seguente concorrente, correttamente firmata digitalmente, come da tabella a seguire:

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>DATA</u>	<u>STATO OFFERTA</u>
1537958164171	BANCA POPOLARE DI SONDRIO SOCIETA' COOPERATIVA PER AZIONI 00053810149	Forma singola	mercoledì 26 settembre 2018 12.36.04 CEST	Valida

- la Commissione prende atto del verbale del RUP dell’08/10/2018 (Protocollo n. 0102282 dell’08/10/2018 – UOR:22 – Classif. X/4) che a seguito della verifica della documentazione amministrativa ha ammesso al prosieguo della gara:

**BANCA POPOLARE DI SONDRIO SOCIETA' COOPERATIVA PER AZIONI  
00053810149**

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell’art. 20 del Disciplinare di Gara, l’aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art.95, comma 2 del D. Lgs. n.50/2016.

Ad ogni offerta verrà attribuito il punteggio massimo di 100 punti e l’aggiudicazione avverrà a favore dell’offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

<b>A:</b> Offerta Tecnica	MAX 80 PUNTI
<b>B:</b> Offerta Economica	MAX 20 PUNTI

Il Presidente ricorda che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica previsti dal Disciplinare di gara sono i seguenti:

<b>A Offerta tecnica</b>			<b>80</b>
<b>A.01</b>	<b>Referenze</b>	<b>6</b>	
<b>A.02</b>	<b>Team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto: struttura organizzativa, ripartizione delle responsabilità, profili professionali</b>	<b>4</b>	
<b>A.02.01</b>	Struttura organizzativa del team proposto e ripartizione delle responsabilità	<b>2</b>	
<b>A.02.02</b>	Profili professionali e competenze delle risorse del team	<b>2</b>	
<b>A.03</b>	<b>Descrizione complessiva della soluzione proposta</b>	<b>25</b>	
<b>A.03.01</b>	Validità complessiva della soluzione proposta e della sua coerenza sia interna che rispetto ai vincoli espressi dal Capitolato	<b>15</b>	
<b>A.03.02</b>	Validità delle scelte tecniche ed architetture proposte per l'implementazione e l'erogazione dei servizi con gli SLA richiesti dal Capitolato	<b>10</b>	
<b>A.04</b>	<b>Piano delle attività [rif. Art. 39 del Capitolato]</b>	<b>5</b>	
<b>A.05</b>	<b>Schede tecniche dettagliate dei servizi richiesti</b>	<b>25</b>	
<b>A.05.01</b>	Integrazione tra il sistema informativo dell'Istituto Cassiere e quello dell'Ente [rif. Art. 10 del Capitolato]	<b>5</b>	
<b>A.05.02</b>	pagoPA [rif. Art. 11 del Capitolato]	<b>5</b>	
<b>A.05.03</b>	PoliCard [rif. Art. 12 del Capitolato]	<b>5</b>	
<b>A.05.04</b>	Ulteriori servizi a supporto della dematerializzazione [rif. Art. 15 del Capitolato]	<b>5</b>	
<b>A.05.05</b>	Riscossione/rimborso delle tasse e dei contributi degli studenti [rif. Art. 19 del Capitolato]	<b>5</b>	
<b>A.06</b>	<b>Progetto prestiti d'onore [rif. Art. 13 Capitolato]</b>	<b>5</b>	
<b>A.07</b>	<b>Ulteriori servizi bancari a favore dell'ente</b>	<b>4</b>	
<b>A.08</b>	<b>Eventuali iniziative a favore degli studenti:</b>	<b>4</b>	
<b>A.09</b>	<b>Eventuali iniziative a favore del personale del politecnico:</b>	<b>2</b>	

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice per alcuni criteri è previsto un valore soglia al di sotto del quale l'Offerta Tecnica verrà considerata non adeguata. Nello specifico:

<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio soglia</b>
A.03 - Descrizione complessiva della soluzione proposta	25	17,5
A.05 - Schede tecniche dettagliate dei servizi richiesti	25	17,5

Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Il Presidente dà poi lettura delle motivazioni sulla base delle quali la Commissione dovrà procedere alla valutazione delle offerte, come indicato nel disciplinare all'art. 16.1.1 e di seguito riportate:

<b>A Offerta tecnica</b>	
<b>A.01</b>	<b>Referenze</b> Dovranno essere descritte le referenze rilevanti ai fini della realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura. Tali elementi dovranno obbligatoriamente essere caratterizzati dalle informazioni descrittive necessarie per consentirne la valutazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dimensione ed articolazione degli interventi realizzati</li> <li>- ruolo rivestito dal Fornitore</li> <li>- attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura</li> <li>- non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici.</li> </ul>
<b>A.02</b>	<b>Team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto: struttura organizzativa, ripartizione delle responsabilità, profili professionali</b> Saranno valutate le caratteristiche del team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura. In particolare verranno valutate positivamente le proposte del concorrente atte a consentire la realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura nel modo più efficiente ed efficace garantendo: <ul style="list-style-type: none"> <li>- un grado di flessibilità adeguato a fronteggiare eventuali imprevisti</li> <li>- elevati livelli di qualità</li> </ul> Con riferimento al personale del team addetto alla realizzazione di quanto richiesto dal Capitolato, dovrà essere fornito il curriculum vitae (anonimo) di ciascuna delle risorse coinvolte, redatto secondo lo standard Europass descritto su <a href="http://europass.cedefop.europa.eu">http://europass.cedefop.europa.eu</a> . Del personale proposto verranno valutati i seguenti aspetti caratterizzanti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- percorsi formativi seguiti e titoli di studio conseguiti</li> <li>- certificazioni individuali conseguite</li> <li>- interventi e progetti realizzati con indicazione del ruolo rivestito e delle attività svolte</li> <li>- competenze acquisite</li> <li>- skill professionali posseduti</li> </ul>
<b>A.02.01</b>	Struttura organizzativa del team proposto e ripartizione delle responsabilità
<b>A.02.02</b>	Profili professionali e competenze delle risorse del team
<b>A.03</b>	<b>Descrizione complessiva della soluzione proposta</b> Dovrà essere fornita una descrizione complessiva della soluzione proposta per la realizzazione di quanto richiesto dal Capitolato, incluse le attrezzature tecniche e l'organizzazione degli spazi destinati alla gestione del servizio. Il livello di dettaglio della descrizione dovrà consentire una verifica della rispondenza dei servizi offerti alle esigenze funzionali ed organizzative del Politecnico di Milano e la coerenza con quanto richiesto dal Capitolato. Il progetto verrà valutato in relazione agli aspetti di seguito dettagliati.
<b>A.03.01</b>	Validità complessiva della soluzione proposta e della sua coerenza sia interna che rispetto ai vincoli espressi dal Capitolato
<b>A.03.02</b>	Validità delle scelte tecniche ed architettoniche proposte per l'implementazione e l'erogazione dei servizi con gli SLA richiesti dal

<p><b>A.04</b></p>	<p><b>Piano delle attività</b> [rif. Art. 39 del Capitolato]  Dovrà essere fornita un'articolazione dettagliata (GANTT + descrizione di ciascun task) del piano delle attività previste dal Fornitore per la realizzazione di quanto richiesto.  Il piano verrà valutato in relazione a:</p>										
<p><b>A.05</b></p>	<p><b>Schede tecniche dettagliate dei servizi richiesti</b></p>										
	<p>Per ciascuno dei servizi richiesti dovrà essere puntualmente esplicitata la copertura dei requisiti descritti nel Capitolato e dovrà essere fornita una dettagliata descrizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- delle funzionalità rese disponibili</li> <li>- dei workflow supportati</li> </ul> <table border="1" data-bbox="300 562 1449 936"> <tr> <td data-bbox="300 562 453 656"><b>A.05.01</b></td> <td data-bbox="453 562 1449 656">Integrazione tra il sistema informativo dell'Istituto Cassiere e quello dell'Ente [rif. Art. 10 del Capitolato]</td> </tr> <tr> <td data-bbox="300 656 453 712"><b>A.05.02</b></td> <td data-bbox="453 656 1449 712">pagoPA [rif. Art. 11 del Capitolato]</td> </tr> <tr> <td data-bbox="300 712 453 768"><b>A.05.03</b></td> <td data-bbox="453 712 1449 768">PoliCard [rif. Art. 12 del Capitolato]</td> </tr> <tr> <td data-bbox="300 768 453 846"><b>A.05.04</b></td> <td data-bbox="453 768 1449 846">Ulteriori servizi a supporto della dematerializzazione [rif. Art. 15 del Capitolato]</td> </tr> <tr> <td data-bbox="300 846 453 936"><b>A.05.05</b></td> <td data-bbox="453 846 1449 936">Riscossione/rimborso delle tasse e dei contributi degli studenti [rif. Art. 19 del Capitolato]</td> </tr> </table>	<b>A.05.01</b>	Integrazione tra il sistema informativo dell'Istituto Cassiere e quello dell'Ente [rif. Art. 10 del Capitolato]	<b>A.05.02</b>	pagoPA [rif. Art. 11 del Capitolato]	<b>A.05.03</b>	PoliCard [rif. Art. 12 del Capitolato]	<b>A.05.04</b>	Ulteriori servizi a supporto della dematerializzazione [rif. Art. 15 del Capitolato]	<b>A.05.05</b>	Riscossione/rimborso delle tasse e dei contributi degli studenti [rif. Art. 19 del Capitolato]
<b>A.05.01</b>	Integrazione tra il sistema informativo dell'Istituto Cassiere e quello dell'Ente [rif. Art. 10 del Capitolato]										
<b>A.05.02</b>	pagoPA [rif. Art. 11 del Capitolato]										
<b>A.05.03</b>	PoliCard [rif. Art. 12 del Capitolato]										
<b>A.05.04</b>	Ulteriori servizi a supporto della dematerializzazione [rif. Art. 15 del Capitolato]										
<b>A.05.05</b>	Riscossione/rimborso delle tasse e dei contributi degli studenti [rif. Art. 19 del Capitolato]										
<p><b>A.06</b></p>	<p><b>Prestiti d'onore</b> [rif. Art. 13 Capitolato]  Dovrà essere descritta la proposta per i prestiti di onore a favore degli studenti del Politecnico di Milano, tenendo anche conto di quanto descritto all'art. 13 del capitolato speciale d'appalto, attraverso forme di finanziamento destinati a sostenere le spese di istruzione.  Al fine di comprenderne la fattibilità il progetto proposto deve contenere almeno questi elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- montante finanziato per studente</li> <li>- tempi di erogazione del prestito</li> <li>- tempi di rimborso, indicando eventualmente rimborsi che si avviano in modo rateale o all'avvio dell'attività lavorativa</li> <li>- tassi di favore praticati</li> <li>- caratteristiche di ammortamento del finanziamento</li> <li>- la presenza o meno di garanzie a sostegno del prestito (comunque non fornite dal Politecnico di Milano).</li> </ul> <p>E' richiesto un livello di dettaglio e di chiarezza tali da consentire alla Committenza di avere un quadro esaustivo e completo della soluzione proposta.</p>										
<p><b>A.07</b></p>	<p><b>Ulteriori servizi bancari a favore dell'ente</b>  Dovranno essere indicate le proposte di ulteriori servizi e le innovazioni rispetto a quanto indicato nel Capitolato per quanto riguarda i servizi bancari destinati al Politecnico di Milano.</p>										
<p><b>A.08</b></p>	<p><b>Eventuali iniziative a favore degli studenti</b>  Dovranno essere descritti gli eventuali servizi che il concorrente intende proporre a favore degli studenti.  E' richiesto un livello di dettaglio e di chiarezza tali da consentire alla Committenza di avere un quadro esaustivo e completo della soluzione proposta.</p>										

<b>A.09</b>	<b>Eventuali iniziative a favore del personale del Politecnico di Milano</b> Dovranno essere descritti gli eventuali servizi che il concorrente intende proporre a favore del personale dell'Ateneo. E' richiesto un livello di dettaglio e di chiarezza tali da consentire alla Committenza di avere un quadro esaustivo e completo della soluzione proposta.
-------------	---

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica dell'offerta tecnica presentata dall'unica ditta concorrente **BANCA POPOLARE DI SONDRIO SOCIETA' COOPERATIVA PER AZIONI 00053810149**

#### **A.01 Referenze (max 6 punti)**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

La Commissione rileva che la Banca Popolare di Sondrio svolge servizi di tesoreria e cassa, compresi servizi di fatturazione elettronica PA e PagoPA, anche per altri Atenei italiani. In generale la descrizione delle referenze è poco dettagliata e approfondita, non sono, infatti, indicati elementi che puntualizzano la dimensione e l'articolazione, anche in termini temporali, dei servizi prestati agli Enti indicati.

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante:

Criteria	Descrizione	Max punti	PEDRANZINI	CECCHET	AIMINIO	Media	Punti
A.01	Referenze	6	0,6	0,6	0,7	0,63	3,78

#### **A.02 Team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto: struttura organizzativa, ripartizione delle responsabilità, profili professionali (max 4 punti)**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

**A.02.01:** La Commissione rileva che la descrizione data non fornisce una rappresentazione precisa e dettagliata del modello organizzativo previsto. Viene, tuttavia, assicurata flessibilità e presidio puntuale per tutte le attività.

**A.02.02:** La Commissione visiona i cv anonimi presentati da cui si evincono le diverse figure professionali impiegate. Dai cv, tuttavia, non emergono tutti gli aspetti richiesti dal disciplinare di gara (percorsi formativi, skill possedute). La Commissione rileva, inoltre, che solo per il Finance department manager è dichiarata la conoscenza della lingua inglese; non è invece indicata per l'operatore di sportello per cui è competenza essenziale al fine di gestire al meglio il rapporto con l'utenza dell'Ateneo, internazionale e poliglotta.

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante:

Criteria	Descrizione	Max punti	PEDRANZINI	CECCHET	AIMINIO	Media	Punti
A.02.01	Struttura organizzativa del team proposto e ripartizione delle responsabilità	2	0,6	0,6	0,5	0,57	1,14
A.02.02	Profili professionali e competenze delle risorse del team	2	0,4	0,4	0,5	0,43	0,86

#### **A.03 Descrizione complessiva della soluzione proposta (max 25 punti)**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

**A.03.01:** La Commissione ritiene valida, complessivamente, la soluzione proposta, generalmente coerente con quanto disposto dal Disciplinare di gara.

**A.03.02:** La Commissione ritiene le scelte tecniche ed architetture proposte (supporto e strumenti informatici, infrastrutture di rete, dotazioni hardware e soluzioni multimediali)

pienamente conformi a quanto definito puntualmente dal Capitolato speciale d'oneri ed adeguate all'implementazione e all'erogazione efficienti dei diversi servizi.

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante:

Criterio	Descrizione	Max punti	PEDRANZINI	CECCHET	AIMINIO	Media	Punti
A.03.01	Validità complessiva della soluzione proposta e della sua coerenza sia interna che rispetto ai vincoli espressi dal Capitolato	15	0,6	0,6	0,6	0,6	9
A.03.02	Validità delle scelte tecniche ed architettoniche proposte per l'implementazione ed erogazione dei servizi con gli SLA richiesti dal Capitolato	10	0,85	0,85	0,85	0,85	8,5

#### A.04 Piano delle attività (max 5 punti)

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

La Commissione visiona il piano delle attività proposto: aspetti logistici, amministrativi e tecnologici. I Commissari valutano discreta la descrizione del piano delle attività: non è stato fornito il GANTT come richiesto dal Capitolato e la descrizione di ciascuna task è poco precisa, non vi sono indicazioni che permettano una valutazione anche in relazione ai vincoli temporali espressi dal Capitolato. Si ritiene, tuttavia, non critico questo aspetto considerato la continuità del servizio. Viene specificato che nell'operatività le richieste di intervento potranno essere inviate alla banca anche attraverso un sistema strutturato di gestione delle stesse; non è esplicitato che si tratti del sistema di trouble ticketing dell'Ateneo ma si ritiene che debba essere tale in quanto condizione imprescindibile disposta e specificata nel Capitolato speciale d'oneri.

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante:

Criterio	Descrizione	Max punti	PEDRANZINI	CECCHET	AIMINIO	Media	Punti
A.04	Piano delle attività	5	0,5	0,6	0,6	0,57	2,85

Alle ore 17:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta e aggiorna la Commissione per il giorno 10/10/2018 alle ore 14:30.

La documentazione relativa alla gara è conservata nel sistema telematico SINTEL.

Il presente verbale è composto da n. 6 (sei) pagine.

**Letto, approvato e sottoscritto**

**Milano, li 09/10/2018**

Presidente Ing. Fabrizio Pedranzini

Commissario Dott. Francesco Giovanni Cecchet

Commissario Arch. Renato Aiminio

Segretario verbalizzante Dott.ssa Silvia Forlani