



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**APPALTO SPECIFICO INDETTO DAL POLITECNICO DI MILANO PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI PULIZIA E DI IGIENE AMBIENTALE E SERVIZI CONNESSI DI AUSILIARIATO NELL’AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DEI SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE PER GLI IMMOBILI IN USO, A QUALSIASI TITOLO, ALLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI - LOTTO 1 CIG 7590801F22; LOTTO 2 CIG 7590806346**

### **CHIARIMENTI 3**

D3) Chiediamo di confermarci che per il presente appalto specifico sia prevista la clausola per la revisione periodica dei prezzi.

*R3) Si conferma l’applicazione della clausola di revisione dei prezzi, come previsto dall’art. “15 - Revisione prezzi” dell’allegato 2 – documento tecnico.*

D4) A pagina 9 paragrafo 2.2 del capitolato d'oneri, è indicata la durata del contratto pari a 36 mesi; di contro nel capitolato tecnico la durata del contratto è pari a 72 mesi. Si chiede di chiarire l'esatta durata del contratto e le relative basi d'asta soggette a ribasso dei due lotti.

*R4) La durata del contratto è di 36 mesi. La stazione appaltante si riserva la facoltà di rinnovare il contratto, alle medesime condizioni, per una durata pari a 36 mesi. Nell’allegato 1 – capitolato tecnico generato dal sistema, è indicata la durata di 72 mesi in quanto comprensiva di eventuali proroghe.*

D5) Il punteggio attribuito alla Relazione Tecnica dalla commissione risulta pari a 52,5 punti per il lotto 1 e 49,5 per il lotto 2; dal file "Allegato 9 al Capitolato d'oneri - Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica", unico per entrambi i lotti, si evince che il totale dei punti attribuiti dalla Commissione sia pari a 49,5. Si chiede, pertanto di chiarire se la differenza di 3 punti fra i due lotti, determinata dalla mancata attribuzione di punteggio per il solo lotto 1 al criterio di valutazione "A.2.2 Esperienza del Gestore del Servizio - Importo contratti gestiti", sia un refuso ovvero debba essere effettivamente considerato pari a zero.



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

*R5) Il punteggio attribuito ai criteri discrezionali oggetto della relazione tecnica è pari a 49,5 per entrambi i lotti, mentre quello attribuito ai criteri tabellari (a punteggio automatico) è pari a 20,5, come indicato dall'allegato 9 al capitolato d'oneri.*

*Per mero errore materiale la scheda di valutazione tecnica per il lotto 1 in piattaforma riporta punteggio 0 (zero) per il criterio "A.2.2 Esperienza del Gestore del Servizio - Importo contratti gestiti".*

*Nelle prossime ore un intervento tecnico, posto in essere dal gestore della piattaforma, correggerà l'attribuzione del punteggio in coerenza con quanto previsto dal Capitolato d'oneri.*

D6) Con riguardo al sopralluogo, si chiede di voler confermare l'interpretazione secondo la quale lo stesso può essere effettuato, oltre che dal rappresentante legale/direttore tecnico in possesso di documento d'identità, anche da soggetto, diverso dal dipendente del concorrente, in possesso di documento d'identità e munito di apposita delega del Legale Rappresentante.

*R6) Si conferma.*