



POLITECNICO
MILANO 1863

Milano, 23.4.2018

**AREA TECNICO
EDILIZIA**

**OPERAZIONE INTEGRATA PER LO SVILUPPO EDILIZIO
DELL'ATENEO**

Accordi quadro per servizi di ingegneria e interventi edilizi

Accordo Quadro Interventi

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE PER I LOTTI 3 E 4

Visto il Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 (nel seguito Codice)

Visto il Decreto del Direttore Generale prot. 81131 del 17.10.2016 nel quale è richiamata la delibera del Consiglio di Amministrazione n. 201609270362 del 27.9.2016 con cui è stata autorizzata l'indizione della gara (procedura ristretta ex art. 61 del Codice) per l'aggiudicazione degli Accordi Quadro Interventi, come indicato nelle Linee Guida dell'Operazione all'art.3.6.3. L'Appalto è diviso in Lotti e il presente atto ha per oggetto i Lotti 3 e 4.

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente vantaggiosa

Importo a base d'asta per il Lotto 3: € 66.000.000 di cui € 6.000.000 per opzioni

Importo a base d'asta per il Lotto 4: € 66.000.000 di cui € 6.000.000 per opzioni

Struttura proponente: Area Tecnico Edilizia

RUP: arch. Riccardo Licari

Considerato che permangono i presupposti previsti dagli atti sopra indicati

Considerato inoltre che:

- i Concorrenti che hanno presentato offerta per il Lotto 3 sono stati i seguenti:

1. Notarimpresa spa.



- 2. Consorzio Integra società cooperativa in A.T.I. con AR.CO
Lavori soc coop cons**
- 3. CME Consorzio imprenditori Edili in A.T.I. con Tepor spa**
- 4. Consorzio Ciro Menotti S.C.P.A.**

- i Concorrenti che hanno presentato offerta per il Lotto 4 sono stati i seguenti:
 - 1. Consorzio Integra società cooperativa;**
- il RUP in data 16.3.2018 ha proceduto con l'apertura delle buste 1 "Documenti e Certificazioni" dei Concorrenti di entrambi i Lotti;
- nella stessa seduta si è proceduto con l'apertura delle buste "2, Offerte Tecniche" dei Concorrenti di entrambi i Lotti per verificarne la completezza, come previsto dall'art. 4.4 delle Istruzioni.
- le buste "2, Offerte Tecniche" sono state riposte nell'armadio, chiuso a chiave, della sala riunioni adiacente alla sala riunioni Motta, a sua volta chiusa a chiave; la chiave è stata messa a disposizione della Commissione e del Project Management Office fino al termine dei lavori.
- le buste "3, Offerte Economiche" dei Concorrenti di entrambi i Lotti, di contro, sono state inserite in una apposita busta siglata dal RUP e dalla Commissione, quest'ultima, nominata per la valutazione delle Buste 2 "Offerta Tecnica".
- sono stati avviati i controlli di legge sulla documentazione amministrativa prodotta dai Concorrenti.
- in data 6.4.2018 la Commissione ha concluso con i lavori di valutazione della busta "2, Offerta Tecnica" di ciascuno dei Concorrenti, attribuendo ai singoli Concorrenti in forma provvisoria i punteggi di seguito riportati:

Lotto 3

- | | |
|---|--------------------|
| 1. Notarimpresa spa | 820/1000 |
| 2. Consorzio Integra società cooperativa in ATI | 834,35/1000 |
| 3. CME Consorzio imprenditori Edili in A.T.I. con Tepor spa | 195,25/1000 |
| 4. Consorzio Ciro Menotti S.C.P.A | 146/1000 |

Lotto 4

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Consorzio Integra società cooperativa | 732,575/1000 |
|--|---------------------|

- in data 16.4.2018 la Commissione ha proceduto all'analisi delle osservazioni critiche trasmesse dai Concorrenti 1 e 2 del Lotto 3, nei termini assegnati dal RUP, sulla valutazione resa dalla stessa Commissione a seguito dell'analisi della busta "2, Offerta Tecnica". L'analisi si è conclusa in data 17.4.2018.
- sulla base di tale attività istruttoria, la Commissione ha confermato per i Concorrenti 1 e 2 del Lotto 3 i punteggi sopra indicati e ha ammesso gli stessi al prosieguo della gara, avendo la relativa "Offerta Tecnica" superato la soglia di 600/1000 punti del punteggio PNP di cui all'art. 2.5 delle Istruzioni. Il Concorrente 1 del Lotto 4 non ha formulato osservazioni critiche e ha superato



POLITECNICO
MILANO 1863

la soglia, quindi è stato ammesso al prosieguo della gara. Di ciò è stata trasmessa apposita comunicazione a mezzo PEC in data 17.4.2018.

- I Concorrenti 3 e 4 del Lotto 3, non hanno apportato osservazioni critiche e non hanno superato la soglia, pertanto non sono stati ammessi al prosieguo della gara. Di ciò è stata loro trasmessa apposita comunicazione a mezzo PEC in data 17.4.2018.

In data **23.4.2018** la Commissione ha proceduto con l'apertura della Busta "3 Offerta Economica" del Concorrente 1 del Lotto 4 e dei Concorrenti 1 e 2 del Lotto 3. Le Buste "3 Offerta Economica" dei Concorrenti 3 e 4, non sono state aperte.

Preso atto della completezza dei documenti richiesti all'art. 4.5 delle Istruzioni, il Presidente ha dato lettura dei PNP, sopra indicati, assegnati ai Concorrenti di ciascuno dei Lotti.

Il Presidente ha quindi proceduto con l'apertura della busta economica del Concorrente del Lotto 4, leggendo il ribasso RPU1 e RPU2 offerti, entrambi pari a 11%.

Il Presidente ha quindi proceduto con l'apertura delle buste economiche del Lotto 3 leggendo il ribasso RPU1 e RPU2 offerti, rispettivamente pari a 9,80 e 12,40 per il Concorrente 1 e 16,65 e 14,72 per il Concorrente 2.

Dopo aver attribuito i corrispondenti punteggi ai RPU1 e RPU2 dei rispettivi Concorrenti, sommandoli tra loro (RPU1+RPU2) ha ottenuto il PPR di ciascun Concorrente come di seguito riportato.

Il punteggio di prezzo (PPR) complessivamente conseguito dal **Concorrente 1 Lotto 4** essendo unico a concorrere è risultato pari a 1.000 punti.

La valutazione complessiva dell'Offerta pertanto è risultata, in base alla formula di cui all'art. 6.3.4.4 delle Istruzioni, pari a:

$$\mathbf{PuC} = (732,575 \times 0,8) + (1000 \times 0,2) = \mathbf{786,060/1.000 \text{ punti.}}$$

Il punteggio di prezzo (PPR) complessivamente conseguito dal **Concorrente 1 del Lotto 3** è risultato pari a 766,25/1.000 punti.

La valutazione complessiva dell'Offerta pertanto è risultata, in base alla formula di cui all'art. 6.3.3.4 delle Istruzioni, pari a:

$$\mathbf{PuC} = (820 \times 0,8) + (766,25 \times 0,2) = \mathbf{809,25/1.000 \text{ punti.}}$$

Il punteggio di prezzo (PPR) complessivamente conseguito dal **Concorrente 2 del Lotto 3** è risultato pari a 1.000 punti.

La valutazione complessiva dell'Offerta pertanto è risultata, in base alla formula di cui all'art. 6.3.3.4 delle Istruzioni, pari a:

$$\mathbf{PuC} = (834,35 \times 0,8) + (1000 \times 0,2) = \mathbf{867,48/1.000 \text{ punti.}}$$

Graduatoria Lotto 4:

- 1) Concorrente 1 **786,060/1.000 punti**

Graduatoria Lotto 3:



POLITECNICO
MILANO 1863

- 1) Concorrente 2 **867,481.000 punti**
- 2) Concorrente 1 **809,25/1.000 punti**

Il contenuto sintetizzato ai predetti punti è disponibile agli atti (lettera di invito a presentare offerta, verbali della commissione ecc.).

Dai controlli effettuati sulle dichiarazioni prodotte in Gara dai Concorrenti 1 e 2 del Lotto 3 e Concorrente 1 del Lotto 4 non risultano cause di esclusione di cui all'art. 80 del Codice.

per tutto quanto sopra indicato e considerato

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
PROPONE**

l'aggiudicazione della gara in oggetto ai seguenti Concorrenti:

Lotto 4

Consorzio Integra società cooperativa, con sede in Bologna, via Marco Emilio Lepido, 182/2 P.IVA 03530851207.

Lotto 3

I in graduatoria

Consorzio Integra società cooperativa in ATI con AR.CO Lavori soc coop cons, con sede in Bologna, via Marco Emilio Lepido, 182/2 P.IVA 03530851207.

II in graduatoria

Notarimpresa spa, con sede in piazza Castello, 9, Milano, P. IVA 00129050035

**Il Responsabile Unico Del Procedimento Degli Accordi
arch. Riccardo Licari**

Documento firmato digitalmente