



**PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA DI SERVIZI TECNICI DI SUPPORTO AL SERVIZIO
"GESTIONE INFRASTRUTTURA CLIENT E VIRTUALIZZAZIONE DI APPLICAZIONI E DESKTOP"
TRAMITE "RICHIESTA DI OFFERTA" (RDO) NELL'AMBITO DEL MERCATO ELETTRONICO
DELLA P.A. (MEPA)
N.CIG 6613883CE6**

**VERBALE1 DI GARA
6 maggio 2016**

Il giorno 6 maggio 2016, alle ore 10:00, presso il Politecnico di Milano, Piazza Leonardo da Vinci 32, Milano – Edificio 9 – secondo piano – sala2 - ASICT,

PREMESSO

- che con la Determina Direttoriale Rep. n. 923/2016 – Prot. n. 16275 del 2.03.2016, è stata indetta la procedura di gara negoziata per l'affidamento di **FORNITURA DI SERVIZI TECNICI DI SUPPORTO AL SERVIZIO "GESTIONE INFRASTRUTTURA CLIENT E VIRTUALIZZAZIONE DI APPLICAZIONI E DESKTOP"** da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale Rep. n. 1826 Prot. 31327 del 26/04/2016, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:

Dr. ssa Chiara Pesenti	Presidente
Dr.ssa Alessandra Moroni	Componente
Dr. ssa Simonetta Morelli	Componente
Dr.ssa Maria Segurini	Segretario Verbalizzante

- che risultano tempestivamente depositate sul sistema informatico di gestione gare del Mercato Elettronico della PA di Consip, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 2 (due) offerte telematiche da parte della ditta BRAIN FORCE SPA e della ditta ADM SERVICES SRL, correttamente firmate digitalmente, come da tabella sotto riportata:

Offerente		Documentazione gara					
Concorrente	Da valutare	Eventuali atti relativi a R.T.I. e Consorzi	Eventuale documentazione relativa all'avvalimento	All. 1 "dichiarazione circa i futuri subappalti" compilato e firmato	All. 2 "Dichiarazione dati tracciabilità e DURC" compilato e firmato digitalmente - Allegare copia documento d'identità valido	Attestazione PASSOE	Condizioni particolari RDO - firma per accettazione
ADM SERVICES S.R.L.							
BRAIN FORCE							
		Amministrativa	Amministrativa	Amministrativa	Amministrativa	Amministrativa	Amministrativa

- la Commissione prende atto del verbale del RUP del 13.04.2016 che a seguito della verifica della documentazione amministrativa ha ammesso al prosieguo della gara la ditta BRAIN FORCE SPA e la ditta ADM SERVICES SRL.

Handwritten signatures and initials in blue ink.



POLITECNICO

MILANO 1863

Il Presidente elenca i criteri di valutazione dell'offerta tecnica previsti dalla lettera di invito.

A	Offerta economica	Max punti 10
B	Offerta tecnica	Max punti 90
B.1	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	Max punti 30
B.2	Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura	Max punti 30
B.3	Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	Max punti 20
B.4	Piano delle attività di formazione ed aggiornamento previsto per il personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	Max punti 10

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica di ciascun concorrente, sulla base dei criteri e sotto criteri qui sotto specificati, utilizzando i criteri di seguito elencati.

B.1 Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura (punti 30)

Con riferimento al personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti, dovrà essere fornito:

- per ciascuna delle figure professionali richieste all'Art. 3 del Capitolato speciale d'appalto
- per il "Responsabile del Servizio" previsto dall'Art. 6.3.1 del Capitolato speciale d'appalto

il curriculum vitae anonimo delle risorse proposte, redatto secondo lo standard Europass descritto su <http://europass.cedefop.europa.eu>.

Del personale proposto verranno verificate e valutate la coerenza e l'effettivo grado di copertura, rispetto ai requisiti minimi specificati dal Capitolato per ciascun profilo, dei seguenti aspetti caratterizzanti:

- percorsi formativi seguiti e titoli di studio conseguiti
- certificazioni individuali conseguite
- interventi e progetti realizzati con indicazione del ruolo rivestito e delle attività svolte
- competenze acquisite
- skill professionali posseduti

Tali elementi dovranno obbligatoriamente essere esplicitamente indicati e caratterizzati dagli elementi descrittivi necessari per consentirne la valutazione in termini di:

- attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura
- significatività / non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici.

Verranno valutate positivamente competenze ulteriori rispetto a quelle richieste, comunque attinenti i servizi previsti dalla fornitura, ed attestazioni a supporto delle competenze dichiarate, quali ad esempio titoli di studio e certificazioni individuali.

L'attribuzione del punteggio verrà effettuata sulla base dei seguenti sottocriteri:



		B1 – Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	
		Profilo Professionale	
		Responsabile Servizio	SIS-B
		B.1.1	B.1.2
a	Conoscenze: - percorsi formativi seguiti e titoli di studio conseguite - certificazioni individuali conseguite	10,00%	40,00%
	b	Competenze: - interventi e progetti realizzati con indicazioni del ruolo rivestito e delle attività svolte - competenze acquisite - skill professionali posseduti	10,00%
		20,00%	80,00%
		100,00%	
Totale punti criterio		30	

B.2 Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura (punti 30)

Saranno valutate positivamente le competenze, le referenze e le certificazioni aziendali in relazione alla loro attinenza con lo svolgimento dei servizi richiesti dal capitolato e finalizzate a garantire la loro erogazione nel modo più efficiente ed efficace.

Referenze, competenze e certificazioni aziendali dovranno obbligatoriamente essere caratterizzate dagli elementi descrittivi necessari per consentirne la valutazione in termini di:

- B.2.1 varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore (max punti 7)
- B.2.2 attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura (max punti 5.5)
- B.2.3 significatività / non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici (max punti 5.5)

B.3 Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura (punti 20)

Saranno valutate:

- B.3.1 la struttura organizzativa (max punti 7)
- B.3.2 la ripartizione delle competenze e delle responsabilità (max punti 5.5)
- B.3.3 le risorse di supporto rese disponibili (max punti 5.5)

del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura.

In particolare verranno valutate positivamente le proposte del concorrente atte a consentire lo svolgimento dei servizi richiesti nel modo più efficiente ed efficace garantendo:

- un grado di flessibilità adeguato a fronteggiare eventi imprevisti e picchi di lavoro

Handwritten signatures and initials in blue ink.



POLITECNICO

MILANO 1863

- continuità del servizio ed elevati livelli di qualità dello stesso

B.4 Piano delle attività di formazione ed aggiornamento previsto per il personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura (punti 10)

Sarà valutato, con riferimento all'articolazione dei corsi ed ai contenuti, il piano di formazione previsto per il personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti.

In particolare verranno valutate la frequenza/periodicità dei corsi, il numero persone coinvolte, le modalità organizzative e la coerenza dei temi proposti con i servizi previsti dal capitolato nonché l'ampiezza degli argomenti oggetto di formazione e la capacità del piano formativo di garantire una adeguata valorizzazione degli addetti e una continua crescita della qualità del servizio prestato. Verrà positivamente valutata la possibilità di estendere al personale dell'Ateneo coinvolto nell'erogazione dei servizi richiesti dal capitolato la partecipazione alle attività previste dal piano di formazione.

Considerato che, come previsto dall'Allegato P del .D.P.R.207/2010, nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, i coefficienti sono determinati come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, trasformati in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi sugli elementi dei progetti tecnici oggetto di valutazione secondo quanto prescritto negli atti di gara.

La Commissione evidenzia che per errore i punteggi dei sottocriteri relativi ai punti B.2 e B.3 non sono coerenti con il punteggio totale e procede quindi alla loro riparametrizzazione:

B.2 → punti 30

B2.1 → punti 12

B2.2 → punti 9

B2.3 → punti 9

B.3 → punti 20

B2.1 → punti 8

B2.2 → punti 6

B2.3 → punti 6

Si passa quindi alla valutazione delle singole offerte tecniche secondo i criteri definiti.

B.1 Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura (punti 30)

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta ADM SERVICES.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

- il responsabile del servizio risulta avere una notevole esperienza a livello manageriale su servizi assimilabili a quello a cui si riferisce il presente capitolato, pur non possedendo certificazioni tecniche specifiche
- il sistemista junior risulta avere una buona competenza ed esperienza rispetto a quanto richiesto; non possiede certificazioni specifiche

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante:

M
84
K
ef



Max punti			Pesenti	Morelli	Moroni	Media
			<i>Coefficienti</i>			
B.1	30	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura				
B1.1.a	3	Responsabile Servizio	0,65	0,65	0,65	0,65
B1.1.b	3		1,00	1,00	1,00	1,00
B1.2.a	12	SIS-B	0,65	0,65	0,65	0,65
B1.2.b	12		0,85	0,85	0,85	0,85

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **BRAIN FORCE**.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

- il responsabile del servizio risulta avere una notevole esperienza a livello tecnico rispetto al servizio richiesto da capitolato, non altrettanta esperienza manageriale; possiede certificazioni specifiche
- il sistemista junior NON possiede un diploma tecnico (come richiesto mandatoriamente da capitolato) e quindi non ha un titolo di studio coerente con il profilo formativo richiesto. Risulta avere sufficienti competenza ed esperienza, possiede una certificazione non riguardante il servizio descritto in capitolato

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante:

Max			Pesenti	Morelli	Moroni	Media
B.1	30	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura				
B1.1.a	3	Responsabile Servizio	1,00	1,00	1,00	1,00
B1.1.b	3		0,65	0,65	0,65	0,65
B1.2.a	12	SIS-B	0,10	0,10	0,10	0,10
B1.2.b	12		0,60	0,65	0,50	0,58

B.2 **Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura (punti 30)**

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **ADM SERVICES**



La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

- si ritiene positiva la descrizione molto dettagliata degli interventi realizzati, che quindi risultano facilmente valutabili.
- I servizi elencati appaiono sia numericamente che sostanzialmente attinenti e rilevanti.
- Si evidenzia anche qualche soluzione tecnologica innovativa.

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante

	Max		Pesenti	Morelli	Moroni	Media
B.2	30	Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura				
B.2.1	12	varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	1,00	0,90	0,90	0,93
B.2.2	9	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	0,90	0,90	1,00	0,93
B.2.3	9	significatività / non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	0,90	0,90	0,90	0,90

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **BRAIN FORCE**.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

- la descrizione degli interventi non appare molto dettagliata e quindi è di non facile valutazione
- i servizi elencati attinenti e rilevanti appaiono in quantità non sufficiente
- non si evidenziano soluzioni tecniche innovative, ma soluzioni comunque non obsolescenti

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante:



Max			Pesenti	Morelli	Moroni	Media
B.2	30	Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura				
B.2.1	12	varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	0,50	0,50	0,50	0,50
B.2.2	9	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	0,60	0,45	0,60	0,55
B.2.3	9	significatività / non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	0,45	0,45	0,45	0,45

Alle ore 12:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta e fissa la Commissione successiva per il giorno 12/05/2016 alle ore 14.00 per il prosieguo delle operazioni di gara.

La documentazione di gara e le offerte tecniche delle ditte ammesse sono conservate dal sistema telematico di gara.

Il presente verbale è composto da n. 7 (sette) pagine.





Letto, approvato e sottoscritto in Milano, li 06.06.2016

Presidente Dr. ssa Chiara Pesenti

Componente Dr.ssa Simonetta Morelli

Componente Dr. ssa Alessandra Moroni

Segretario Verbalizzante Dr.ssa Maria Segurini


.....

.....

.....

.....