



POLITECNICO DI MILANO

Procedura negoziata di sola esecuzione ai sensi degli artt. 53 co. 2 lett. a) e 122 co. 7 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. per i lavori di ampliamento dell'edificio per la realizzazione di uno spazio polifunzionale – Polo di Milano Bovisa, Campus La Masa ed B23

Importo € 531.331,306 di cui € 37.029,06 per oneri di sicurezza

VERBALE DI GARA

Il giorno 4.11.2015, alle h. 14.00 presso la sala riunioni sita al piano soppalcato edificio 9 dell'Area Tecnico Edilizia del Politecnico di Milano, piazza Leonardo da Vinci, 32, si riunisce in seduta pubblica la Commissione nominata con

D.D. n. 4637 del 30.10.2015 e composta da:

dott.ssa Assunta MARRESE Presidente

dott.ssa Patrizia NORINA MELOGRANO componente

dott. Agostino SILVESTRI componente

dott.ssa Tiziana MALERBA segretario verbalizzante

per procedere all'apertura dei plichi, contenenti la documentazione prevista dalla lettera di invito del 9.10.2015

La Commissione constata che sono pervenute entro le h. 12.00 del giorno 27.10.2015, data di scadenza, n. 19 offerte.

E' presente il signor Giovanni Castoldi per la società Impresa geom. Stefano Cresta srl identificato con carta

d'Identità n. AO6989919 rilasciata dal Comune di Binasco.

Il Presidente procede all'apertura dei plichi.

1. Alvit srl

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A "Documenti" e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

2. F.Ili Foresti snc

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.



La Commissione apre quindi la busta A "Documenti" e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

3. GEDIS srl

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

4. G.R. Elettric srl

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A "Documenti" e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

5. C.E.S.I. snc

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A "Documenti" e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

6. C.D.G. Service Torino srl

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A "Documenti" e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

7. Multi Manutenzione srl

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.



La Commissione apre quindi la busta A e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

8. Edilgamma srl

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

9. Arba Costruzioni di Argirò

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

10. Impresa geom. Stefano Cresta srl

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

11. Razzetti e Bosazza srl

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

12. Impresa Costruzioni la Bellunese di Zollet ing. Tito & C. snc

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.



La Commissione apre quindi la busta A e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

13. M.B. Costruzioni srl

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

14. BKMM di Beshay Atef

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

15. Capana Domenico

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

16. Ellebi Costruzioni srl

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

17. Quadrio Camillo Costruzioni srl

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.



La Commissione apre quindi la busta A e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

18. C.E.F.I.V. snc

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

19. Turani Costruzioni Edili srl

La Commissione constata che il plico principale è regolarmente sigillato e all'interno dello stesso sono contenute le buste A "Documenti" e B "Offerta Economica" anch'esse sigillate e controfirmate.

La Commissione apre quindi la busta A e riscontra che la documentazione ivi contenuta è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e pertanto ammette la suddetta società al prosieguo della gara.

Il Presidente quindi procede con l'apertura delle buste B "Offerta economica".

1. Alvit srl

Il ribasso percentuale offerto risulta del 28,924

2. F.lli Foresti snc

Il ribasso percentuale offerto risulta del 24,670

3. GEDIS srl

Il ribasso percentuale offerto risulta del 29,169

4. G.R. Elettric srl

Il ribasso percentuale offerto risulta del 28,992

5. C.E.S.I. snc

Il ribasso percentuale offerto risulta del 17,710

6. C.D.G. Service Torino srl

Il ribasso percentuale offerto risulta del 28,998

7. Multi Manutenzione srl



Il ribasso percentuale offerto risulta del 29,715

8. Edilgamma srl

Il ribasso percentuale offerto risulta del 25,633

9. Arba Costruzioni di Argirò

Il ribasso percentuale offerto risulta del 28,592

10. Impresa geom. Stefano Cresta srl

Il ribasso percentuale offerto risulta del 28,955

11. Razzetti e Bosazza srl

Il ribasso percentuale offerto risulta del 28,723

12. Impresa Costruzioni La Bellunese di Zollet ing. Tito & C. snc

Il ribasso percentuale offerto risulta del 28,861

13. M.B. Costruzioni srl

Il ribasso percentuale offerto risulta del 24,530

14. BKMM di Beshay Atef

Il ribasso percentuale offerto risulta del 29,111

15. Campana Domenico

Il ribasso percentuale offerto risulta del 17,756

16. Ellebi Costruzioni srl

Il ribasso percentuale offerto risulta del 29,093

17. Quadrio Camillo Costruzioni srl

Il ribasso percentuale offerto risulta del 14,837

18. C.E.F.I.V. snc

Il ribasso percentuale offerto risulta del 26,620

19. Turani Costruzioni Edili srl

Il ribasso percentuale offerto risulta del 5,230



Al termine delle operazioni, la Commissione, in applicazione dell'art. 86 co. 1 del d.lgs. 163/06 determina la soglia di anomalia che risulta pari al 28,687 e constata che l'offerta con il ribasso percentuale vincente del 28,592 risulta essere quella della società Arba Costruzioni di Vincenzo Argirò, con sede in Sozzago, via Cerano, 14 . Pertanto la predetta società è aggiudicataria provvisoria della gara.

La seduta termina alle h.16.15.

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

dott.ssa Assunta MARRESE

dott.ssa Patrizia NORINA MELOGRANO

dott. Agostino SILVESTRI

dott.ssa Tiziana MALERBA

Presidente

Commissario

Commissario

segretario verbalizzante

Assunta Marrese
Patrizia Norina Melograno
Agostino Silvestri
Tiziana Malerba