



**PROCEDURA SELETTIVA DI MOBILITÀ PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-05 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, INDETTA CON DECRETO RETTORALE 13/09/2024, N. 11558, AI SENSI DELL'ART. 7, COMMA 5-BIS, DELLA L. 240/2010 - CODICE PROCEDURA 2024\_MOB\_II\_DIG\_2**

## I VERBALE

Il giorno 2/12/2024, alle ore 14:00, presso sala 0.18 del Dipartimento di Ingegneria Gestionale del Politecnico di Milano, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 13300 prot. N. 231772 del 30/09/2024, composta dai seguenti professori:

Prof. MICHELI Guido Jacopo Luca - Professore di I Fascia - Politecnico di Milano,

Prof.ssa PERO Margherita Emma Paola - Professoressa di I Fascia - Politecnico di Milano,

Prof. KLUMPP Matthias - Professore di II Fascia - Politecnico di Milano.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione:

GUIDO JACOPO LUCA MICHELI, Presidente;

MARGHERITA PERO, Segretario.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) Rubegni, Elisa

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Ognuno dei membri della Commissione dichiara, infine, di non essere coautore, con uno o più candidati, in percentuale superiore al 50%, delle pubblicazioni da loro allegate ai fini della valutazione.

La Commissione prende atto che la procedura concorsuale deve terminare entro il **30/12/2024** (3 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione).

La Commissione prende visione delle specifiche esigenze didattiche, di ricerca o di terza missione indicate dal Dipartimento:

*L'evoluzione delle tecnologie digitali e lo sviluppo di sistemi cyber-fisici stanno portando trasformazioni radicali tanto nel settore industriale quanto in quello dei servizi. Nei nuovi sistemi di lavoro, umani e macchine/applicazioni interagiscono e lavorano insieme in modo più collaborativo e integrato, sia per lo svolgimento di attività operative sia nella presa di decisioni. In questo contesto, è essenziale*

*comprendere l'impatto dei fattori umani e il contributo dell'ergonomia cognitiva sulla progettazione e implementazione di sistemi di lavoro, in ambiti produttivi e di servizio, sostenibili e centrati sull'uomo. In questo contesto, il Dipartimento di Ingegneria Gestionale intende rafforzare la sua capacità di ricerca, didattica e terza missione, reclutando una nuova risorsa di seconda fascia di elevata qualificazione ed esperienza, che sviluppi i temi dell'ergonomia e del human-centric design di tecnologie e sistemi cyber-fisici agendo su un ampio spettro di ambiti applicativi e settori industriali. L'attività di ricerca si inserirà nel progetto dipartimentale HumanTech – Humans & Technology, vincitore del finanziamento per i Dipartimenti di Eccellenza. L'attività didattica si collocherà prevalentemente nel corso di Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale, nonché nella formazione Dottorale e post-laurea.*

La Commissione valuterà comparativamente i candidati avvalendosi dei seguenti criteri:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale;
- b) corrispondenza della proposta progettuale con le esigenze didattiche, di ricerca o di terza missione indicate dal Dipartimento;
- c) coerenza e congruenza del profilo scientifico del candidato con la proposta progettuale, valutato sulla base del curriculum scientifico professionale, delle pubblicazioni presentate e del colloquio pubblico.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione, selezionerà per ciascun posto, tra i candidati giudicati idonei, il candidato maggiormente qualificato ad assolvere le specifiche esigenze didattiche, di ricerca o di terza missione per le quali è stata attivata la procedura.

La Commissione procede alla verifica e alla prima analisi collegiale della documentazione presentata dai candidati, ed in particolare della proposta progettuale relativa alle specifiche esigenze per le quali è stata attivata la procedura, del curriculum scientifico professionale e della selezione di pubblicazioni.

Alle ore 14:10 si procede all'appello dei candidati convocati al colloquio pubblico, utile ad approfondire i contenuti della proposta progettuale, i titoli e la produzione scientifica dei candidati, anche in relazione alle specifiche esigenze didattiche, di ricerca o di terza missione, tenendo anche conto delle competenze linguistiche necessarie.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante l'esibizione di un documento di identità in corso di validità.

Vengono fatti accomodare, in qualità di spettatori, i membri della comunità scientifica di riferimento in Ateneo.

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico:

1) Rubegni, Elisa

Alle ore 14:15 la Commissione inizia il colloquio con la candidata Rubegni, Elisa.

Il colloquio termina alle ore 15:45.

Vengono invitati ad uscire sia i candidati sia gli spettatori presenti nella sala.

Si apre un'ampia discussione tra i componenti della Commissione, anche sulla base dell'approfondita analisi della proposta progettuale, del curriculum scientifico professionale e delle pubblicazioni presentate dai candidati, svolta autonomamente da ciascun commissario.

La Commissione, dopo adeguata valutazione, procede collegialmente, per ciascun candidato, all'espressione di un giudizio per ciascun criterio di valutazione, nonché di un giudizio sintetico complessivo.

CANDIDATA: Rubegni, Elisa

TITOLO	GIUDIZIO
a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale;	<p>Sulla base della lettura del progetto e del colloquio pubblico, la Commissione valuta molto positivamente la proposta progettuale (<i>Participatory Approach to Complementary AI in critical decision-making</i>).</p> <p>Tale proposta è originale nel complesso ed in particolare rispetto alla ricerca fino ad oggi svolta nel Dipartimento: lo studio ha come oggetto i molteplici problemi connessi allo sviluppo e all'uso di AI (ma il progetto e i risultati sono facilmente replicabili/estendibili a qualunque tecnologia digitale), attraverso un approccio metodologico partecipativo e orientato allo "sviluppo" di soluzioni e non soltanto alla gestione degli stessi. La proposta è internamente consistente e fattibile, oltre all'essere accurata. La strategia di disseminazione è coerente con la pregressa carriera della Candidata, molto attenta alla comunità scientifica di riferimento (HMI, Human-Machine-Interfaces) e alla relativa attività di network e conferenza, ma può evidentemente essere adattata alle nuove e naturali collaborazioni che si possono generare con la ricerca già in corso a livello di Dipartimento.</p>
b) corrispondenza della proposta progettuale con le esigenze didattiche, di ricerca o di terza missione indicate dal Dipartimento;	<p>Sulla base della lettura del progetto e del colloquio pubblico, la Commissione valuta molto positivamente la corrispondenza della proposta progettuale con le esigenze didattiche, di ricerca e di terza missione indicate dal Dipartimento.</p> <p>Nello specifico, gli elementi che contraddistinguono positivamente il progetto rispetto alle esigenze del Dipartimento sono: l'oggetto della ricerca, genericamente Human-Machine-Interfaces e più specificamente relazione operatore-AI, participatory approaches nello sviluppo di soluzioni complesse (e quindi intrinsecamente human-centric design), e significativa rilevanza degli aspetti etici, cognitivi e psicologici in genere come elementi primari della misura delle bontà delle soluzioni sviluppate, con conseguente miglioramento della condizione di salute dei lavoratori.</p> <p>Tali elementi sono in linea ed estremamente promettenti rispetto alle esigenze di ricerca (specificamente, per tutte e tre le linee di ricerca HumanTech e per tutti e tre i Lab HumanTech) e in futuro per la ricerca finanziata. Sono inoltre pertinenti ed importanti per la formazione in corsi di Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale, Dottorale e post-graduate (in particolare rispetto all'approccio metodologico partecipativo ma anche per la natura "etica" ed "inclusiva" della ricerca).</p>
c) coerenza e congruenza del profilo scientifico della candidata con la proposta progettuale, valutato sulla base del curriculum scientifico professionale, delle pubblicazioni presentate e del colloquio pubblico.	<p>Sulla base della lettura del CV e del progetto e sulla base del colloquio pubblico, la Commissione valuta molto positivamente la corrispondenza del profilo scientifico e complessivo della Candidata con la proposta progettuale.</p> <p>Tale proposta è infatti completamente in linea come oggetto dello studio e come approccio metodologico a quanto già sviluppato dalla Candidata (come ricerca di base, applicata e finanziata, e anche come pubblicazioni) nella sua precedente carriera. Cambia significativamente, rispetto al passato, la popolazione target della ricerca, che nella proposta è popolazione lavorativa per critical decision-making, avendo quindi un orientamento molto in linea con molte linee di ricerca del Dipartimento.</p>

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO**

La Commissione valuta complessivamente la Candidata molto positivamente.

In particolare, la Candidata ha un profilo completamente in linea con l'orientamento e lo sviluppo del progetto HumanTech, ma anche con molte delle linee di ricerca del Dipartimento.

L'orientamento della ricerca e della didattica da CV e del progetto presentato è completamente "human-centric" e focalizzato su aspetti di interazione people/cyber-physical systems, nello specifico primariamente lato cognitivo.

L'esperienza didattica è estensiva, pertinente, e velocemente adattabile alle esigenze e alle opportunità di insegnamento che caratterizzano i percorsi di studio (senz'altro da BSc fino a PhD, ma anche fino a post-graduate) per cui la Faculty DIG presta servizio.

L'esperienza di ricerca di base, applicata e finanziata è vasta e in linea con il progetto presentato (*Participatory Approach to Complementary AI in critical decision-making*) e con HumanTech, e porta al Dipartimento alcune "nuove" competenze

cruciali per HumanTech e per l'orientamento di ricerca conseguente: Human-Machine-Interfaces (dove, nello specifico, AI può essere una "machine" o più genericamente tecnologia), participatory approaches nello sviluppo di soluzioni complesse, aspetti etici, cognitivi e psicologici in genere come elementi primari della misura delle bontà delle soluzioni sviluppate, con conseguente miglioramento della condizione di salute dei lavoratori.

Infine, una pregressa attenzione a popolazione target "non convenzionale" per il Dipartimento come i "bambini" si presenta come una significativa competenza che presenta un buon potenziale di aumento della diversity delle popolazioni target delle ricerche del Dipartimento nei prossimi anni.

---

La Commissione quindi, tenuto conto dei giudizi attribuiti, seleziona, a maggioranza dei componenti, la seguente candidata, giudicata maggiormente qualificata ad assolvere le specifiche esigenze didattiche, di ricerca o di terza missione per le quali è stata attivata la procedura: **Rubegni, Elisa**.

La seduta ha termine alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE

Prof. MICHELI Guido Jacopo Luca

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*

Prof.ssa PERO Margherita Emma Paola

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*

Prof. KLUMPP Matthias

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*

