



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI 2 PROFESSORI DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 L. 240/2010, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE S.S.D. ING-IND/35 - INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE. CODICE PROCEDURA 2021_VAL_I_DIG_3

I VERBALE

Il giorno 16 giugno 2021, alle ore 11, in modalità telematica, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 4110 prot. N. 78951 del 11/05/2021, composta dai seguenti professori:

Prof. GIUDICI Giancarlo - Professore di I Fascia - Politecnico di Milano,

Prof. NEIROTTI Paolo - Professore di I Fascia - Politecnico di Torino,

Prof.ssa DARAIO Cinzia - Professoressa di I Fascia - Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione:

Prof. NEIROTTI Paolo, Presidente;

Prof. GIUDICI Giancarlo, Segretario.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) FRANZONI Chiara
- 2) PIVA Evila

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e con le candidate e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto che la procedura concorsuale deve terminare entro il **12/07/2021** (2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione).

La Commissione prende inoltre atto del profilo scientifico e didattico indicato dal Dipartimento:

L'impegno didattico richiesto riguarda la progettazione e l'erogazione di corsi sui temi dell'imprenditorialità e dell'innovazione, sia a livello undergraduate sia a livello postgraduate. L'impegno scientifico si focalizzerà sui meccanismi di creazione di nuove imprese ad alta tecnologia e ad alta intensità innovativa, con particolare attenzione a come la produttività scientifica sostiene i processi imprenditoriali e il trasferimento tecnologico. Sarà gradito un approfondimento della ricerca in chiave di mobilità degli imprenditori e degli scienziati. Sarà richiesta la pubblicazione di articoli che documentino i risultati delle attività di ricerca svolte su riviste internazionali di innovazione e di imprenditorialità di elevato e riconosciuto prestigio, oltre che un'attività di disseminazione rivolta ai practitioners. L'incarico comporterà la guida di progetti di ricerca e il coordinamento di Team di ricerca, la supervisione di studenti di dottorato e la promozione di collaborazioni internazionali.

La Commissione, facendo riferimento al profilo scientifico e didattico sopra indicato, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) qualità della produzione scientifica, e/o progettuale, valutata sulla base di criteri e parametri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;
- b) attività didattica svolta presso Atenei o enti nazionali e stranieri;
- c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca finanziati.

La Commissione, dopo adeguata valutazione, sulla base del profilo scientifico e didattico indicato dal Dipartimento, procede collegialmente, per ciascun candidato, all'espressione di un giudizio per ciascun criterio di valutazione, nonché di un giudizio sintetico complessivo.

CANDIDATA: FRANZONI Chiara

TITOLO	GIUDIZIO
a) qualità della produzione scientifica, e/o progettuale, valutata sulla base di criteri e parametri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento	<p>La candidata esibisce una produzione scientifica di rilievo focalizzata sui temi della proprietà intellettuale, brevettazione, trasferimento tecnologico, del crowdfunding e crowd-science, della mobilità dei ricercatori. Le 15 pubblicazioni presentate, dalle quali emerge chiaramente il contributo originale e specifico della candidata, documentano un'attività di ricerca rigorosa e che ha prodotto risultati di rilevante interesse sia per la comunità accademica sia per practitioners e policy makers. Si segnalano in particolare pubblicazioni su riviste di elevatissimo standing internazionale come Research Policy, Nature Biotechnology e Science.</p> <p>La qualità della produzione è testimoniata sia dall'H-index maturato dalla produzione scientifica complessiva sul database Scopus (15) e dal numero di citazioni sempre su Scopus (1.436) sia dall'aver ricevuto premi a livello internazionale. Rispetto alle 15 pubblicazioni presentate si segnalano ben 4 pubblicazioni con più di 100 citazioni.</p>
b) attività didattica svolta presso Atenei o enti nazionali e stranieri;	<p>La candidata è stata titolare di insegnamenti di base per il SSD ING-IND/35 (Economia e Organizzazione Aziendale nei percorsi di laurea triennale) e specialistici, questi ultimi affini ai propri interessi di ricerca (Brevetti e Proprietà Industriale nei corsi di laurea magistrale) presso il Politecnico di Milano. Inoltre vanta un'esperienza come docente in un corso presso University of Toronto.</p>
c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca finanziati;	<p>La candidata ha diretto come principal investigator diversi progetti di ricerca finanziati con risorse significative da qualificate istituzioni come l'Alfred P. Sloan Foundation at NBER, il CNR e la Commissione UE.</p>

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO

La commissione esprime un giudizio complessivo pienamente positivo rispetto alla produzione scientifica, all'attività didattica svolta e alla direzione scientifica dei progetti di ricerca presentati dalla candidata. Si ritiene che il profilo della candidata risponda pienamente alle richieste del bando rispetto all'impegno didattico e all'impegno scientifico.

CANDIDATA: PIVA Evila

TITOLO	GIUDIZIO
a) qualità della produzione scientifica, e/o progettuale, valutata sulla base di criteri e parametri riconosciuti nella comunità	<p>La candidata esibisce una produzione scientifica di rilievo focalizzata sui temi del trasferimento tecnologico, del crowdfunding, della creazione di nuove imprese, sviluppando in particolare il ruolo del capitale umano e la collaborazione cross-firm. Le 15 pubblicazioni presentate, dalle quali emerge chiaramente il contributo originale e specifico della candidata, documentano un'attività di ricerca rigorosa e che ha prodotto risultati di rilevante interesse sia per la comunità accademica sia per practitioners e</p>

scientifico internazionale di riferimento	policy makers. Si segnalano in particolare pubblicazioni su riviste di elevato standing internazionale come Strategic Management Journal e Research Policy. La qualità della produzione presentata è testimoniata dal numero di citazioni su Scopus (10 pubblicazioni su 15 con numero maggiore di 20) sia dall'aver ricevuto premi a livello internazionale.
b) attività didattica svolta presso Atenei o enti nazionali e stranieri;	La candidata è stata titolare di insegnamenti di base nel SSD ING-IND/35 (Economia e Organizzazione Aziendale nei percorsi di laurea triennale) e specialistici, affini ai propri interessi di ricerca (High Tech Entrepreneurship nei percorsi di laurea magistrale) presso il Politecnico di Milano. Inoltre ha ricoperto incarichi di direzione di corsi in ambito post-graduate (MBA ed EMBA).
c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca finanziati;	La candidata ha diretto come principal investigator e/o coordinator diversi progetti di ricerca finanziati con risorse significative da qualificate istituzioni pubbliche (come EBRD, ANVUR, Commissione UE) e private.

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO

La commissione esprime un giudizio complessivo pienamente positivo rispetto alla produzione scientifica, all'attività didattica svolta e alla direzione scientifica dei progetti di ricerca presentati dalla candidata. Si ritiene che il profilo della candidata risponda pienamente alle richieste del bando rispetto all'impegno didattico e all'impegno scientifico.

La Commissione quindi, tenuto conto dei giudizi attribuiti, seleziona, all'unanimità, le candidate FRANZONI Chiara e PIVA Evila, giudicate qualificate a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata attivata la procedura.

La seduta ha termine alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

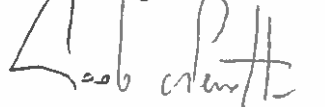
LA COMMISSIONE

Prof. GIUDICI Giancarlo

Prof. NEIROTTI Paolo

Prof.ssa DARAIO Cinzia

Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.



Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.