



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI 2 PROFESSORI DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 L. 240/2010, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO - DIPARTIMENTO DI FISICA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA S.S.D. FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE. CODICE PROCEDURA 2021\_VAL\_I\_DFIS\_2**

## I VERBALE

Il giorno 26.05.2021, alle ore 13:30, in modalità telematica, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 3352 prot. N. 62788 del 15/04/2021, composta dai seguenti professori:

Prof. CICCACCI Franco - Professore di I Fascia - Politecnico di Milano,

Prof.ssa TARONI Paola - Professoressa di I Fascia - Politecnico di Milano,

Prof. LONGHI Stefano - Professore di I Fascia - Politecnico di Milano.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione:

FRANCO CICCACCI, Presidente;

PAOLA TARONI, Segretario.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) DALLERA Claudia**
- 2) MARANGONI Marco Andrea Arrigo**

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto che la procedura concorsuale deve terminare entro il **16/06/2021** (2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione).

La Commissione prende inoltre atto del profilo scientifico e didattico indicato dal Dipartimento:

*I candidati selezionati dovranno sviluppare e coordinare attività di ricerca scientifica coerenti con gli indirizzi della ricerca dipartimentale, con particolare attenzione alle tecniche di spettroscopia ottica di fotoemissione ultraveloce di solidi cristallini e non, e alle tecniche basate su pettini di frequenze ottiche per spettroscopia molecolare ad elevatissima sensibilità, facendosi promotori di iniziative volte allo sviluppo di progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Saranno chiamati a ricoprire moduli e insegnamenti curricolari afferenti al SSD FIS/01 e FIS/03 erogati presso il Politecnico di Milano e dovranno inoltre assicurare impegno in attività di coordinamento e gestione dell'attività didattica, di tutorato, di assistenza agli studenti nello svolgimento di tesi di Laurea, Laurea Magistrale e Dottorato di Ricerca*

La Commissione, facendo riferimento al profilo scientifico e didattico sopra indicato, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) qualità della produzione scientifica, e/o progettuale, valutata sulla base di criteri e parametri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;
- b) attività didattica svolta presso Atenei o enti nazionali e stranieri;
- c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca finanziati;
- d) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

La Commissione, dopo adeguata valutazione, sulla base del profilo scientifico e didattico indicato dal Dipartimento, procede collegialmente, per ciascun candidato, all'espressione di un giudizio per ciascun criterio di valutazione, nonché di un giudizio sintetico complessivo.

CANDIDATA: **DALLERA Claudia**

TITOLO	GIUDIZIO
<p>a) qualità della produzione scientifica, e/o progettuale, valutata sulla base di criteri e parametri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento</p>	<p>La candidata presenta 12 pubblicazioni selezionate su riviste internazionali con peer review anonima, tutte indicizzate WoS e Scopus, e completamente pertinenti il settore scientifico concorsuale e disciplinare. Tutti i lavori, in collaborazione, sono pubblicati su riviste di prestigio e riconosciute in ambito internazionale, anche sulla base delle classificazioni JCR (Clarivate) e Scimago. I lavori selezionati coprono l'intervallo temporale dell'ultimo decennio (2011-2021) su tematiche di Fisica sperimentale della materia, in particolare riguardo spettroscopie elettroniche risolte in tempo, isolanti topologici, proprietà magnetiche e dinamica di spin. Il contributo personale della candidata nei lavori in collaborazione è valutabile sulla base della continuità della ricerca. Tutti i lavori presentati mostrano un buon livello di citazioni.</p> <p>Dal CV complessivo della candidata si evince una vasta pubblicazione scientifica, svolta con continuità per oltre 20 anni, con una collocazione editoriale molto buona e un buon numero di citazioni. La candidata presenta oltre 100 lavori pubblicati su riviste internazionali con peer review di ottimo livello e 16 contributi su invito a conferenze internazionali. La candidata ha un h-index di 25 ed un numero di citazioni superiore a 2.200 (in accordo con WoS). La candidata ha svolto anche una corposa attività di ricerca all'estero, soprattutto presso l'European Synchrotron Radiation Facility, Grenoble, che le ha valso il prestigioso premio ESRF Young Scientist Award (2003).</p> <p>La Commissione unanime giudica l'attività scientifica della candidata di livello ottimo e pienamente congrua con le esigenze di ricerca scientifica espresse dal Dipartimento.</p>
<p>b) attività didattica svolta presso Atenei o enti nazionali e stranieri;</p>	<p>La candidata ha svolto con continuità una vasta e intensa attività didattica a partire dal 2000 (prima come ricercatore universitario e poi, dal 2004, come professore associato) come titolare di numerosi corsi di Fisica Generale presso le Scuole di Ingegneria del Politecnico di Milano e per un paio di anni come assistente per il corso di Solid State Physics per gli allievi della Laurea Magistrale in Engineering Physics. È stata relatrice di 7 studenti di PhD, nell'ambito del dottorato di Ricerca in Fisica presso il Politecnico di Milano, e relatore di numerosi studenti di master e di laurea triennale. Ha inoltre ricoperto importanti ruoli in ambito organizzativo per la didattica, quali responsabile dei programmi di scambio internazionale per gli studenti della Laurea Magistrale in Engineering Physics (dal 2001 al 2019) e Presidente della Commissione di Laurea del Corso di Studi in Ingegneria Fisica dal 2006 al 2020.</p> <p>La Commissione unanime giudica l'attività didattica della candidata di livello eccellente e pienamente congrua con le esigenze didattiche espresse dal Dipartimento.</p>
<p>c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca finanziati;</p>	<p>La candidata ha svolto ruolo di responsabilità, come coordinatrice di progetto, di unità o come membro, di numerosi progetti scientifici, prevalentemente nazionali. In particolare è stata coordinatrice di due progetti regionali della Fondazione Cariplo e di un progetto nazionale PRIN. Dal 2016 è responsabile scientifico del Laboratorio di Ricerca Interdipartimentale UPhOS ("Ultrafast Photoemission and Optical Spectroscopy"). Ha partecipato al comitato editoriale di diverse conferenze scientifiche nazionali ed internazionali.</p> <p>Il giudizio complessivo unanime della commissione sulla responsabilità scientifica per progetti e coordinamento della ricerca è molto buono.</p>

d) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico	La candidata presenta un' apprezzabile attività di trasferimento tecnologico quale consulente di imprese nell'ambito dell'analisi dei materiali mediante raggi X e dei rivelatori per raggi X.  Il giudizio complessivo unanime della commissione sui risultati ottenuti è buono.
---	---

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO**

La Commissione, dopo aver valutato analiticamente la documentazione inviata dalla candidata DALLERA CLAUDIA, esprime il seguente giudizio collegiale complessivo:

La candidata ha svolto un'intensa e continua attività didattica e di ricerca scientifica. Il giudizio finale sulla candidata, formulato sulla base:

- (i) della sua attività di ricerca scientifica (valutabile sulla base della ampia produzione scientifica, della qualità della ricerca, degli indicatori bibliometrici delle pubblicazioni e del contributo personale del candidato nei lavori in collaborazione)
- (ii) dell'attività didattica (valutabile sulla base della attività svolta nei corsi presso le Scuole di Ingegneria del Politecnico di Milano)
- (iii) della responsabilità e del coordinamento in progetti di ricerca e dei risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico (valutabile sulla base di progetti di ricerca finanziati, brevetti e sviluppo di start up)

è complessivamente di ottimo livello. Il profilo didattico e di ricerca della candidata è del tutto congruo con il settore concorsuale 02/B1 e disciplinare FIS/01 e con il profilo scientifico e didattico indicato dal Dipartimento.

**CANDIDATO: MARANGONI Marco Andrea Arrigo**

TITOLO	GIUDIZIO
a) qualità della produzione scientifica, e/o progettuale, valutata sulla base di criteri e parametri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento	<p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni selezionate su riviste internazionali con peer review anonima, tutte indicizzate WoS e Scopus. e completamente pertinenti il settore scientifico concorsuale e disciplinare. Tutti i lavori, in collaborazione, sono pubblicati su riviste di prestigio e riconosciute in ambito internazionale, anche sulla base delle classificazioni JCR (Clarivate) e Scimago. I lavori selezionati coprono l'intervallo temporale di circa un decennio (2008-2020) su tematiche di Fisica sperimentale della materia, ottica e fotonica, in particolare riguardo la spettroscopia molecolare di precisione, la spettroscopia Raman coerente, sistemi laser a pettini di frequenza, ed ottica nonlineare. Il contributo personale del candidato nei lavori in collaborazione è valutabile sulla base della continuità della ricerca, della posizione del candidato nei lavori (è ultimo autore, a indicazione del ruolo di leader nella ricerca) e, in alcuni lavori, dalle dichiarazioni dei contributi indicati nel lavoro a stampa. Tutti i lavori presentati mostrano un buon livello di citazioni.</p> <p>Dal CV complessivo del candidato si evince altresì una vasta pubblicazione scientifica, svolta con continuità negli ultimi 20 anni, con una collocazione editoriale molto buona e un buon numero di citazioni. Il candidato presenta più di 100 lavori pubblicati su riviste internazionali con peer review di ottimo livello, 139 lavori in conferenze internazionali, di cui 8 su invito. Il candidato ha un h-index di 30 ed un numero di citazioni superiore a 3.500 (in accordo con WoS). Nel 2020 ha ottenuto dall'Optical Society of America il prestigioso riconoscimento di <i>outstanding referee</i>.</p> <p>La Commissione unanime giudica l'attività scientifica del candidato di livello ottimo e pienamente congrua con le esigenze di ricerca scientifica espresse dal Dipartimento.</p>
b) attività didattica svolta presso Atenei o enti nazionali e stranieri;	<p>Il candidato ha svolto con continuità una vasta ed intensa attività didattica a partire dal 1997, dapprima come assistente nei corsi di Fisica Generale e successivamente (dal 2000 come professore a contratto e dal 2010 come professore associato) è stato titolare di numerosi corsi di Fisica Generale presso le Scuole di Ingegneria del Politecnico di Milano. Dal 2010 affianca inoltre, ai corsi di Fisica Sperimentale, la titolarità del corso di Micro- e nano-ottica per gli allievi di magistrale in Engineering Physics presso il Politecnico di Milano. È stato relatore di 8 studenti di PhD, nell'ambito del dottorato di Ricerca in Fisica presso il Politecnico di Milano, e relatore di numerosi studenti di master e di laurea triennale. Nel 2016 è stato il direttore della scuola invernale su "Pettini di frequenza ottici" organizzato dall'International Center for Theoretical Physics (ICTP) di Trieste.</p> <p>La Commissione unanime giudica l'attività didattica del candidato di livello eccellente e pienamente congrua con le esigenze didattiche espresse dal Dipartimento.</p>

<p>c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca finanziati;</p>	<p>Il candidato ha svolto ruolo di responsabilità, come coordinatore di progetto, di unità o come membro, di numerosi progetti scientifici, prevalentemente nazionali. In particolare è stato coordinatore di due progetti regionali della Fondazione Cariplo. Dal 2015 ricopre l'incarico di coordinatore del gruppo di fotonica e nanotecnologie del Consiglio Nazionale delle Ricerche per il polo di Lecco. Ha partecipato al comitato editoriale di diverse conferenze scientifiche nazionali ed internazionali.</p> <p>Il giudizio complessivo unanime della commissione sulla responsabilità scientifica per progetti e coordinamento della ricerca è buono.</p>
<p>d) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.</p>	<p>Il candidato è socio fondatore di LITHIUM LASERS, una startup operante dal 2019 nel campo dei laser a stato solido a femtosecondi ad alta potenza. Nel 2018 è risultato vincitore della competizione Switch2Product per il miglior progetto imprenditoriale, bandita dal Politecnico di Milano-Università Bocconi-Gruppo Deloitte. Il candidato detiene la co-invenzione di 3 brevetti internazionali per dispositivi fotonici.</p> <p>Il giudizio complessivo unanime della commissione sui risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off e nello sviluppo di brevetti è eccellente.</p>

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO**

La Commissione, dopo aver valutato analiticamente la documentazione inviata dal candidato **MARANGONI MARCO ANDREA ARRIGO**, esprime il seguente giudizio collegiale complessivo:

Il candidato ha svolto un'intensa e continua attività didattica e di ricerca scientifica. Il giudizio finale formulato sulla base:

- (i) della sua attività di ricerca scientifica (valutabile sulla base della ampia produzione scientifica, della qualità della ricerca, degli indicatori bibliometrici delle pubblicazioni e del contributo personale del candidato nei lavori in collaborazione)
- (ii) dell'attività didattica (valutabile sulla base della attività svolta nei corsi presso le Scuole di Ingegneria del Politecnico di Milano)
- (iii) della responsabilità e del coordinamento in progetti di ricerca e dei risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico (valutabile sulla base di progetti di ricerca finanziati, brevetti e sviluppo di start up)

è complessivamente di ottimo livello. Il profilo didattico e di ricerca del candidato è del tutto congruo con il settore concorsuale 02/B1 e disciplinare FIS/01, e con il profilo scientifico e didattico indicato dal Dipartimento.

La Commissione quindi, tenuto conto dei giudizi attribuiti, all'unanimità valuta i candidati **DALLERA Claudia** e **MARANGONI Marco Andrea Arrigo** del tutto qualificati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata attivata la procedura.

La seduta ha termine alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. CICCACCI Franco

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*

Prof.ssa TARONI Paola

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*

Prof. LONGHI Stefano

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*