



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 L. 240/2010, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, MATERIALI E INGEGNERIA CHIMICA "GIULIO NATTA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 - ANALISI NUMERICA S.S.D. MAT/08 - ANALISI NUMERICA. CODICE PROCEDURA 2020_VAL_I_DCMC_3

I VERBALE

Il giorno 22 Gennaio 2021, alle ore 9:00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 8859 prot. N. 188171 Pos. VII/1 del 11/12/2020, composta dai seguenti professori:

Prof. ZUNINO Paolo - Professore di I Fascia - Politecnico di Milano,

Prof. BEIRAO DA VEIGA Lourenco - Professore di I Fascia - Università degli Studi di Milano Bicocca,

Prof. PIANA Michele - Professore di I Fascia - Università degli Studi di Genova.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione:

BEIRAO DA VEIGA Lourenco, Presidente;

ZUNINO Paolo, Segretario.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. MICHELETTI Stefano
2. PEROTTO Simona
3. VERGARA Christian

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto che la procedura concorsuale deve terminare entro il **14/02/2021** (2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione).

La Commissione prende inoltre atto del profilo scientifico e didattico indicato dal Dipartimento:

Il programma di ricerca riguarda lo sviluppo, l'analisi e l'applicazione alla bioingegneria e alle scienze della vita di metodi numerici per l'approssimazione di equazioni alle derivate parziali. L'attività didattica sarà svolta nel settore dell'analisi numerica, in particolare nei corsi di base e avanzati pertinenti al SSD MAT/08 e di corsi di base di settori affini.

La Commissione, facendo riferimento al profilo scientifico e didattico sopra indicato, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) qualità della produzione scientifica, e/o progettuale, valutata sulla base di criteri e parametri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;
- b) attività didattica svolta presso Atenei o enti nazionali e stranieri;
- c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca finanziati;
- d) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

La Commissione, dopo adeguata valutazione, sulla base del profilo scientifico e didattico indicato dal Dipartimento, procede collegialmente, per ciascun candidato, all'espressione di un giudizio per ciascun criterio di valutazione, nonché di un giudizio sintetico complessivo.

CANDIDATO: MICHELETTI Stefano

TITOLO	GIUDIZIO
a) qualità della produzione scientifica, e/o progettuale, valutata sulla base di criteri e parametri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento	Il candidato presenta 15 pubblicazioni tutte pertinenti al settore concorsuale e di ottimo livello rispetto ai criteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica è complessivamente molto buona, molto ampia e pertinente al settore concorsuale, con risultati che contengono tecniche innovative. La collocazione editoriale è su riviste di elevato livello nel settore. L'impatto della ricerca sulla comunità scientifica è significativo, come testimoniato dagli indici bibliometrici. La produzione scientifica del candidato è pertinente al profilo scientifico indicato dal Dipartimento
b) attività didattica svolta presso Atenei o enti nazionali e stranieri;	L'attività didattica è pertinente al settore, ampia ed erogata a tutti i livelli di formazione, dalla laurea triennale al livello dottorale. Il candidato si dimostra piuttosto attivo nell'indirizzamento scientifico dei giovani ricercatori.
c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca finanziati;	Il candidato dimostra un'attiva partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato responsabile di alcuni progetti di ricerca finanziati da enti esterni all'ateneo.
d) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.	Il candidato presenta diverse collaborazioni con aziende per il trasferimento di conoscenza delle tecniche numeriche sviluppate.

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO

Sulla base delle valutazioni espresse ai punti a), b), c) d), il candidato dimostra una produzione scientifica complessivamente molto buona, molto ampia e di buon impatto sulla comunità scientifica; un'attività didattica ricca e completa ad ogni livello; ed una estesa attività di partecipazione e supervisione di progetti finanziati.

CANDIDATO: PEROTTO Simona

TITOLO	GIUDIZIO
a) qualità della produzione scientifica, e/o progettuale, valutata sulla base di criteri e parametri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	La candidata presenta 15 pubblicazioni tutte pertinenti al settore concorsuale e di ottimo livello rispetto ai criteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica complessiva, è molto ampia, pertinente al settore concorsuale, di ottimo livello con risultati che contengono tecniche innovative. La collocazione editoriale è su riviste di elevato livello nel settore. L'impatto della ricerca sulla comunità scientifica è significativo, come testimoniato dagli indici bibliometrici. La produzione scientifica della candidata è pertinente al profilo scientifico indicato

di riferimento	dal Dipartimento.
b) attività didattica svolta presso Atenei o enti nazionali e stranieri;	L'attività didattica è pertinente al settore, ampia ed erogata a tutti i livelli di formazione, dalla laurea triennale al livello dottorale. La candidata si dimostra piuttosto attiva nell'indirizzamento scientifico dei giovani ricercatori.
c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca finanziati;	Di particolare rilievo la partecipazione e responsabilità della candidata a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, sia come responsabile della ricerca che come collaboratore.
d) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.	La candidata presenta diverse collaborazioni con aziende per il trasferimento di conoscenza delle tecniche numeriche sviluppate. Inoltre, la candidata ha ottenuto un importante finanziamento per il trasferimento tecnologico di tecniche di simulazione numerica nel contesto del concorso Switch2Product, Innovation Challenge.

GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO

Sulla base delle valutazioni espresse ai punti a), b), c) d), la candidata dimostra una produzione scientifica di ottimo livello, molto ampia e di buon impatto sulla comunità scientifica; un'attività didattica ricca e completa ad ogni livello; ed una attività di partecipazione e supervisione di progetti finanziati molto buona, con importanti risultati nel trasferimento tecnologico.

CANDIDATO: VERGARA Christian

TITOLO	GIUDIZIO
a) qualità della produzione scientifica, e/o progettuale, valutata sulla base di criteri e parametri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento	Il candidato presenta 15 pubblicazioni tutte pertinenti al settore concorsuale e di ottimo livello rispetto ai criteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica complessiva, è molto ampia, pertinente al settore concorsuale, di ottimo livello con risultati di notevole pregio che contengono tecniche innovative. La collocazione editoriale è su riviste di elevato livello nel settore. L'impatto della ricerca sulla comunità scientifica è molto significativo, come testimoniato dagli indici bibliometrici. La produzione scientifica del candidato è particolarmente ricca di contributi relativi alle applicazioni alla bioingegneria e alle scienze della vita, ed è quindi perfettamente in linea con il profilo scientifico indicato dal Dipartimento. Il candidato ha ottenuto importanti riconoscimenti a livello nazionale per le sue attività di ricerca nel settore della matematica applicata alla medicina.
b) attività didattica svolta presso Atenei o enti nazionali e stranieri;	L'attività didattica è pertinente al settore, ampia ed erogata a tutti i livelli di formazione, dalla laurea triennale al livello dottorale. Il candidato dimostra anche ottime capacità di indirizzamento scientifico dei giovani ricercatori.
c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca finanziati;	Di particolare rilievo la partecipazione e responsabilità del candidato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, sia come responsabile della ricerca che come collaboratore.
d) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.	Il candidato presenta diverse collaborazioni con enti di ricerca, aziende e ospedali, per il trasferimento di conoscenza alla medicina delle tecniche numeriche sviluppate.

GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO

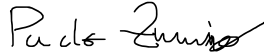
Sulla base delle valutazioni espresse ai punti a), b), c) d), il candidato dimostra una produzione scientifica di ottimo livello, molto ampia e di grande impatto sulla comunità scientifica con alcuni risultati eccellenti per visibilità e collocazione; un'attività didattica ricca e completa ad ogni livello; ed una intensa attività di partecipazione e supervisione di progetti finanziati, di particolare impatto nell'area delle applicazioni alla bioingegneria.


La Commissione quindi, tenuto conto dei giudizi attribuiti, seleziona, all'unanimità, il seguente candidato, giudicato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata attivata la procedura: **Christian Vergara**.

La seduta ha termine alle ore 11:05.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. ZUNINO Paolo 

Prof. BEIRAO DA VEIGA Lourenco 

Prof. PIANA Michele 