



**SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 19/06/2025, N. 11895 DI CUI ALL'AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE 11/07/2025, N. 54 PER L'ASSUNZIONE DI 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LEGGE 30.12.2010, N. 240, TEMPO PIENO, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO - DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA, INFORMAZIONE E BIOINGEGNERIA - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PHIL-02 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHIL-02/A - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA - CODICE PROCEDURA 2025\_RTT\_DEIB\_15**

## RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 17059 prot. N. 228949 del 29/09/2025, composta dai seguenti professori:

Prof. CHIFFI Daniele - Politecnico di Milano;  
Prof. CARRARA Massimiliano - Università degli Studi di Padova;  
Prof.ssa AMORETTI Maria Cristina - Università degli Studi di Genova,

si è insediata il giorno 12 Novembre alle ore 14:30.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice hanno individuato il Presidente ed il Segretario della Commissione:

MASSIMILIANO CARRARA, PROFESSORE ORDINARIO, Università degli Studi di Padova, Presidente;  
DANIELE CHIFFI, PROFESSORE ASSOCIATO presso Politecnico di Milano, Segretario.

Ognuno dei membri della Commissione ha dichiarato di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e che non sussistevano le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice e il Segretario della stessa hanno dichiarato inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati, che risultavano essere:

- 1) Antonelli, Melissa
- 2) Azzano, Lorenzo
- 3) Calì, Cristiano
- 4) Canali, Stefano
- 5) Ceragioli, Leonardo
- 6) Colombo, Camilla Francesca
- 7) Coraci, Davide
- 8) Corsi, Esther Anna
- 9) Fumagalli, Mattia
- 10) Ialenti, Samuele
- 11) Landes, Jürgen
- 12) Mazzullo, Andrea
- 13) Tagliaferri, Mirko
- 14) Tambassi, Timothy
- 15) Tamborini, Marco
- 16) Turrini, Nicola

Ognuno dei componenti della Commissione ha dichiarato di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con i candidati e che non sussistevano le cause di astensione di cui all'art 51 c.p.c. e 52 del c.p.c.

Ognuno dei membri della Commissione ha inoltre dichiarato di non essere coautore, con uno o più candidati, in percentuale superiore al 50%, delle pubblicazioni da loro allegare ai fini della valutazione.

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti nel bando di selezione, ha espresso collegialmente un motivato giudizio analitico sui titoli, considerando specificamente la significatività che essi assumevano in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, valutando inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa. La Commissione, sulla base dei giudizi espressi, ha effettuato una valutazione comparativa dei candidati esprimendo collegialmente, per ciascun candidato, un motivato giudizio complessivo.

Tali valutazioni vengono allegate alla presente relazione finale e ne costituiscono parte integrante (allegato n. 1 alla relazione finale).

A seguito della valutazione preliminare sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione i seguenti candidati:

- 1) Azzano, Lorenzo
- 2) Canali, Stefano
- 3) Colombo, Camilla Francesca
- 4) Coraci, Davide
- 5) Corsi, Esther Anna
- 6) Landes, Jürgen
- 7) Tambassi, Timothy
- 8) Tamborini, Marco

il giorno 15/12/2025 alle ore 09:45, la Commissione si è riunita ed ha preso visione dell'elenco dei candidati ammessi alla discussione.

Alle ore 10:00 si è proceduto all'appello dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, e alla prova di accertamento della lingua.

Risultavano presenti i candidati sotto indicati dei quali veniva accertata l'identità personale mediante l'esibizione di un documento di identità in corso di validità.

I candidati sono stati chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico:

- 1) Azzano, Lorenzo
- 2) Canali, Stefano
- 3) Colombo, Camilla Francesca
- 4) Corsi, Esther Anna
- 5) Landes, Jürgen
- 6) Tambassi, Timothy
- 7) Tamborini, Marco

Si dà atto che il candidato Coraci, Davide non si è presentato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10:05 la Commissione ha iniziato il colloquio con il candidato Azzano, Lorenzo.

Il colloquio è terminato alle ore 10:20.

Alle ore 10:21 la Commissione ha iniziato il colloquio con il candidato Canali, Stefano.

Il colloquio è terminato alle ore 10:41.

Alle ore 10:44 la Commissione ha iniziato il colloquio con la candidata Colombo, Camilla Francesca.

Il colloquio è terminato alle ore 11:05.

Alle ore 11:10 la Commissione ha iniziato il colloquio con la candidata Corsi, Ester Anna.

Il colloquio è terminato alle ore 11:33.

Alle ore 11:34 la Commissione ha iniziato il colloquio con il candidato Landes, Jürgen.

Il colloquio è terminato alle ore 11:55.

Alle ore 11:56 la Commissione ha iniziato il colloquio con il candidato Tambassi, Timothy.

Il colloquio è terminato alle ore 12:22.

Alle ore 12:24 la Commissione ha iniziato il colloquio con il candidato Tamborini, Marco.  
Il colloquio è terminato alle ore 12:50.

A seguito della discussione, dopo adeguata valutazione, sulla base ai criteri stabiliti nel bando di selezione e dei giudizi espressi nella valutazione preliminare, la Commissione ha attribuito un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera.

Tali valutazioni vengono allegate alla presente relazione finale e ne costituiscono parte integrante (allegato n. 2 alla relazione finale).

La Commissione ha quindi redatto la graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi attribuiti (allegato n. 3 alla relazione finale).

LA COMMISSIONE

*Prof. Massimiliano Carrara (Presidente)*

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*

*Prof.ssa Maria Cristina Amoretti (Componente)*

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*

*Prof. Daniele Chiffi (Segretario)*

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*



**SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 19/06/2025, N. 11895 DI CUI ALL'AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE 11/07/2025, N. 54 PER L'ASSUNZIONE DI 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LEGGE 30.12.2010, N. 240, TEMPO PIENO, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO - DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA, INFORMAZIONE E BIOINGEGNERIA - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PHIL-02 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHIL-02/A - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA - CODICE PROCEDURA 2025\_RTT\_DEIB\_15**

## ALLEGATO n.1 alla RELAZIONE FINALE

CANDIDATO: Antonelli Melissa

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering, Università di Bologna (2019–2023), con borsa triennale; tesi: "Towards a Logical Foundation of Randomized Computation". Giudizio: molto buono, ma non completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	La candidata è responsabile di un corso (Seminar Course in Theoretical Computer Science, Univ. Helsinki, 2024/25) ed è stata Teaching Assistant in vari corsi di Logica e Informatica (Univ. Bologna, 2019–2023). Giudizio: sufficiente.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata è Postdoctoral Fellow presso HIIT & Univ. Helsinki (dal 2023). La candidata ha svolto visite di ricerca presso l'Université Paris Cité, Universidade NOVA de Lisboa, Univ. Helsinki; la candidata ha svolto corsi specialistici e summer schools internazionali. Giudizio: sufficiente.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata ha partecipato ai progetti DIAPASoN e CARACAL ed è membro di alcuni comitati organizzativi e scientifici internazionali. Giudizio: sufficiente.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è stata relatrice presso: ICTCS, MFCS, AiML, CiE, HaPoC, BEWARE@AixIA, workshop e seminari in Finlandia, Italia, Francia, Polonia, UK, ecc. Giudizio: buono.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha conseguito alcuni riconoscimenti (Marco Polo, Maupertuis' RSM, Proof Society, SILFS, NLS). Giudizio: discreto.

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM

La candidata ha conseguito un dottorato in Computer Science and Engineering (Univ. Bologna, 2019–2023) con una tesi su fondamenti logici della computazione randomizzata. È attualmente Postdoctoral Fellow presso HIIT e Univ. Helsinki, dove tiene e coordina corsi. Ha svolto attività di ricerca e formazione in istituzioni internazionali (Parigi, Lisbona, Helsinki). Partecipa a progetti di ricerca e a comitati scientifici internazionali. Ha presentato relazioni a congressi e ottenuto premi e riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali. La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente sufficiente.

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
1	articolo su rivista/Towards logical foundations for probabilistic computation	Ottimo

**POLITECNICO DI MILANO**

2	contributo in atti di convegno/On Measure Quantifiers in First-Order Arithmetic	Buono
3	contributo in atti di convegno/On Counting Propositional Logic and Wagner's Hierarchy	Sufficiente
4	contributo in atti di convegno/Two Remarks on Counting Propositional Logic	Sufficiente
5	contributo in atti di convegno/Curry and Howard Meet Borel	Sufficiente
6	articolo breve (abstract tesi)/Towards a Logical Foundation of Randomized Computation	Sufficiente
7	contributo in atti di convegno/Enumerating Error Bounded Polytime Algorithms Through Arithmetical Theories	Sufficiente
8	contributo in atti di convegno/On the proof theory of apodictic syllogistic	Ottimo
9	contributo atti di convegno/A New Characterization of FAC0 via Discrete Ordinary Differential Equations	Sufficiente
10	contributo in atti di convegno/contributo atti di convegno/Circuit Complexity Meets Discrete Ordinary Differential Equations: An Overview	Sufficiente
11	contributo in atti di convegno/Characterizing Small Circuit Classes from FAC0 to FAC1 via Discrete Ordinary Differential Equations	Sufficiente
12	articolo su rivista/On counting propositional logic and Wagner's hierarchy	Buono

Le pubblicazioni della candidata vertono su temi di logica e informatica. La valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente sufficiente.

**GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidata in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente sufficiente.

**POLITECNICO DI MILANO**

CANDIDATO: Azzano Lorenzo

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI**

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia, 2013–2018, Scuola Normale Superiore (Pisa). Giudizio: ottimo, completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato ha svolto corsi e seminari in Italia e all'estero: corso "Elementary Logic" (Univ. Santiago de Compostela, 2021–2023). Il candidato è stato Teaching Assistant presso l'Università Bocconi (2018–2020). Giudizio: discreto.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato riporta le seguenti attività di formazione e ricerca: Postdoc in progetti nazionali e internazionali: PRIN MUR (Univ. Cattolica, 2024–25), Juan de la Cierva Fellowship (Santiago de Compostela, 2021–23), postdoc a Bergamo (2020–21). Il candidato riporta periodi di ricerca presso Oxford e Nottingham. Giudizio: molto buono.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato partecipa a progetti di ricerca finanziati in Italia e in Spagna (Varieties of Grounding; Deflationist Views in Ontology; Abstract Objects). Giudizio: discreto.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato riporta una ampia attività: relazioni a conferenze in Italia, Spagna, UK, Germania, Olanda, Austria, Cipro, Portogallo, Svizzera, Slovacchia. Sono riportati numerosi inviti come keynote o invited speaker (es. Bristol, Berlino, Exeter, Cipro, L'Aquila, Santiago). Giudizio: buono.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	non valutabile

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Filosofia presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (2013–2018). Ha svolto attività didattica in Italia e all'estero. Ha ricoperto diversi incarichi come postdoc in progetti nazionali e internazionali (PRIN MUR, Juan de la Cierva, Univ. Bergamo) e svolto periodi di studio presso Oxford e Nottingham. È coinvolto in progetti di ricerca finanziati in Italia e Spagna. Presenta numerose partecipazioni a conferenze internazionali come relatore invitato o selezionato. La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente buona.

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
1	monografia/Dispositional Reality. A novel approach to power ontology and metaphysics	Ottimo
2	articolo su rivista/Si può spiegare un'identità?	Buono
3	articolo su rivista/Structural Properties, Mereology, and Modal Magic	Ottimo
4	articolo su rivista/The Question of Realism for Powers	Ottimo
5	articolo su rivista/Dispositionality, categoricity, and where to find them	Ottimo

**POLITECNICO DI MILANO**

6	articolo su rivista/Are identities unexplainable: towards a noncausal explanation of identity	Molto Buono
7	articolo su rivista/The Grounding of Identities	Molto Buono
8	articolo su rivista/Dispositional Arrays: why so scared of possible worlds?	Buono
9	articolo su rivista (introduzione)/New foundations of dispositionalism? Introduction	Buono
10	articolo su rivista/Vices, Virtues, and Dispositions	Buono
11	articolo su rivista/Individuating Powers: on the regress/circularity individuation arguments against Bird's Dispositional Monism	Ottimo
12	articolo su rivista/Dispositionalism as Hyperintensional Metaphysics	Molto Buono

Le pubblicazioni del candidato vertono principalmente su temi di metafisica analitica. La valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente molto buona.

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente molto buono.

**POLITECNICO DI MILANO**

CANDIDATO: Calì Cristiano

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI**

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il dottorato in Filosofia e Studi Religiosi (USI – Lugano & Vita-Salute San Raffaele, Milano), dottorato conseguito il 27/2/2023. Giudizio: ottimo, completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato è stato docente a contratto in più atenei (Torino, Milano, Sapienza Roma) in corsi di filosofia, etica, logica e argomentazione, bioetica, filosofia della scienza. Giudizio: buono.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato è stato assegnista e post-doc in Italia e in Svizzera e riporta alcune Summer School internazionali. Giudizio: molto buono.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato è stato membro di gruppi di ricerca come ERATO, CESPES, IEET, CISE. Giudizio: discreto.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato riporta numerose relazioni tramite call e su invito in Italia, Europa, USA e Giappone (APA, ALIFE, European Academy of Religion, LUMSA, SIFIM, ecc.). Giudizio: molto buono.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha conseguito alcuni premi nazionali e internazionali (Mylleium Award, SIFIM, DISF Award, "Persona al Centro", Luigi Luzi, Golden Books). Giudizio: molto buono.

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Filosofia e Studi Religiosi. Ha svolto incarichi didattici in vari atenei e partecipato a gruppi di ricerca qualificati. Presenta inoltre numerose relazioni a convegni e alcuni premi scientifici. La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente buona.

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
1	monografia/Il libero arbitrio in questione. Una ricerca tra filosofia, scienze e intelligenza artificiale	Sufficiente
2	contributo in atti di convegno/Free will and algorithms: a typical androrithm	Sufficiente
3	articolo su rivista/Spiritual Care in Palliative Medicine and End of Life: A Bibliometric Network Analysis	Sufficiente
4	articolo su rivista/La pandemia come momento di Krisis e Kairós. Il ruolo della cultura nella pandemia da Covid-19 per ripensare il futuro e la storia	Insufficiente
5	articolo su rivista/Libertà come spazio liminale. L'approccio della scienza fisica alla questione filosofica del libero arbitrio	Insufficiente

**POLITECNICO DI MILANO**

6	articolo su rivista/The Cognitive Capacity of Free Will: A Specific Space for the Human Being Irreproducible in AI	Sufficiente
7	articolo su rivista/Algoritmi e processo decisionale. Alle origini della riflessione etico-pratica per le IA	Sufficiente
8	articolo su rivista/Come ci cambia la tecnologia. L'agency delle AI e la capacità cognitiva di prendere decisioni razionali	Sufficiente
9	capitolo di libro/Ancora sulla libertà. Scienza e filosofia in dialogo per nuove piste di ricerca	Sufficiente
10	capitolo di libro/Pascal Compatibilist: A conditional interpretation of Pascal's relationship between grace and free will	Insufficiente
11	capitolo di libro/L'imparzialità del giudicante. Alcune implicazioni etiche dell'utilizzo dell'intelligenza artificiale in giurisprudenza	Insufficiente
12	monografia/Fede e moralità in Benedetto Croce	Insufficiente

Alcune pubblicazioni del candidato vertono su temi non pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione e, tenuto conto anche degli altri criteri previsti dal bando, la valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente non del tutto sufficiente.

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente non pienamente sufficiente.

## POLITECNICO DI MILANO

CANDIDATO: Canali Stefano

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il PhD in Philosophy of Science presso la Leibniz Universität di Hannover (2016–2019), con tesi sul rapporto tra dati, ambiente e salute. Giudizio: ottimo, completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato è docente al Politecnico di Milano (dal 2021): corsi di “Biomedical Technologies: Philosophical and Ethical Issues” e “Bioethics”; precedentemente docente alla Leibniz Universität Hannover (Philosophy of Medicine, Philosophy of Scientific Change, Philosophy of Information). Il candidato ha svolto numerose lezioni come docente invitato in corsi magistrali e dottorali in Italia ed Europa. Giudizio: ottimo.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato è attualmente ricercatore RTDa presso il Politecnico di Milano. In passato, è stato assegnista al Politecnico di Milano e alla Leibniz Universität Hannover; ha svolto attività di visiting presso Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, l'Imperial College London, l'University of Exeter. Giudizio: ottimo.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a molti progetti nazionali e internazionali. Unit leader del progetto europeo Horizon Europe PHOENIX; il candidato è stato co-leader nel progetto PNRR FAIR AI; membro/collaboratore in diversi progetti nazionali e internazionali (BRIO, EnviroBioSoc, Improving Interdisciplinary Knowledge Integration). Giudizio: ottimo.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta un'ampia attività come relatore invitato o contributore a seguito di peer review in prestigiose conferenze internazionali (PSA, EPSA, SPSP, ISHPSSB, University of Twente, JKU Linz, Ruhr-Universität Bochum, Radboud University, Université Paris 1). Il candidato ha svolto numerose keynote e plenary lectures su intelligenza artificiale medica, <i>wearables</i> , filosofia della scienza e causalità. Giudizio: ottimo.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha conseguito il Wissenschaftspreis Hannover 2020 per tesi di dottorato e Best Presentation Award SILFS 2022. Giudizio: ottimo.

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato ha conseguito un PhD in Philosophy of Science presso la Leibniz Universität Hannover (2016–2019). È attualmente ricercatore RTDa al Politecnico di Milano, dove insegna bioetica e filosofia delle tecnologie biomediche, dopo precedenti incarichi didattici in Germania. Ha svolto periodi di ricerca presso istituzioni internazionali (Paris 1, Imperial College, Exeter). Partecipa a progetti di ricerca nazionali e internazionali, con ruoli di responsabilità in Horizon Europe PHOENIX e PNRR FAIR AI. Presenta un'ampia attività scientifica in conferenze ed è stato invitato per keynote e plenary lectures. Ha ricevuto riconoscimenti quali il Wissenschaftspreis Hannover 2020 e il Best Presentation Award SILFS 2022. La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente ottima.

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
---------------	---------------------------	----------

**POLITECNICO DI MILANO**

1	monografia/Conoscere la medicina: Strumenti filosofici	Molto Buono
2	articolo su rivista/Follow <i>the science</i> ? On the (marginal) role of the social sciences in the COVID-19 pandemic.	Ottimo
3	articolo su rivista/On evidence fiascos and judgments in COVID-19 policy	Ottimo
4	articolo su rivista/Reframing the Environment in Data-Intensive Health Sciences	Ottimo
5	articolo su rivista/Putting the exposome into practice: an analysis of the promises, methods and outcomes of the European Human Exposome Network	Ottimo
6	capitolo di libro/Between Quantity and Quality	Molto Buono
7	articolo su rivista/The Paradox of the Artificial Intelligence System Development Process: The Use Case of Corporate Wellness Programs using Smart Wearables	Ottimo
8	articolo su rivista/Evaluating evidential pluralism in epidemiology: mechanistic evidence in exposome research	Molto Buono
9	articolo su rivista/Big Data, epistemology and causality: Knowledge in and knowledge out in EXPOsOMICS	Ottimo
10	articolo su rivista/A Pragmatic Approach to Scientific Change: Transfer, Alignment, Influence	Ottimo
11	articolo su rivista/Making evidential claims in epidemiology: Three strategies for the study of the exposome	Molto Buono
12	capitolo di libro/Which Integration for Health? Comparing Integrative Approaches for Epidemiology	Buono

Le pubblicazioni del candidato vertono principalmente su temi di filosofia delle scienze biomediche e dell'informazione. La valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente ottima.

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente ottimo.

**POLITECNICO DI MILANO**

CANDIDATO: Ceragioli Leonardo

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI**

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia, Università di Pisa e Firenze, 2020. Giudizio: ottimo, completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato ha svolto il corso "Il disaccordo in logica" per dottorandi (Roma Tor Vergata, 2024). Giudizio: sufficiente.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato presenta come attività di formazione o di ricerca: Postdoc Univ. Milano (PRIN SMARTTEST) e Univ. Roma Tor Vergata (PRIN PUMa); il candidato ha ricoperto incarichi di ricerca presso l'Università di Pisa. Giudizio: sufficiente.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato al progetto PUMa e altri progetti nazionali. Giudizio: discreto.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha svolto è stato relatore di alcune presentazioni in Italia e all'estero (Milano, Tübingen, Bochum, ecc.). Giudizio: discreto.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	non valutabile

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM**

Il candidato ha conseguito un dottorato in Filosofia e ha svolto attività di ricerca presso istituzioni italiane di rilievo. Ha svolto attività didattica a livello universitario e partecipato a progetti nazionali di ricerca. Ha inoltre presentato i propri lavori in convegni nazionali e internazionali. La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente sufficiente.

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
1	capitolo di libro/Ex falso and proof-theoretic validity	Sufficiente
2	tesi di dottorato/Pluralism in Proof-Theoretic Semantics	Buono
3	contributo in atti di convegno/A Proof System with Causal Labels (Part II): checking Counterfactual Fairness	Sufficiente
4	contributo in atti di convegno/A Proof System with Causal Labels (Part I): checking Individual Fairness and Intersectionality	Sufficiente
5	articolo su rivista/Trustworthiness Preservation by Copies of Machine Learning Systems	Buono

**POLITECNICO DI MILANO**

6	articolo su rivista/Inferential Semantic Contamination, Harmony and Realist Pollution	Ottimo
7	articolo su rivista/Bilateral Rules as Complex Rules	Molto Buono
8	articolo su rivista/Intuition is not (always) immediate, and this is good news!	Sufficiente
9	articolo su rivista/Single-Assumption Systems in Proof-Theoretic Semantics	Ottimo
10	articolo su rivista/New problems for Tennant's definition of harmony	Molto Buono
11	articolo su rivista/Peano's Counterexample to Harmony	Molto Buono
12	capitolo di libro/Which Ecumenical System for Classical and Intuitionistic Logics?	Sufficiente

Le pubblicazioni del candidato vertono principalmente su temi di logica filosofica. La valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente discreta.

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente discreto.

## POLITECNICO DI MILANO

CANDIDATO: Colombo Camilla Francesca

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	La candidata ha conseguito il PhD in Philosophy alla London School of Economics (2014–2019) e il diploma di specializzazione in Filosofia alla Scuola Normale Superiore di Pisa. Giudizio: ottimo, completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	La candidata è stata: Course leader e tutor a RWTH Aachen (Epistemology of Social Media, Ethical Scientist, Philosophy & Public Policy, Moral Reasoning, Theories of Rationality), IMT Lucca (Philosophy & Neuroscience), presso l'Università di Milano (Society, Politics & Institutions; Laboratorio di Filosofia Sperimentale). La candidata è stata, inoltre, graduate teaching assistant alla LSE (Logic; Philosophy & Public Policy). Giudizio: molto buono.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata è stata Visiting Researcher presso l'Australian National University (2017). Postdoc presso RWTH Aachen, IMT Lucca e e research fellow presso Università di Milano. Giudizio: molto buono.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata è stata Research fellow e postdoc in progetti PRIN ("From Models to Decisions"; "Belief-less Reasoning..."). Giudizio: buono.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta numerose relazioni a congressi fra cui GAP, DGPhil, AISC (2021–2025), RoME (Colorado), Neuroethics (Milano), BSPS (Oxford), Society for Applied Ethics (Utrecht), LSE, KCL, Oxford Continuing Education, ecc. Giudizio: buono.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata presenta i seguenti premi e riconoscimenti: Lex Academic SIFA/Argumenta Prize (runner-up, 2023); SINE Best Philosophy Paper (vincitrice, 2022); AISC Best Paper (seconda posizione, 2021). Giudizio: molto buono.

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM

La candidata ha conseguito il PhD in Philosophy alla London School of Economics (2014–2019) e il Diploma di Specializzazione in Filosofia alla Scuola Normale Superiore di Pisa. Ha svolto un'intensa attività didattica in Italia e all'estero. Ha intrapreso periodi di ricerca internazionali (ANU) ed è stata postdoc e research fellow in diversi atenei (RWTH Aachen, IMT Lucca, Università di Milano). Ha presentato i propri lavori in numerosi congressi internazionali. Ha ricevuto vari riconoscimenti scientifici, fra cui il SINE Best Philosophy Paper (2022), il Lex Academic SIFA/Argumenta Prize (runner-up 2023) e il secondo posto all'AISC Best Paper (2021). La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente molto buona.

## POLITECNICO DI MILANO

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
1	capitolo di libro/ <i>Institutions, Rationality and Coordination</i>	Molto Buono
2	articolo su rivista/ <i>The Smallpox Inoculation Case: the Debate between Bernoulli and D'Alembert and Issues in History of Probability</i>	Sufficiente
3	articolo su rivista/ <i>Decisions on Public Projects with Negative Externalities: Veil of Ignorance or Impartial Spectator?</i>	Buono
4	articolo su rivista/ <i>Doing, Allowing, Gains, and Losses</i>	Molto Buono
5	articolo su rivista/ <i>Rational Coordination without Beliefs</i>	Ottimo
6	articolo su rivista/ <i>Coordination without Meta-Representation</i>	Ottimo
7	articolo su rivista/ <i>The Role of Motor Information and Rational Thinking in Interpersonal Coordination</i>	Sufficiente
8	articolo su rivista/ <i>Un modello per l'incertezza morale</i>	Sufficiente
9	articolo su rivista/ <i>Modeling Public Policy Decisions: Lessons from the Bernoulli-D'Alembert Debate</i>	Buono
10	articolo su rivista/ <i>A decision-theoretic approach to assisted medical decision-making</i>	Molto Buono
11	articolo su rivista/ <i>Human-Machine Relations and Relational Autonomy</i>	Buono
12	articolo su rivista/ <i>Doing, Allowing, Framing: a case for Moral Heuristics</i>	Buono

Le pubblicazioni della candidata vertono principalmente su temi relativi alla teoria delle decisioni, filosofia della scienza ed etica. La valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente buona.

### GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidata in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente buono.

## POLITECNICO DI MILANO

CANDIDATO: Coraci Davide

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il dottorato in Cognitive and Cultural Systems (track: Cognitive, Computational and Social Neuroscience), IMT School for Advanced Studies Lucca, 2019–2024. Giudizio: molto buono, anche se non completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato è docente del corso <i>Elementi di Biologia e Neuroscienze</i> , Università di Pisa (2025). Il candidato è stato Teaching assistant nel corso <i>Critical Thinking</i> , Politecnico di Milano (2024). Giudizio: sufficiente.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato è stato Visiting researcher (Paris 1 Sorbonne, 2022). Giudizio: sufficiente.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a progetti PRIN e iniziative di ricerca su neuroimaging e inferenza neuroscientifica. Giudizio: discreto.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta un'ampia attività di relatore, ad esempio nei seguenti convegni: BSPS, EPSA, CogSci, AISC, SILFS, SIFA, OHBM, ESPP, SIE. Giudizio: molto buono.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore del Vittorio Girotto Prize – Best Paper AISC 2021. Finalista Vittorio Girotto Prize AISC 2022. Giudizio: molto buono.

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato ha conseguito il dottorato in Cognitive and Cultural Systems presso la IMT School di Lucca, con una tesi su reverse inference. Ha svolto attività didattica universitaria come docente a Pisa ed è stato teaching assistant al Politecnico di Milano. Ha svolto attività di ricerca anche all'estero come visiting researcher a Paris 1 Sorbonne. Ha partecipato a progetti PRIN e a iniziative di ricerca su neuroimaging e inferenza neuroscientifica. Presenta un'intensa attività come relatore in convegni nazionali e internazionali ed è stato premiato con il Vittorio Girotto Prize 2021 (finalista nel 2022). La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente buona.

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
1	capitolo di libro/Understanding and Communicating Risk: The Case of COVID-19	Buono
2	tesi di dottorato/The Problem of Reverse Inference: Philosophical Models and Neuroscientific Methods	Molto Buono
3	contributo in atti di convegno/Overconfidence as Truth Approximation	Buono

**POLITECNICO DI MILANO**

4	capitolo di libro/Fare i conti con l'incertezza: le frequenze naturali	Sufficiente
5	articolo su rivista/L'analisi bayesiana dell'inferenza inversa in neuroscienza: una critica	Buono
6	articolo su rivista/Representations and processes: What role for multivariate methods in cognitive neuroscience?	Buono
7	articolo su rivista/A unified model of ad hoc concepts in conceptual spaces	Ottimo
8	articolo su rivista/Inference to the Best Neuroscientific Explanation	Ottimo
9	articolo su rivista/Engineering disputed concepts and the meeting of minds	Molto Buono
10	articolo su rivista/Extended cognition, mutual manipulability, and the relevance of scientific evidence: A reformulation of the matching criterion	Ottimo
11	contributo in atti di convegno/Realism, Underdetermination, and Inference in Cognitive Neuroscience	Buono
12	articolo su rivista/Reverse Inference, Abduction, and Probability in Cognitive Neuroscience	Buono

Le pubblicazioni del candidato vertono principalmente su temi di filosofia delle neuroscienze, truthlikeness e abduzione. La valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente buona.

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente buono.

**POLITECNICO DI MILANO**

CANDIDATO: Corsi Esther Anna

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI**

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	La candidata ha conseguito il PhD in Computer Science (TU Wien, Austria, 2014–2021), con una tesi su argomentazione e logiche non classiche. Giudizio: molto buono, anche se non completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	La candidata insegna a livello universitario dal 2021 i seguenti corsi “Topics in Logic, Uncertainty and Computation” (PhD School HUME, Milano, 2021/22 e 2022/23), “Text and Argument Mining” (Master HCAI, 2024/25), modulo di Logica presso la Winter School Uni.On (2024/25). Giudizio: buono.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto tre assegni di ricerca presso l'Università di Milano; Visiting Researcher presso IIIA-CSIC (Spagna, 2023). Giudizio: molto buono.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata è responsabile scientifica del progetto Giovani Ricercatori, LOGSI, finanziato dalla Fondazione Cariplo e ha vinto una MSCA Postdoctoral Fellowship. Giudizio: ottimo.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è stata relatrice in alcuni convegni internazionali (ISIPTA, SUM, ECSQARU, PROGIC, SILFS, CSL Workshop, ecc.) ed ha svolto seminari su invito (IIIA-CSIC, TU Wien, NYUAD). Giudizio: discreto.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	non valutabile

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM**

La candidata ha conseguito un PhD in Computer Science presso la TU Wien, con una tesi su argomentazione e logiche non classiche. Dal 2021 svolge attività didattica universitaria, insegnando corsi specialistici su logica, incertezza e text/argument mining. Ha svolto assegni di ricerca all'Università di Milano ed è stata Visiting Researcher presso l'IIIA-CSIC in Spagna. Ha partecipato e coordinato attività progettuali. Ha presentato lavori in numerosi convegni internazionali ed è stata invitata a tenere seminari in istituzioni di prestigio. La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente buona.

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
1	capitolo di libro/Knowledge Representation, Scientific Argumentation and Non-monotonic Logic	Buono
2	tesi di dottorato/Argumentation theory and alternative semantics for non-classical logics	Buono
3	contributo in atti di convegno/Logical Argumentation Principles, Sequents, and Non-deterministic Matrices	Buono

**POLITECNICO DI MILANO**

4	contributo in atti di convegno/From Semi-Abstract Argumentation to Logical Consequence	Sufficiente
5	contributo in atti di convegno/Scoring Rules for Belief Functions and Imprecise Probabilities: A Comparison	Buono
6	contributo in atti di convegno/A modal logic for uncertainty: a completeness theorem	Sufficiente
7	articolo su rivista/The Renyi-Ulam games and many-valued logics	Ottimo
8	articolo su rivista/Connecting fuzzy logic and argumentation frames via logical attack principles	Buono
9	articolo su rivista/Comparing coherence criteria for non-additive measures of uncertainty	Ottimo
10	articolo su rivista/Possibilistic randomisation and equilibria	Molto Buono
11	articolo su rivista/Attack principles in sequent-based logical argumentation theory	Ottimo
12	articolo su rivista/A logical framework for data-driven reasoning	Ottimo

Le pubblicazioni della candidata vertono principalmente su temi di teoria formale dell'argomentazione. La valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente buona.

**GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidata in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente buono.

**POLITECNICO DI MILANO**

CANDIDATO: Fumagalli Mattia

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI**

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Information and Communication Technology, Università di Trento (dicembre 2017). Giudizio: molto buono, anche se non completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato è stato docente e Teaching Assistant presso la Free University of Bozen-Bolzano e l'Università di Trento; ha tenuto i seguenti corsi: <i>Information Systems Design, Empirical Research Methods, Computational Logics, Knowledge Graphs and Data Integration, IT Management and Enterprise Modeling (2016–2025)</i> . Giudizio: buono.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore e assegnista post-doc presso l'Università di Trento e la Free University of Bozen-Bolzano. Giudizio: molto buono.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a molteplici progetti internazionali (Datascientia, NEXON, BRIO, D2G2, Mining Patterns). Il candidato è stato project management e ha svolto un ruolo di coordinamento in: RiskGraph (leader scientifico), D2G2, CMiner. Giudizio: molto buono.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta alcune presentazioni in convegni tra cui: FOIS 2016, PRICAI 2019, FOIS 2020, ER 2022, RCIS 2023, FOIS 2025. Giudizio: Sufficiente.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	non valutabile

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in ICT ha svolto attività didattica svolta in atenei italiani ed esteri. Ha maturato un'esperienza di ricerca continuativa in progetti internazionali di rilievo e svolto numerose presentazioni in convegni internazionali. La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente discreta.

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
1	articolo su rivista/A Teleological Approach to Information Systems Design	Ottimo
2	contributo in atti di convegno/On the Semantics of Risk Propagation	Sufficiente
3	contributo in atti di convegno/WATCHDOG: an ontology-aWare risk Assessment approach via object-oriented Disruptive Graphs	Buono
4	contributo in atti di convegno/Towards Understanding Classification and Identification	Buono
5	contributo in atti di convegno/Towards Ontology-Driven Cross-Domain Transfer Learning	Buono

**POLITECNICO DI MILANO**

6	contributo in atti di convegno/Entity Type Recognition – Dealing with the Diversity of Knowledge	Buono
7	contributo in atti di convegno/EntityTaming the Sea of Error: an Ontological Study of Biases in DOLCE	Buono
8	articolo su rivista/Philosophical reflections on conceptual modeling as communication	Buono
9	articolo su rivista/Mining Frequent Structures in Conceptual Models	Buono
10	articolo su rivista/Conceptual model visual simulation and the inductive learning of missing domain constraints	Buono
11	articolo su rivista/Computational Approaches to Concepts Representation: A Whirlwind Tour	Buono
12	-	

Le pubblicazioni del candidato vertono principalmente su temi di ontologia formale. La valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente discreta.

**GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente discreto.

**POLITECNICO DI MILANO**

CANDIDATO: Ialenti Samuele

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI**

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia presso l'Università di Torino. Giudizio: molto buono, anche se non completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato è stato Lecturer a ESCP Business School (Statistics II, Advanced Statistics, Mathematics). Docente e assistente a contratto presso Università di Torino e la SAA School of Management. Assistente alla didattica presso l'università di Pisa. Giudizio: sufficiente.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato è stato visiting student Paris School of Economics (2020) e riporta alcuni corsi avanzati dell'Italian Econometrics Society e una Summer School presso la LSE. Giudizio: sufficiente.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	titolo non valutabile
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato ad un esiguo numero di convegni per lo più nazionali. Giudizio: sufficiente.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	titolo non valutabile

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM**

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economia e ha svolto periodi di formazione in istituzioni internazionali. Il candidato ha esperienza didattica universitaria in diverse sedi, mentre la partecipazione a convegni risulta limitata. La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente sufficiente.

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
1	monografia/Heidegger, Severino e la filosofia	Insufficiente
2	contributo in atti di convegno/Industria 4.0: non soltanto rischi occupazionali	Insufficiente
3	articolo su rivista/The circular economy and longer product lifetime: framing the effects on working time and waste	Buono
4	articolo su rivista/The increase in the elasticity of substitution between capital and labour: a repeated crosscountry investigation	Buono
5	articolo su rivista/Oltre i confini del mondo: breve riflessione sul limite ultimo	Insufficiente

**POLITECNICO DI MILANO**

6	articolo su rivista/Il dominio dell'Occidente: note sulle considerazioni di Emanuele Severino	Insufficiente
7	articolo su rivista/Severino e la caduta degli immutabili: Leopardi, Nietzsche e Gentile all'inizio dell'età della tecnica	Insufficiente
8	articolo su rivista/Considerazioni intorno alla realtà e all'apparire del mondo	Sufficiente
9	capitolo di libro/Desiderio e (è) Occidente	Insufficiente
10	monografia/Dio e la nascita dell'Occidente. Una lettura di Aristotele nella prospettiva severiniana	Insufficiente
11	-	
12	-	

Alcune pubblicazioni del candidato vertono su temi non pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione e, tenuto conto anche degli altri criteri previsti dal bando, la valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente non del tutto sufficiente.

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente non pienamente sufficiente.

## POLITECNICO DI MILANO

CANDIDATO: Landes Jürgen

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	PhD in Mathematical Logic (University of Manchester, 2009). Formazione solida nel campo della logica matematica e delle sue applicazioni. Giudizio: molto buono, anche se non completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Ha svolto un'ampia attività didattica a livello universitario in Germania, Italia e Regno Unito. Ha insegnato corsi di logica, filosofia della scienza, filosofia della medicina, IA e ragionamento pratico, assumendo anche ruoli di coordinamento e supervisione di tesi. Ha conseguito un certificato per la didattica accademica (LMU Munich). Giudizio: ottimo.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha condotto attività di ricerca e formazione presso istituti di alto profilo: LMU Munich (MCMP, come postdoc e PI), Università di Milano (RTD-a), University of Kent (RA), ENS Lyon, CNRS Narbonne, FOM Amsterdam, ecc. Il candidato presenta contributi di rilievo alla filosofia della scienza e alla logica induttiva. Giudizio: ottimo.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Principal Investigator di progetti DFG e co-organizzatore di reti di ricerca su logica induttiva, evidenza e metodologie bayesiane. Ha sviluppato strumenti logico-formali per l'inferenza e l'aggregazione di evidenza scientifica. Inoltre, ha diretto e coordinato reti di ricerca internazionali (es. 'Inductive Logic Network', 14 studiosi), organizzato conferenze e summer schools (Progic, EPSA, ecc.) e partecipato a comitati scientifici internazionali (KR, DL, ecc.). Giudizio: ottimo.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto numerose relazioni a conferenze internazionali (EPSA, Progic, DL, KR, ecc.) e invitato a presentare presso università e centri di ricerca (Lille, Caen, Torino, ILLC Amsterdam, ecc.). Giudizio: molto buono.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	titolo non valutabile.

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato ha conseguito un PhD in Mathematical Logic presso l'Università di Manchester (2009). Ha svolto un'estesa attività didattica in Germania, Italia e Regno Unito. Ha condotto attività di ricerca presso diversi atenei italiani ed esteri (MCMP-LMU Munich, Università di Milano, University of Kent, ENS Lyon, FOM Amsterdam). È stato Principal Investigator di progetti DFG, ha coordinato reti internazionali di ricerca, organizzato conferenze e summer schools. Ha presentato regolarmente in conferenze internazionali ed è stato invitato in numerose sedi accademiche europee. Ha svolto diversi incarichi editoriali. La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente molto buona.

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
1	articolo su rivista/Discovering Maximum Entropy Knowledge	Ottimo
2	articolo su rivista/Confirmation by Robustness Analysis. A Bayesian Account	Ottimo

**POLITECNICO DI MILANO**

3	articolo su rivista/Probabilism, Entropies and Strictly Proper Scoring Rules	Molto Buono
4	articolo su rivista/The Principal Principle implies the Principle of Indifference	Ottimo
5	articolo su rivista/Epistemology of Causal Inference in Pharmacology	Ottimo
6	articolo su rivista/Variety of Evidence	Ottimo
7	articolo su rivista/The Variety of Evidence Thesis and Its Independence of Degrees of Independence	Ottimo
8	articolo su rivista/Towards the Entropy-Limit Conjecture	Ottimo
9	articolo su rivista/Objective Bayesian Nets for Integrating Consistent Datasets	Sufficiente
10	articolo su rivista/Determining Maximal Entropy Functions for Objective Bayesian Inductive Logic	Ottimo
11	articolo su rivista/Rules of Proof for Maximal Entropy Inference	Molto Buono
12	articolo su rivista/Varieties of Error and Varieties of Evidence in Scientific Inference	Ottimo

Le pubblicazioni del candidato vertono principalmente su temi di logica matematica e applicazioni filosofiche. La valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente ottima.

**GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente molto buono.

**POLITECNICO DI MILANO**

CANDIDATO: Mazzullo Andrea

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI**

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Computer Science (Knowledge Representation), Free University of Bozen-Bolzano, 2017-2022. Giudizio: molto buono, anche se non completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato è stato docente e lab instructor in vari corsi universitari in Italia (Bolzano, Trento) dal 2017 al 2025, tra cui Logica e Ragionamento, Programmazione 1, Formal Languages and Compilers, Introduction to Analysis and Optimization Techniques. Giudizio: buono.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Erasmus+ Intern (University of Manchester, 2017). Partecipazione a scuole estive e di formazione internazionali. Giudizio: sufficiente.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione ai progetti di ricerca (FAIR – Integrative AI). Giudizio: sufficiente.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Sono riportate solo due presentazioni su invito. Sebbene siano riportati nel CV delle pubblicazioni risultanti da proceedings di convegno, manca una lista completa delle presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali. Giudizio: non valutabile.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2023: Special mention per il Premio "Marco Cadoli" dell'Associazione Italiana per l'Intelligenza Artificiale, dedicato a giovani dottori di ricerca. Giudizio: sufficiente.

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM**

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Computer Science alla Free University of Bozen-Bolzano. Ha svolto attività didattica dal 2017 al 2025 come docente e lab instructor in corsi di logica, programmazione, linguaggi formali e ottimizzazione a Bolzano e Trento. Ha maturato esperienze di formazione e ricerca internazionali, tra cui un Erasmus+ presso la University of Manchester e la partecipazione a numerose scuole estive europee. Il candidato ha preso parte a progetti di ricerca, in particolare il progetto FAIR. La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente sufficiente.

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
1	articolo su rivista/Living Without Beth and Craig: Definitions and Interpolants in Description and Modal Logics with Nominals and Role Inclusions	Molto Buono
2	contributo in atti di convegno/Non-Normal Modal Description Logics	Buono
3	contributo in atti di convegno/SMT Safety Verification of Ontology-Based Processes	Molto Buono
4	contributo in atti di convegno/LTL over Finite Words Can Be Exponentially More Succinct Than Pure-Past LTL, and vice versa	Buono

**POLITECNICO DI MILANO**

5	contributo in atti di convegno/Complexity of Safety and coSafety Fragments of Linear Temporal Logic	Molto Buono
6	contributo in atti di convegno/A Singly Exponential Transformation of LTL[X, F] into Pure Past LTL	Molto Buono
7	contributo in atti di convegno/On Free Description Logics with Definite Descriptions	Molto Buono
8	contributo in atti di convegno/Living Without Beth and Craig: Definitions and Interpolants in Description Logics with Nominals and Role Inclusions	Buono
9	contributo in atti di convegno/Learning Query Inseparable ELH Ontologies	Molto Buono
10	contributo in atti di convegno/Do You Need Infinite Time?	Buono
11	articolo su rivista/Succinctness issues for LTLf and safety and cosafety fragments of LTL	Buono
12	articolo su rivista/First-order Temporal Logic on Finite Traces: Semantic Properties, Decidable Fragments, and Applications	Molto Buono

Le pubblicazioni del candidato vertono principalmente su temi di logica. La valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente buona.

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente discreto.

**POLITECNICO DI MILANO**

CANDIDATO: Tagliaferri Mirko

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI**

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Information and Communication Technologies (Università di Urbino, 2015–2019). Giudizio: molto buono, anche se non completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	RTD-A e docente a contratto presso Università di Urbino e Verona; ha tenuto insegnamenti di Informatica, Logica, Tecnologie multimediali e moduli di supporto alla didattica (2016–2025). Giudizio: buono.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Post-doc TU Wien (Austria); alcuni periodi come Visiting Research Fellow presso TU Wien (2023–25) e Doctoral Research Fellow all'Università di Oslo (2017). Master presso University of Glasgow (UK). Giudizio: molto buono.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Membro di progetti nazionali e internazionali (PRIN, PNRR, Erasmus+, CNR). Giudizio: discreto.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato relatore in più di 30 conferenze internazionali: SIROCCO, World Congress of Philosophy, ECSQARU, SILFS, Information Fusion, Deontic Logic (DEON), International Workshop on Cognition, ecc. Invitato a seminari TU Wien, TU Eindhoven, Urbino. Giudizio: buono.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Best Presentation Award – SILFS (Società Italiana di Logica e Filosofia della Scienza) 2019. Giudizio: discreto.

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Information and Communication Technologies all'Università di Urbino. Svolge attività didattica dal 2016 come RTD-A e docente a contratto a Urbino e Verona, insegnando Informatica, Logica e Tecnologie multimediali. Ha maturato esperienze di ricerca internazionali come post-doc e visiting fellow alla TU Wien e come doctoral fellow all'Università di Oslo. Ha partecipato a progetti nazionali e internazionali, tra cui PRIN, PNRR, Erasmus+ e CNR. È relatore in conferenze internazionali e ha ricevuto il Best Presentation Award SILFS 2019. La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente buona.

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
1	articolo su rivista/A logical perspective on intending to keep a true secret	Ottimo
2	contributo in atti di convegno/Trust Evidence Logic	Buono
3	contributo in atti di convegno/Reasoning About Ignorance and Beliefs	Sufficiente
4	contributo in atti di convegno/Using Justified True Beliefs to Explore Formal Ignorance	Sufficiente

**POLITECNICO DI MILANO**

5	contributo in atti di convegno/Frequentist Probability Logic	Sufficiente
6	contributo in atti di convegno/Support + Belief = Decision Trust	Buono
7	articolo su rivista/A language for the human body: a tentative proposal	Sufficiente
8	articolo su rivista/From belief to trust: A quantitative framework based on modal logic	Ottimo
9	articolo su rivista/Melissus as an Analytic Metaphysicist	Buono
10	articolo su rivista/A Hierarchical Characterization of Ignorance in Epistemic Logic	Buono
11	articolo su rivista/Reviewing the Case of Online Interpersonal Trust	Molto Buono
12	articolo su rivista/A probabilistic modal logic for context-aware trust based on evidence	Molto Buono

Le pubblicazioni del candidato vertono principalmente su temi di logica. La valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente discreta.

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente discreto.

## POLITECNICO DI MILANO

CANDIDATO: Tambassi Timothy

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Filosofia (Università di Verona, 2013). Giudizio: ottimo, completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato ha insegnato corsi a Salerno, Piemonte Orientale e Bari; ha svolto seminari a Pisa e Parma. Giudizio: buono.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore RTDa presso l'Università di Salerno. Ha ricoperto posizioni postdoc tra cui quelle presso l'Università del Piemonte Orientale e la University of Bucharest e numerosi periodi come visiting scholar. Giudizio: ottimo.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	PI in progetti di filosofia della geografia e partecipazione in un progetto finanziato dal programma Dipartimenti di Eccellenza dell'Università di Pisa. Giudizio: ottimo.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha svolto un considerevole numero di presentazioni presso convegni e congressi nazionali e internazionali in Italia e all'estero. Giudizio: ottimo.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Assosindex Awards 2024-25 (miglior saggio/monografia). Giudizio: sufficiente.

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Filosofia all'Università di Verona. Ha svolto attività didattica tenendo corsi a Salerno, Piemonte Orientale e Bari, e seminari a Pisa e Parma. È stato ricercatore RTDa a Salerno e ha ricoperto diverse posizioni postdoc, tra cui una alla University of Bucharest. Ha coordinato progetti in filosofia della geografia. Ha presentato numerosi talk in Italia e all'estero e ha ricevuto un premio per miglior saggio/monografia. La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente molto buona.

### MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
1	monografia/Filosofia della geografia. Temi, problemi, prospettive	Buono
2	articolo su rivista/Is Extensible Markup Language Perspectivist?	Buono
3	articolo su rivista/Ontological Perspectivism and Geographical Categorizations	Molto Buono
4	articolo su rivista/Completeness in Information Systems Ontologies	Buono

**POLITECNICO DI MILANO**

5	articolo su rivista/On the Content of Information Systems Ontologies	non presente
6	articolo su rivista/On the Informativeness of Information System Ontologies	Molto Buono
7	articolo su rivista/Scientific Realism and Anti-realism in Geography	Sufficiente
8	articolo su rivista/On Perspectivism of Information System Ontologies	Buono
9	articolo su rivista/Being Perspectivist on Information System Ontologies	Buono
10	articolo su rivista/Do Ontologies Always Support Communication of Their Content among Human Agents?	Ottimo
11	articolo su rivista/On What There Is Not. XML and Rules for Making Inferences	Molto Buono
12	monografia/The Philosophy of Geo-Ontologies. Applied Ontology of Geography	Buono

Le pubblicazioni del candidato vertono principalmente su temi di ontologia e filosofia della geografia. La valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente discreta.

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente buono.

**POLITECNICO DI MILANO**

CANDIDATO: Tamborini Marco

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI**

TITOLO	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il Ph.D. in Philosophy (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, 2015). Giudizio: ottimo, completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato ha regolarmente svolto attività didattica dal 2015 in poi in Germania, Italia e Svizzera; ha tenuto corsi e seminari a TU Darmstadt, Universität Freiburg, Universität Regensburg, Università di Torino, Università di Padova, Università della Campania Luigi Vanvitelli in filosofia della scienza, cultura tecnologica, filosofia della biologia e robotica. Giudizio: ottimo.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricopre la posizione di "substitute full professor" ed ha ricoperto altre posizioni accademiche in alcune università tedesche (Regensburg, Freiburg, Darmstadt). Visiting fellow/professor presso: Università di Padova, Torino, Campania, EPFL (Lausanne), Clare Hall – University of Cambridge, Sant'Anna Pisa, Scuola Normale Superiore Pisa, Humboldt-Universität Berlin, University of Hamburg, University of Freiburg. Giudizio: ottimo.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	PI del progetto DFG "Hybrid Systems, bionics, and the circulation of morphological knowledge..." (dal 2022). Giudizio: discreto.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha svolto attività come relatore invitato o selezionato in Europa, USA e Cina (oltre 40 interventi dal 2012 al 2025). Il candidato è stato relatore invitato da istituzioni quali ETH Zürich, University of Cambridge, Chinese Academy of Sciences, HSS, ISHPSSB, Università di Bologna, Sapienza, PSL Paris, TUM München, ecc. Giudizio: molto buono.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Athene Preis Gute Lehre 2022 (TU Darmstadt). Everett Mendelsohn Prize per il miglior articolo su <i>Journal of the History of Biology</i> (2015-2017). Honorable Mention dalla Società Italiana di Storia della Scienza (2020). Giudizio: ottimo.

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM**

Il candidato ha conseguito il PhD in Philosophy presso la Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg (2015) e ha svolto un'intensa attività didattica in Germania, Italia e Svizzera. Ricopre la posizione di *substitute full professor* e ha svolto numerosi periodi di visiting presso varie istituzioni italiane ed estere (EPFL, Cambridge, Sant'Anna, Scuola Normale, Humboldt, Hamburg, Freiburg, Padova, Torino, Campania). È Principal Investigator di un progetto DFG. Presenta un'ampia attività come relatore invitato o selezionato. Ha ricevuto vari premi. La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente ottima.

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Numero pubbl.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Giudizio
1	monografia/Biorobotik	Buono
2	articolo su rivista/Technoscientific Approaches to Deep Time	Molto Buono

**POLITECNICO DI MILANO**

3	articolo su rivista/The Material Turn in the Study of Form: From Bio-Inspired Robots to Robotics-Inspired Morphology	Molto Buono
4	articolo su rivista/Is biorobotics science? Some theoretical reflections	Molto Buono
5	articolo su rivista/The elephant in the room: The biomimetic principle in bio-robotics and embodied AI	Ottimo
6	articolo su rivista/Exploring the transition: biology, technology, and epistemic activities	Ottimo
7	articolo su rivista/From biomimicry to robotic co-creation: rethinking the boundaries between nature and technology	Molto Buono
8	articolo su rivista/The epistemic grammar of bioinspired technologies: Shifting the focus from nature to scientific practices	Buono
9	articolo su rivista/Homo Translator: Concretizing the Human-in-the-Loop in Bio-Inspired Technologies	Buono
10	articolo su rivista/The Epistemology of Bio-Inspired Disciplines: Unpacking Modelling in Biorobotics	Molto Buono
11	monografia/Entgrenzung. Die Biologisierung der Technik und die Technisierung der Biologie	Buono
12	monografia/The Architecture of Evolution: The Science of Form in Twentieth-Century Evolutionary Biology	Molto Buono

Le pubblicazioni del candidato vertono principalmente su temi di filosofia della biologia e della tecnologia. La valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente molto buona.

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente molto buono.

**POLITECNICO DI MILANO**

CANDIDATO: Turrini Nicola

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI**

<b>TITOLO</b>	<b>GIUDIZIO</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il Dottorato in Filosofia (Università di Verona, 2016). Giudizio: Ottimo, completamente coerente con il SSD PHIL-02/A.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato è stato responsabile di alcuni corsi universitari presso l'Università di Verona (dal 2018 a oggi) come docente a contratto di filosofia della comunicazione, ermeneutica filosofica, filosofia del linguaggio, antropologia filosofica e in vari laboratori (filosofia e cinema, tecnologie informatiche e multimediali). Giudizio: discreto.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto assegni di ricerca presso l'Università di Verona e ha partecipato ad alcune reti interdisciplinari nazionali e internazionali. Giudizio: buono.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione al PRIN 2023-2025 su esperienza musicale multisensoriale e alcune collaborazioni di ricerca internazionali. Giudizio: discreto.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato relatore in alcuni convegni (San Raffaele, Verona, Palermo, Torino, Napoli, Siena, Venezia, ecc.), nonché seminari e lecture (ETHOS, PHILM, BBS). Giudizio: molto buono.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	non valutabile

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM**

Il candidato ha conseguito un dottorato in Filosofia ed ha svolto attività didattica universitaria. La sua esperienza di ricerca è documentata da assegni post-doc, partecipazioni a progetti e collaborazioni nazionali e internazionali. Ha inoltre preso parte come relatore ad alcuni convegni. La valutazione dei titoli è giudicata essere complessivamente buona.

**MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<b>Numero pubbl.</b>	<b>Tipo/Titolo Pubblicazione</b>	<b>Giudizio</b>
1	monografia/Fernand Deligny	Insufficiente
2	articolo su rivista/Fonografie della voce. Alcune considerazioni media-archeologiche	Insufficiente
3	articolo su rivista/Bio-graphica	Insufficiente
4	articolo su rivista/Il cristallo e la lettera. Deleuze, il cinema e il progetto di una semiotica trascendentale	Insufficiente

**POLITECNICO DI MILANO**

5	articolo su rivista/I fenomeni di evanescenza. Alcune note sulla nozione di "Abklingsphänomen" nella filosofia del tempo di Husserl	Sufficiente
6	articolo su rivista/Il campo ilonotico. Archeologia cognitiva e filosofia del processo	Sufficiente
7	articolo su rivista/Dare forma alla mente. Archeologia cognitiva e filosofia della storia	Sufficiente
8	articolo su rivista/Les arpenteurs des brumes. Freud, Lacan, Grothendieck	Insufficiente
9	articolo su rivista/Ontologia disorientata agli oggetti. Processualità e transiti nella matematica contemporanea	Sufficiente
10	articolo su rivista/Il velo e la conchiglia. Sull'incontro mancato tra Pierre Schaeffer e Maurice Merleau-Ponty	Sufficiente
11	articolo su rivista/Geometrie percettive. Sull'istituzione non trascendentale delle verità geometriche	Sufficiente
12	articolo su rivista/Sul compito del naturalista	Buono

Alcune pubblicazioni del candidato vertono su temi non pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione e, tenuto conto anche degli altri criteri previsti dal bando, la valutazione delle pubblicazioni è giudicata essere complessivamente non del tutto sufficiente.

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO**

Il giudizio collegiale complessivo della Commissione sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato in rapporto alla presente selezione risulta complessivamente non pienamente sufficiente.

## LA COMMISSIONE

*Prof. Massimiliano Carrara (Presidente)*

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*

*Prof.ssa Maria Cristina Amoretti (Componente)*

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*

*Prof. Daniele Chiffi (Segretario)*

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*



SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 19/06/2025, N. 11895 DI CUI ALL'AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE 11/07/2025, N. 54 PER L'ASSUNZIONE DI 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LEGGE 30.12.2010, N. 240, TEMPO PIENO, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO - DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA, INFORMAZIONE E BIOINGEGNERIA - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PHIL-02 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHIL-02/A - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA - CODICE PROCEDURA 2025\_RTT\_DEIB\_15

## ALLEGATO n.2 alla RELAZIONE FINALE

CANDIDATO: **AZZANO Lorenzo**

TITOLO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	15
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	15
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	9
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>TOTALE</b>	<b>51</b>

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	a) Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza della pubblicazioni	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato	b) Congruenza della pubblicazio ne con il gruppo scientifico disciplinare, il settore scientifico- disciplinare, ovvero con tematiche interdiscipli nari ad essi correlate	Totale (a+c+d) *b
1	monografia/Dispositional Reality. A novel approach to power ontology and metaphysics	6	6	3	1	15
2	articolo su rivista/Si può spiegare un'identità?	3	3	3	1	9
3	articolo su rivista/Structural Properties, Mereology, and Modal Magic	6	6	3	1	15
4	articolo su rivista/The Question of Realism for Powers	6	6	3	1	15
5	articolo su rivista/Dispositionality, categoricity, and where to find them	6	6	3	1	15

6	articolo su rivista/Are identities unexplainable: towards a noncausal explanation of identity	4	5	3	1	12
7	articolo su rivista/The Grounding of Identities	4	5	3	1	12
8	articolo su rivista/Dispositional Arrays: why so scared of possible worlds?	3	3	3	1	9
9	articolo su rivista (introduzione)/New foundations of dispositionalism? Introduction	3	3	3	1	9
10	articolo su rivista/Vices, Virtues, and Dispositions	3	3	3	1	9
11	articolo su rivista/Individuating Powers: on the regress/circularity individuation arguments against Bird's Dispositional Monism	6	6	3	1	15
12	articolo su rivista/Dispositionalism as Hyperintensional Metaphysics	4	5	3	1	12
<b>Totale Pubblicazioni</b>						<b>147</b>
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale</b>		27				
<b>TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>		174				

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Ottima conoscenza della lingua inglese, sia scritta che orale, con piena padronanza del lessico tecnico-scientifico pertinente al settore concorsuale.

CANDIDATO: **CANALI Stefano**

TITOLO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	15
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	20
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	15
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	15
<b>TOTALE</b>	<b>90</b>

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	a) Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza della pubblicazion e	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato	b) Congruenza della pubblicazio ne con il gruppo scientifico disciplinare, il settore scientifico- disciplinare, ovvero con tematiche interdiscipli nari ad essi correlate	Totale (a+c+d) *b
1	monografia/Conoscere la medicina: Strumenti filosofici	4	5	3	1	12
2	articolo su rivista/Follow <i>the science?</i> On the (marginal) role of the social sciences in the COVID-19 pandemic.	6	6	3	1	15
3	articolo su rivista/On evidence fiascos and judgments in COVID-19 policy	6	6	3	1	15
4	articolo su rivista/Reframing the Environment in Data-Intensive Health Sciences	6	6	3	1	15
5	articolo su rivista/Putting the exposome into practice: an analysis of the promises, methods and outcomes of the European Human Exposome Network	6	6	3	1	15
6	capitolo di libro/Between Quantity and Quality	4	5	3	1	12
7	articolo su rivista/The Paradox of the Artificial Intelligence System Development Process: The Use Case of Corporate Wellness Programs using Smart Wearables	6	6	3	1	15
8	articolo su rivista/Evaluating evidential pluralism in epidemiology: mechanistic evidence in exposome research	4	5	3	1	12
9	articolo su rivista/Big Data, epistemology and causality: Knowledge in and knowledge out in EXPOSOMICS	4	5	3	1	12
10	articolo su rivista/A Pragmatic Approach to Scientific Change: Transfer, Alignment, Influence	6	6	3	1	15

11	articolo su rivista/Making evidential claims in epidemiology: Three strategies for the study of the exposome	4	5	3	1	12
12	capitolo di libro/Which Integration for Health? Comparing Integrative Approaches for Epidemiology	3	3	3	1	9
<b>Totale Pubblicazioni</b>						159
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale</b>		30				
<b>TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>		189				

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Ottima conoscenza della lingua inglese, sia scritta che orale, con piena padronanza del lessico tecnico-scientifico pertinente al settore concorsuale.

CANDIDATO: **COLOMBO Camilla Francesca**

TITOLO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	15
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	13
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	17
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	10
<b>TOTALE</b>	<b>72</b>

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	a) Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza della pubblicazion e	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato	b) Congruenza della pubblicazio ne con il gruppo scientifico disciplinare, il settore scientifico- disciplinare, ovvero con tematiche interdiscipli nari ad essi correlate	Totale (a+c+d) *b
1	capitolo di libro/Institutions, Rationality and Coordination	4	5	3	1	12
2	articolo su rivista/The Smallpox Inoculation Case: the Debate between Bernoulli and D'Alembert and Issues in History of Probability	1	2	3	1	6
3	articolo su rivista/Decisions on Public Projects with Negative Externalities: Veil of Ignorance or Impartial Spectator?	3	3	3	1	9
4	articolo su rivista/Doing, Allowing, Gains, and Losses	4	5	3	1	12
5	articolo su rivista/Rational Coordination without Beliefs	6	6	3	1	15
6	articolo su rivista/Coordination without Meta-Representation	6	6	3	1	15
7	articolo su rivista/The Role of Motor Information and Rational Thinking in Interpersonal Coordination	2	2	2	1	6

8	articolo su rivista/Un modello per l'incertezza morale	1	2	3	1	6
9	articolo su rivista/Modeling Public Policy Decisions: Lessons from the Bernoulli-D'Alembert Debate	3	3	3	1	9
10	articolo su rivista/A decision-theoretic approach to assisted medical decision-making	4	5	3	1	12
11	articolo su rivista/Human-Machine Relations and Relational Autonomy	3	3	3	1	9
12	articolo su rivista/Doing, Allowing, Framing: a case for Moral Heuristics	3	3	3	1	9
<b>Totale Pubblicazioni</b>						120
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale</b>		25				
<b>TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>		145				

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Ottima conoscenza della lingua inglese, sia scritta che orale, con piena padronanza del lessico tecnico-scientifico pertinente al settore concorsuale.

CANDIDATO: **CORSI Esther Anna**

TITOLO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	13
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	16
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>TOTALE</b>	<b>55</b>

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	a) Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza della pubblicazion e	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato	b) Congruenza della pubblicazio ne con il gruppo scientifico disciplinare, il settore scientifico- disciplinare, ovvero con tematiche interdiscipli nari ad essi correlate	Totale (a+c+d) *b
1	capitolo di libro/Knowledge Representation, Scientific Argumentation and Non-monotonic Logic	3	3	3	1	9
2	tesi di dottorato/Argumentation theory and alternative semantics for non-classical logics	3	3	3	1	9
3	contributo in atti di convegno/Logical Argumentation Principles, Sequents, and Non-deterministic Matrices	3	3	3	1	9
4	contributo in atti di convegno/From Semi-Abstract Argumentation to Logical Consequence	1	2	3	1	6
5	contributo in atti di convegno/Scoring Rules for Belief Functions and Imprecise Probabilities: A Comparison	3	3	3	1	9
6	contributo in atti di convegno/A modal logic for uncertainty: a completeness theorem	1	2	3	1	6
7	articolo su rivista/The Renyi-Ulam games and many-valued logics	6	6	3	1	15
8	articolo su rivista/Connecting fuzzy logic and argumentation frames via logical attack principles	3	3	3	1	9
9	articolo su rivista/Comparing coherence criteria for non-additive measures of uncertainty	6	6	3	1	15
10	articolo su rivista/Possibilistic randomisation and equilibria	4	5	3	1	12

11	articolo su rivista/Attack principles in sequent-based logical argumentation theory	6	6	3	1	15
12	articolo su rivista/A logical framework for data-driven reasoning	6	6	3	1	15
<b>Totale Pubblicazioni</b>						129
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale</b>		25				
<b>TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>		154				

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Ottima conoscenza della lingua inglese, sia scritta che orale, con piena padronanza del lessico tecnico-scientifico pertinente al settore concorsuale.

CANDIDATO: LANDES Jürgen

TITOLO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	13
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	20
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	13
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>TOTALE</b>	<b>71</b>

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	a) Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza della pubblicazion e	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato	b) Congruenza della pubblicazio ne con il gruppo scientifico disciplinare, il settore scientifico- disciplinare, ovvero con tematiche interdiscipli nari ad essi correlate	Totale (a+c+d) *b
1	articolo su rivista/Discovering Maximum Entropy Knowledge	6	6	3	1	15
2	articolo su rivista/Confirmation by Robustness Analysis. A Bayesian Account	6	6	3	1	15
3	articolo su rivista/Probabilism, Entropies and Strictly Proper Scoring Rules	4	5	3	1	12
4	articolo su rivista/The Principal Principle implies the Principle of Indifference	6	6	3	1	15
5	articolo su rivista/Epistemology of Causal Inference in Pharmacology	6	6	3	1	15
6	articolo su rivista/Variety of Evidence	6	6	3	1	15
7	articolo su rivista/The Variety of Evidence Thesis and Its Independence of Degrees of Independence	6	6	3	1	15
8	articolo su rivista/Towards the Entropy-Limit Conjecture	6	6	3	1	15
9	articolo su rivista/Objective Bayesian Nets for Integrating Consistent Datasets	1	2	3	1	6
10	articolo su rivista/Determining Maximal Entropy Functions for Objective Bayesian Inductive Logic	6	6	3	1	15
11	articolo su rivista/Rules of Proof for Maximal Entropy Inference	4	5	3	1	12

12	articolo su rivista/Varieties of Error and Varieties of Evidence in Scientific Inference	6	6	3	1	15
<b>Totale Pubblicazioni</b>						165
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale</b>		30				
<b>TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>		195				

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Ottima conoscenza della lingua inglese, sia scritta che orale, con piena padronanza del lessico tecnico-scientifico pertinente al settore concorsuale.

CANDIDATO: **TAMBASSI Timothy**

TITOLO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	15
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	20
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	15
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
<b>TOTALE</b>	<b>75</b>

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	a) Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza della pubblicazion e	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato	b) Congruenza della pubblicazio ne con il gruppo scientifico disciplinare, il settore scientifico- disciplinare, ovvero con tematiche interdiscipli nari ad essi correlate	Totale (a+c+d) *b
1	monografia/Filosofia della geografia. Temi, problemi, prospettive	3	3	3	1	9
2	articolo su rivista/Is Extensible Markup Language Perspectivist?	3	3	3	1	9
3	articolo su rivista/Ontological Perspectivism and Geographical Categorizations	4	5	3	1	12
4	articolo su rivista/Completeness in Information Systems Ontologies	3	3	3	1	9
5	articolo su rivista/On the Content of Information Systems Ontologies	0	0	0	0	0
6	articolo su rivista/On the Informativeness of Information System Ontologies	4	5	3	1	12
7	articolo su rivista/Scientific Realism and Anti-realism in Geography	1	2	3	1	6
8	articolo su rivista/On Perspectivism of Information System Ontologies	3	3	3	1	9
9	articolo su rivista/Being Perspectivist on Information System Ontologies	3	3	3	1	9
10	articolo su rivista/Do Ontologies Always Support Communication of Their Content among Human Agents?	6	6	3	1	15

11	articolo su rivista/On What There Is Not. XML and Rules for Making Inferences	4	5	3	1	12
12	monografia/The Philosophy of Geo-Ontologies. Applied Ontology of Geography	3	3	3	1	9
<b>Totale Pubblicazioni</b>						111
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale</b>		22				
<b>TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>		133				

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Ottima conoscenza della lingua inglese, sia scritta che orale, con piena padronanza del lessico tecnico-scientifico pertinente al settore concorsuale.

CANDIDATO: **TAMBORINI Marco**

TITOLO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	15
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	20
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	13
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	15
<b>TOTALE</b>	<b>85</b>

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	a) Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza della pubblicazion e	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato	b) Congruenza della pubblicazio ne con il gruppo scientifico disciplinare, il settore scientifico- disciplinare, ovvero con tematiche interdiscipli nari ad essi correlate	Totale (a+c+d) *b
1	monografia/Biorobotik	3	3	3	1	9
2	articolo su rivista/Technoscientific Approaches to Deep Time	4	5	3	1	12
3	articolo su rivista/The Material Turn in the Study of Form: From Bio-Inspired Robots to Robotics-Inspired Morphology	4	5	3	1	12
4	articolo su rivista/Is biorobotics science? Some theoretical reflections	4	5	3	1	12
5	articolo su rivista/The elephant in the room: The biomimetic principle in bio-robotics and embodied AI	6	6	3	1	15
6	articolo su rivista/Exploring the transition: biology, technology, and epistemic activities	6	6	3	1	15
7	articolo su rivista/From biomimicry to robotic co-creation: rethinking the boundaries between nature and technology	4	5	3	1	12
8	articolo su rivista/The epistemic grammar of bioinspired technologies: Shifting the focus from nature to scientific practices	3	3	3	1	9
9	articolo su rivista/Homo Translator: Concretizing the Human-in-the-Loop in Bio-Inspired Technologies	3	3	3	1	9
10	articolo su rivista/The Epistemology of Bio-Inspired Disciplines: Unpacking Modelling in Biorobotics	4	5	3	1	12

11	monografia/Entgrenzung. Die Biologisierung der Technik und die Technisierung der Biologie	3	3	3	1	9
12	monografia/The Architecture of Evolution: The Science of Form in Twentieth-Century Evolutionary Biology	4	5	3	1	12
<b>Totale Pubblicazioni</b>						138
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale</b>		27				
<b>TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>		165				

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Ottima conoscenza della lingua inglese, sia scritta che orale, con piena padronanza del lessico tecnico-scientifico pertinente al settore concorsuale.

LA COMMISSIONE

*Prof. Massimiliano Carrara (Presidente)*

\_\_\_\_\_

*Prof.ssa Maria Cristina Amoretti (Componente)*

\_\_\_\_\_

*Prof. Daniele Chiffi (Segretario)*

\_\_\_\_\_



# POLITECNICO MILANO 1863

SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 19/06/2025, N. 11895 DI CUI ALL'AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE 11/07/2025, N. 54 PER L'ASSUNZIONE DI 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LEGGE 30.12.2010, N. 240, TEMPO PIENO, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO - DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA, INFORMAZIONE E BIOINGEGNERIA - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PHIL-02 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHIL-02/A - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA - CODICE PROCEDURA 2025\_RTT\_DEIB\_15

ALLEGATO n. 3 alla RELAZIONE FINALE

## GRADUATORIA DI MERITO

COGNOME e Nome	Punteggio complessivo
Canali, Stefano	279
Landes, Jürgen	266
Tamborini, Marco	250
Azzano, Lorenzo	225
Colombo, Camilla Francesca	217
Corsi, Esther Anna	209
Tambassi, Timothy	208

LA COMMISSIONE

*Prof. Massimiliano Carrara (Presidente)*

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*

*Prof.ssa Maria Cristina Amoretti (Componente)*

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*

*Prof. Daniele Chiffi (Segretario)*

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*