







I Verbale

Il giorno 20/6/2023 alle ore 14:20 si insedia la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 6086 prot. N. 123705 del 26/05/2023, composta dai seguenti professori:

Prof. CESANA Matteo - Politecnico di Milano; Prof. GIACCONE Paolo - Politecnico di Torino; Prof.ssa TINNIRELLO Ilenia - Università degli Studi di Palermo.

La riunione odierna si svolge in collegamento telematico, così come di seguito specificato:

Prof. CESANA Matteo
 Prof. GIACCONE Paolo
 Prof.ssa TINNIRELLO Ilenia
 presso Politecnico di Milano
 presso Politecnico di Torino
 presso Università di Palermo

In apertura di seduta ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

I componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione:

TINNIRELLO ILENIA, PROFESSORE ORDINARIO presso Università di Palermo, Presidente; GIACCONE PAOLO, PROFESSORE ORDINARIO presso Politecnico di Torino, Segretario.

La Commissione prende atto e conferma che la selezione avverrà mediante valutazione dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243 allegati al bando di selezione. Nel bando è stato altresì indicato il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si conseguirà l'idoneità.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, si valuteranno le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione redigerà, in base ai criteri e ai parametri di cui sopra, una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti da ciascun candidato.

La discussione dei titoli e della produzione scientifica potrà essere sostenuta a scelta del candidato in lingua italiana o in lingua inglese e non sarà oggetto di valutazione ma sarà finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica.

Contestualmente alla discussione la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza dei candidati della lingua straniera indicata nel bando.

Dopo la discussione sarà attribuito un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione, conclusi i lavori, consegnerà al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali, costituiti dai verbali delle singole riunioni e, qualora la Commissione svolgerà più di una riunione, dalla relazione finale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, che, a seguito di una rinuncia, risultano essere:

1) MORO, EUGENIO

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con i candidati stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione procede collegialmente alla verifica della documentazione presentata dai candidati, resa disponibile a ciascun Commissario dopo la scadenza di presentazione delle domande di partecipazione.

Alle ore 14:35 si procede all'appello dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, e alla prova di accertamento della lingua, che si svolge in forma telematica.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante l'esibizione, tramite webcam, di un documento di identità in corso di validità (allegato n. 1 al presente verbale).

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico:

1) MORO EUGENIO

Alle ore 14:40 la Commissione inizia il colloquio con il candidato MORO EUGENIO. Il colloquio termina alle ore 15:05

La Commissione, dopo adeguata valutazione, sulla base dei criteri stabiliti e dell'approfondita analisi delle domande dei candidati che ciascuno dei commissari ha svolto individualmente, procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio analitico sui titoli, considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, valutando inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

A seguito della discussione, sulla base ai criteri stabiliti e dei giudizi espressi, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato n. 2 al presente verbale).

La Commissione redige quindi una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti (allegato n. 3 al presente verbale).

La seduta ha termine alle ore 15:20

Letto, approvato e sottoscritto.

| LA COMMISSIONE | |
|--------------------------------------|--|
| Prof. ILENIA TINNIRELLO (Presidente) | |
| Prof. MATTEO CESANA (Componente) | |
| Prof PAOLO GIACCONF (Segretario) | |









ALLEGATO n. 1 al I VERBALE (Riconoscimento in forma telematica)

| Cognome e Nome | Tipo documento | Numero | rilasciato da | Data rilascio | Valevole fino al |
|----------------|------------------|--------|---------------|---------------|------------------|
| MORO EUGENIO | PATENTE DI GUIDA | | | | |

| LA COMMISSIONE | |
|--------------------------------------|--|
| Prof. ILENIA TINNIRELLO (Presidente) | |
| Prof. MATTEO CESANA (Componente) | |
| Prof. PAOLO GIACCONE (Segretario) | |









ALLEGATO n.2 al I VERBALE

CANDIDATO: MORO EUGENIO

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUI TITOLI

| TITOLO | GIUDIZIO | PUNTEGGIO |
|--|--|-----------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso il Politecnico di Milano nel 2023 con votazione finale "cum laude" | 24 |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; | Il candidato ha svolto una cospicua quantità di ore di didattica frontale (esercitazioni e laboratori informatici) nell'ambito di corsi curricolari di Laurea e Laurea Magistrale del Politecnico di Milano. Nel dettaglio, dall'anno 2019 all'anno 2023 il candidato ha svolto più di 60 ore di didattica frontale integrativa in corsi di Laurea in Ingegneria Informatica, Ingegneria delle Telecomunicazioni, e Ingegneria Gestionale del Politecnico di Milano e 2 ore di didattica presso la Northeastern university di Boston. | 2 |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il candidato presenta due esperienze di ricerca/formazione presso enti di ricerca internazionali: presso i Nokia Bell Labs di Stoccarda (6 mesi) e presso la Northeastern University di Boston (6 mesi). Il candidato ricopre attualmente il ruolo di post-doc research fellow presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano. | 4 |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Il candidato vanta alcune collaborazioni di ricerca con istituzioni pubbliche e private, nazionali e internazionali. In dettaglio, il candidato collabora attualmente con il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano, con il gruppo di ricerca High Frequency Campus Lab e con il Polimi-Huawei joint Lab. Nel passato, il candidato vanta collaborazioni con Nokia Bell Labs Stoccarda e con la Northeastern University di Boston. Non presenti esperienze di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. | 2,5 |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Il candidato è stato relatore in 5 congressi e/o conferenze internazionali nel periodo 2019- 2022. | 2 |

| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Il candidato ha ricevuto il premio "Distinguished PhD Student Award" assegnato dal Joint Lab Polimi Huawei nel 2022. | 1 | |
|---|---|------|---|
| | TOTALE TITOLI | 35,5 | ĺ |

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato presenta un curriculum molto buono. Ha conseguito il dottorato "cum laude" in Ingegneria dell'Informazione presso il Politecnico di Milano e vanta diverse collaborazioni di ricerca con istituzioni anche internazionali. Il candidato presenta una buona esperienza nell'ambito della didattica in corsi curricolari di Laurea Magistrale e appare ben inserito nella comunità scientifica di riferimento viste le sue pubblicazioni e la partecipazione piuttosto assidua negli ultimi tre anni a conferenze e congressi internazionali in qualità di relatore.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

| | O GIODIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|--------|
| N. | Tipo/Titolo Pubblicazione | Originalità, innovativit à, rigore metodolog ico e rilevanza della pubblicazi one | Congruenz a della pubblicazi one con il settore concorsual e, il settore scientifico- disciplinar e, ovvero con tematiche interdiscipl inari ad essi correlate | Rilevanza scientifica della collocazion e editoriale di ciascuna pubblicazi one e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Apporto individuale del candidato | Totale |
| 1 | A. Lieto, I. Malanchini, S. Mandelli, E. Moro, and A. Capone, "Strategic Network Slicing Management in Radio Access Networks," IEEE Transactions on Mobile | 2 | 1 | 0,5 | 0,2 | 3,7 |
| 2 | Computing, vol. 21, no. 4, pp. 1434–1448, 2020 E. Moro, "A System-level Perspective on New Services and Technologies for Radio Access Networks," Doctoral dissertation, 2023 | 2 | 1 | 0,1 | 0,5 | 3,6 |
| 3 | E E. Moro, G. Gemmi, M. Polese, L. Maccari, A. Capone, and T. Melodia, "Toward open integrated access and backhaul with O-RAN," in 2023 21st Mediterranean Communication and Computer Networking Conference (MedComNet) (MedComNet 2023), Island of Ponza, Italy, Jun. 2023, p. 9 | 1 | 1 | 0,2 | 0,2 | 2,4 |
| 4 | E. Moro, M. Polese, I. Filippini, S. Basagni, A. Capone, and T. Melodia, "IABEST: an Integrated Access and Backhaul 5G Testbed for Large-scale Experimentation," in Proceedings of the 28th Annual International Conference on Mobile Computing And Networking, 2022, pp. 772–774 | 1 | 1 | 0,2 | 0,2 | 2,4 |
| 5 | G. Leone, E. Moro, I. Filippini, A. Capone, and D. De Donno, "Towards Reliable mmWave 6G RAN: Reconfigurable Surfaces, Smart Repeaters, or Both?" in 2022 20th International Symposium on Modeling and Optimization in Mobile, Ad hoc, and Wireless Networks (WiOpt). IEEE, 2022, pp. 81–88 | 1 | 1 | 0,2 | 0,3 | 2,5 |
| 6 | P. Fiore, E. Moro, I. Filippini, A. Capone, and D. De Donno, "Boosting 5G Mm-Wave IAB Reliability With Reconfigurable Intelligent Surfaces," in 2022 IEEE Wireless Communications and Networking Conference (WCNC). IEEE, 2022, pp. 758–763 | 1 | 1 | 0,2 | 0,2 | 2,4 |
| 7 | E. Moro, I. Filippini, A. Capone, and D. De Donno, "Planning Mm-Wave Access Networks With Reconfigurable Intelligent Surfaces," in 2021 IEEE 32nd Annual International Symposium on Personal, Indoor and Mobile Radio Communications (PIMRC). IEEE, 2021, pp. 1401–1407. | 1 | 1 | 0,2 | 0,3 | 2,5 |
| 8 | A. Lieto, E. Moro, I. Malanchini, S. Mandelli, and A. Capone, "Strategies For Network Slicing Negotiation in a Dynamic Resource Market," in 2019 IEEE 20th International Symposium on" A World of Wireless, Mobile and Multimedia Networks" (WoWMoM). IEEE, 2019, pp. 1–9. | 1 | 1 | 0,2 | 0,2 | 2,4 |
| 9 | E. Moro and I. Filippini, "Joint Management of Compute and Radio Resources in Mobile Edge Computing: a Market Equilibrium Approach," IEEE Transactions on Mobile Computing, 2021. | 2 | 1 | 0,5 | 0,4 | 3,9 |
| •• | | | | | | |
| | Totale Pubblicazioni | | | | | 25.8 |

Totale Pubblicazioni 25,8

| Consistenza Complessiva | 10 |
|-------------------------------|------|
| TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA | 35,8 |

PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

La produzione scientifica del candidato è molto buona. Il candidato presenta due pubblicazioni su rivista di ottimo livello (IEEE Transactions on Mobile Computing) e 6 pubblicazioni in conferenze o congressi internazionali di buon livello e approfondimento tecnico. Inoltre, la tesi di dottorato presentata costituisce un solido lavoro di ricerca.

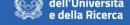
In generale, le metodologie di ricerca usate nelle pubblicazioni valutate sono corrette e ben presentate. Le tematiche di ricerca oggetto delle suddette pubblicazioni sono originali. L'impatto della produzione scientifica appare buono e, nel complesso, la continuità della produzione scientifica è molto buona anche vista la giovane età accademica del candidato.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Il candidato dimostra durante il colloquio un'ottima padronanza della lingua inglese con cui riesce a descrivere in modo dettagliato e accurato anche gli aspetti tecnici che riguardano la sua ricerca passata.

| LA COMMISSIONE | |
|--------------------------------------|--|
| Prof. ILENIA TINNIRELLO (Presidente) | |
| Prof. MATTEO CESANA (Componente) | |
| Prof. PAOLO GIACCONE (Segretario) | |









ALLEGATO n. 3 al I VERBALE

GRADUATORIA DI MERITO

| COGNOME e Nome | Punteggio complessivo |
|----------------|-----------------------|
| MORO EUGENIO | 71,3 |

| LA COMMISSIONE | |
|--------------------------------------|--|
| Prof. ILENIA TINNIRELLO (Presidente) | |
| Prof. MATTEO CESANA (Componente) | |
| Prof. PAOLO GIACCONE (Segretario) | |