







I Verbale

Il giorno 20/07/2023 alle ore 8:45 si insedia la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 7073 prot. N. 148576 del 27/06/2023, composta dai seguenti professori:

Prof. FORNACIARI William - Politecnico di Milano;

Prof. DE RUSSIS Luigi - Politecnico di Torino;

Prof. OGNIBENE Dimitri - Università degli Studi di Milano-Bicocca.

La riunione odierna si svolge in collegamento telematico, così come di seguito specificato:

Prof. FORNACIARI William
 Prof. DE RUSSIS Luigi
 Prof. OGNIBENE Dimitri
 presso il Politecnico di Torino - DAUIN
 presso la propria abitazione a Milano

In apertura di seduta ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

I componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione:

LUIGI DE RUSSIS, PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL Politecnico di Torino, Presidente; WILLIAM FORNACIARI, PROFESSORE ASSOCIATO presso il Politecnico di Milano, Segretario.

La Commissione prende atto e conferma che la selezione avverrà mediante valutazione dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243 allegati al bando di selezione. Nel bando è stato altresì indicato il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si conseguirà l'idoneità.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, si valuteranno le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione redigerà, in base ai criteri e ai parametri di cui sopra, una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti da ciascun candidato.

La discussione dei titoli e della produzione scientifica potrà essere sostenuta a scelta del candidato in lingua italiana o in lingua inglese e non sarà oggetto di valutazione ma sarà finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica.

Contestualmente alla discussione la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza dei candidati della lingua straniera indicata nel bando.

Dopo la discussione sarà attribuito un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione, conclusi i lavori, consegnerà al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali, costituiti dai verbali delle singole riunioni e, qualora la Commissione svolgerà più di una riunione, dalla relazione finale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, che risultano essere:

- 1) GIANOTTI Mattia
- 2) LESTINGI Livia

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con i candidati stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione procede collegialmente alla verifica della documentazione presentata dai candidati, resa disponibile a ciascun Commissario dopo la scadenza di presentazione delle domande di partecipazione.

Alle ore 9:00 si procede all'appello dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, e alla prova di accertamento della lingua, che si svolge in forma telematica.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante l'esibizione, tramite webcam, di un documento di identità in corso di validità (allegato n. 1 al presente verbale).

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico:

- 1) GIANOTTI Mattia
- 2) LESTINGI Livia

Alle ore 9:02 la Commissione inizia il colloquio con il candidato GIANOTTI Mattia Il colloquio termina alle ore 9:25.

Alle ore 9:26 la Commissione inizia il colloquio con il candidato LESTINGI Livia Il colloquio termina alle ore 9:55.

La Commissione, dopo adeguata valutazione, sulla base dei criteri stabiliti e dell'approfondita analisi delle domande dei candidati che ciascuno dei commissari ha svolto individualmente, procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio analitico sui titoli, considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, valutando inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

A seguito della discussione, sulla base ai criteri stabiliti e dei giudizi espressi, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato n. 2 al presente verbale).

La Commissione redige quindi una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti (allegato n. 3 al presente verbale).							
La seduta ha termine alle ore 3	La seduta ha termine alle ore 14:00.						
Letto, approvato e sottoscritto).						
LA COMMISSIONE							
Prof. Luigi DE RUSSIS	(Presidente)						
Prof. Dimitri OGNIBENE	(Componente)						
Prof. William FORNACIARI	(Segretario)						









ALLEGATO n. 1 al I VERBALE (Riconoscimento in forma telematica)

Cognome e Nome	Tipo documento	Numero rilasciato da		Data rilascio	Valevole fino al
GIANOTTI Mattia	C.I.				
LESTINGI Livia	C.I.				

LA COMMISSIONE		
Prof. Luigi DE RUSSIS	Presidente)	
Prof. Dimitri OGNIBENE	(Componente)	
Prof. William FORNACIARI	(Segretario)	









ALLEGATO n.2 al I VERBALE

CANDIDATO: GIANOTTI Mattia

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato è in possesso del Titolo di Dottore di Ricerca in INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE / INFORMATION TECHNOLOGY conseguito il 20/07/2021 nell'Anno Accademico 2020/2021 presso POLITECNICO DI MILANO, con LODE	15
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	I candidato è stato professore a contratto per IL corsO di "Laboratorio di computer Grafica (5CFU)" nell'AA 2022-2023. Inoltre, ha svolto il ruolo di esercitatore (teaching assistant) per 13 corsi accademici fra il 2017 e il 2023.	15
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto 4 mesi di attività di ricerca all'estero presso Universitat Pompeu Fabra (UPF) - Barcelona. Il periodo previsto di 8 mesi è stato ridotto a 4 causa covid.	12
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato è stato Workpackage (WP) leader di 3 progetti Internazionali EIT Digital nel periodo 2018-2022. In progetti di ricerca nazionale è stato una volta Task leader e una volta WP leader nel periodo 2022-203 e ha partecipato a due progetti nazionali.	20
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Il candidato non ha presentato alcuna domanda di brevetto	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a 5 conferenze ed è stato relatore ad una di esse nel 2020.	8

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha un best poster award ad una conferenza internazionale	2
	TOTALE TITOLI	

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato Mattia GIANOTTI è in possesso del titolo di Dottorato di Ricerca richiesto dal bando ed è stato anche professore a contratto per un corso universitario, oltre ad avere avuto il ruolo di esercitatore in numerosi corsi universitari. Ha inoltre svolto attività di ricerca all'estero per un periodo di quattro mesi ed è stato sia workpackage leader sia task leader in progetti sia nazionali sia internazionali. Il candidato ha anche ottenuto un premio "best poster award". Il curriculum di Mattia GIANOTTI è più che adeguato al ruolo richiesto dal bando in oggetto.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

VIOTIVA	DTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA					
N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Originalità, innovativit à, rigore metodolog ico e rilevanza della pubblicazi one	Congruenz a della pubblicazi one con il settore concorsual e, il settore scientifico- disciplinar e, ovvero con tematiche interdiscipl inari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazion e editoriale di ciascuna pubblicazi one e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individua le del candidat O	Totale
1	Engaging children with Neurodevelopmental Disorder Through Multisensory Interactive Experiences in a Smart Space - https://doi. org/10.1007/978-3-319-94659-7_9 - Engaging children with neurodevelopmental disorder through multisensory interactive experiences in a smart space.pd	4	3	2	2	11
2	Tesi Dottorato di Ricerca - Mattia Gianotti_Tesi Dottorato_Rel_PagSing_V6_singole.pd	4	3	1	3	11
3	On the Effects of a Nomadic Multisensory Solution for Children?s Playful Learning - https://doi.org/10.1145/3279778.3279790 - On the Effects of a Nomadic Multisensory Solution for Childrens Playful Learning.pdf	4	3	2	2	11
4	GENIEL: an auto-generative intelligent interface to empower learning in a multi-sensory environment - https://doi. org/10.1145/3308557.3308685 - GENIEL.pdf	4	3	4	1	12
5	MAGIKA, a Multisensory Environment for Play, Education and Inclusion - https://doi.org/10.1145/3290607.3312753 - Magika, a Multisensory Environment for.pdf	4	3	5	1	13
6	Designing a smart toy: guidelines from the experience with smart dolphin "SAM" - https://doi. org/10.1145/3351995.3352041 - Designing a smart toy .pdf	4	3	2	2	11
7	Modeling Interactive Smart Spaces - https://doi.org/10.1007/978-3-030-62522-1_30 - Modeling Interactive Smart Spaces.pdf	4	3	3	2.5	12.5
8	Interactive Multisensory Environments for Primary School Children https://doi.org/10.1145/3313831.337634 - Interactive Multisensory Environments for Primary School Children.pdf	4	3	5	2	14
9	Combining Virtual and Augmented Reality to improve daily autonomy for people with Autism Spectrum Disorder https://doi.org/10.1145/3531073.3534499 - 5A papepr conference.pdf	4	3	3	2	12
10	A Pilot Study on Interactive Multisensory Environments for Neuropsychological Assessment - https://doi.org/10.1145/3531073.3531169 - A Pilot Study on Interactive Multisensory Environments for NeuroPsychological Assessment.pdf	4	3	3	2	12
11	MagicMuseum: Team-based Experiences in Interactive Smart Spaces for Cultural Heritage Education - https://doi.org/10.1145/3531073.3534488 - MagicMuseum a Team-based Interactive Customizable Museum - draft.pdf	4	3	3	2	12

12	VIC:A Tangible User Interface to train memory skills in children with Intellectual Disability - 3949371687708128000 3 / 6 https://doi.org/10.1016/j.ijcci.2021.100376 - VIC journal.pdf	4	3	5	2	14
	Totale Pubblicazioni					145.5
	Consistenza Complessiva			21.6		
	TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA			167.1		

PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Le pubblicazioni del candidato Mattia GIANOTTI sono ricche di innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Sono inoltre perfettamente congrue con il settore concorsuale oggetto di questo bando. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle singole pubblicazioni è stata ritenuta Buona. L'apporto individuale del candidato è stato valutato Buono. Il giudizio complessivo sulle singole pubblicazioni presentate è quindi Molto Buono. La produzione scientifica presenta una buona continuità. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è da ritenersi Molto Buona.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

La conoscenza della lingua inglese è considerata molto buona.

CANDIDATO: LESTINGI Livia

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato è in possesso del Titolo di Dottore di Ricerca in INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE / INFORMATION TECHNOLOGY conseguito il 25/05/2023 nell'Anno Accademico 2022/2023 presso POLITECNICO DI MILANO, con LODE	15
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato non è mai stato professore a contratto. È stato esercitatore per quattro corsi accademici nel periodo 2020-2023.	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato non ha svolto alcuna attività presso istituti di ricerca all'estero o in Italia. Ha partecipato ad un post-graduate program organizzato dal Politecnico di Milano (School of Management – CEFRIEL)	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato partecipa ad un progetto di ricerca internazionale iniziato nel 2023	1
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Il candidato non ha presentato alcuna domanda di brevetto	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato relatore in 10 eventi (nazionali ed internazionali)	15
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ottenuto il premio Springer Award nel 2023 e un best presentation	
	TOTALE TITOLI	37

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato Livia LESTINGI è in possesso del titolo di Dottorato di Ricerca richiesto dal bando ed ha avuto il ruolo di esercitatore in quattro corsi universitari. Non ha svolto attività di ricerca presso qualificati istituti di ricerca in Italia o all'estero. Partecipa ad un progetto di ricerca internazionale iniziato nel 2023. Il candidato ha anche ottenuto un premio "best presentation award" e il premio "Springer Award", entrambi relativi all'attività del Dottorato. Il curriculum di Livia LESTINGI è adeguato al ruolo richiesto dal bando in oggetto.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Originalità, innovativit à, rigore metodolog ico e rilevanza della pubblicazi one	Congruenz a della pubblicazi one con il settore concorsual e, il settore scientifico- disciplinar e, ovvero con tematiche interdiscipl inari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazion e editoriale di ciascuna pubblicazi one e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individual e del candidato	Totale
1	Specification, stochastic modeling and analysis of interactive service robotic applications - 10.1016/j.robot.2023.104387 - accepted_version.pdf	4	3	5	2.5	14.5
2	Explainable Human-Machine Teaming using Model Checking and Interpretable Machine Learning - https://formalise2023.github.io/acceptedPapers.html - Binder1.pdf	4	3	2	2	11
3	Statistical Model Checking of Human-Robot Interaction Scenarios - 10.48550/arXiv.2007.11738 - main.pd	4	3	2	2	11
4	Model-driven Risk Analysis for the Design of Safe Collaborative Robotic Applications - 10.1109/ICHMS49158.2020.9209450 - main.pdf	4	3	2	2	11
5	Formal Verification of Human-Robot Interaction in Healthcare Scenarios - 10.1007/978-3-030-58768-0_17 - main.pdf	4	3	3	2.5	12.5
6	A Model-driven Approach for the Formal Analysis of Human-Robot Interaction Scenarios - 10.1109/SMC42975.2020.9283204 - main.pdf	4	3	4	2.5	13.5
7	Teaching Formal Methods to Software Engineers through Collaborative Learning (Short Paper) - 10.1007/978-3- 030-91550-6_6 - FMTea21_Sub14_Final.pdf	4	3	2	3	12
8	Formal modeling and verification of multi-robot interactive scenarios in service settings - 10.1145/3524482.3527653 - sample-sigconf.pdf	4	3	2	2.5	11.5
9	Towards Better Trust in Human-Machine Teaming through Explainable Dependability - 10.1109/ICSA-C57050.2023.00029 - Human_machine_teamingICSA_NEMI_2023pdf	4	3	4	2	13
10	Formally-based model-driven development of collaborative robotic applications - 10.1007/s10846-021-01386-2 - Askarpour2021_Article_Formally-basedModel-DrivenDeve.pdf	4	3	4	2	13
11	A Deployment Framework for Formally Verified Human-Robot Interactions - 10.1109/ACCESS.2021.3117852 - access.pdf	4	3	5	2.5	14.5
12	Model-Driven Development of Service Robot Applications Dealing with Uncertain Human Behavior - 10.1109/MIS.2022.3215698 - main.pdf	4	3	5	3	15
	Totale Pubblicazioni					152.5
	Consistenza Complessiva			20.2		
	TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA			172.7		

PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Le pubblicazioni del candidato Livia LESTINGI sono ricche di innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Sono inoltre perfettamente congrue con il settore concorsuale oggetto di questo bando. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle singole pubblicazioni è stata ritenuta Buona. L'apporto individuale del candidato è stato valutato Molto Buono. Il giudizio complessivo sulle singole pubblicazioni presentate è quindi Molto Buono. La produzione scientifica ha una buona continuità temporale. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è da ritenersi Molto Buona.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

La conoscenza della lingua inglese è considerata ottima.

Prof. Luigi DE RUSSIS (Presidente) Prof. Dimitri OGNIBENE (Componente) Prof. William FORNACIARI (Segretario)

LA COMMISSIONE









ALLEGATO n. 3 al I VERBALE

GRADUATORIA DI MERITO

COGNOME e Nome	Punteggio complessivo
GIANOTTI Mattia	239.1
LESTINGI Livia	209,7

LA COMMISSIONE		
Prof. Luigi DE RUSSIS	(Presidente)	
Prof. Dimitri OGNIBENE	(Componente)	
Prof. William FORNACIARI	(Searetario)	