



**PROCEDURA SELETTIVA DI MOBILITÀ PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DESIGN, INDETTA CON DECRETO RETTORALE 12/07/2023, N. 7981, AI SENSI DELL'ART. 7, COMMA 5-BIS, DELLA L. 240/2010 - CODICE PROCEDURA 2023\_MOB\_II\_DESIGN\_2**

## I VERBALE

Il giorno 13 ottobre 2023, alle ore 13:00, presso il Dipartimento di Chimica, Materiali e Ingegneria chimica "Giulio Natta" (Edificio 6, sala Natta) del Politecnico di Milano, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 9074 prot. N. 181624 del 28/07/2023, composta dai seguenti professori:

Prof. DUBINI Gabriele Angelo - Professore di I Fascia - Politecnico di Milano,

Prof. PAU Massimiliano - Professore di I Fascia - Università degli Studi di Cagliari,

Prof.ssa CIMOLIN Veronica - Professoressa di II Fascia - Politecnico di Milano.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei Commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione:

PROF. DUBINI GABRIELE ANGELO, Presidente;

PROF.SSA CIMOLIN VERONICA, Segretario.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) LOPOMO Nicola Francesco

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto che la procedura concorsuale deve terminare entro il **28/10/2023** (3 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione).

La Commissione prende visione delle specifiche esigenze didattiche, di ricerca o di terza missione indicate dal Dipartimento:

*La Salute rappresenta un ambito di primaria importanza e innovazione, con significative ricadute per e nella nostra società. All'interno del progetto strategico del Dipartimento di Design, la tematica relativa al Design per la Salute riveste un ruolo di particolare rilevanza e necessita di un costante e progressivo ampliamento di competenze da rivolgere nella ricerca, nella didattica e nello sviluppo di attività di terza missione. Alla luce di questa vision, il Dipartimento di Design vuole rafforzare tale settore con una nuova posizione dedicata a sviluppare la tematica del design dei prodotti, servizi e processi per la salute delle persone, con specifica attenzione agli aspetti ergonomici e di usabilità, nonché della valutazione di sostenibilità delle soluzioni*

*tecnologiche. Ambito preferenziale dell'impegno di ricerca e didattica all'interno delle attività del Dipartimento è quello del design for health e del design for sport, con specifico riferimento allo sviluppo di sistemi e servizi innovativi per la diagnosi, il monitoraggio, la cura, la riabilitazione e la massimizzazione della sicurezza e della performance in ambito sportivo e lavorativo.*

*Sarà anche centrale lo sviluppo della ricerca e la traslazione nella didattica dei suoi risultati, in particolare della componente di sostenibilità alla luce dei SDGs per le tecnologie biomediche: questo è un settore particolarmente innovativo e in rapido sviluppo.*

*Il Dipartimento è chiamato ad esprimere e richiede una elevata capacità di disseminazione scientifica e la partecipazione a progetti di ricerca, congressi e conferenze in ambito internazionale.*

*In tali ambiti, il Dipartimento è anche chiamato a sviluppare la terza missione, con innovazione e trasferimento tecnologico, relazioni di ricerca e rapporti con aziende in ambito nazionale ed internazionale.*

La Commissione valuterà comparativamente i candidati avvalendosi dei seguenti criteri:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale;
- b) corrispondenza della proposta progettuale con le esigenze didattiche, di ricerca o di terza missione indicate dal Dipartimento;
- c) coerenza e congruenza del profilo scientifico del candidato con la proposta progettuale, valutato sulla base del curriculum scientifico professionale, delle pubblicazioni presentate e del colloquio pubblico.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione, selezionerà per ciascun posto, tra i candidati giudicati idonei, il candidato maggiormente qualificato ad assolvere le specifiche esigenze didattiche, di ricerca o di terza missione per le quali è stata attivata la procedura.

La Commissione procede alla verifica e alla prima analisi collegiale della documentazione presentata dai candidati, ed in particolare della proposta progettuale relativa alle specifiche esigenze per le quali è stata attivata la procedura, del curriculum scientifico professionale e della selezione di pubblicazioni.

Alle ore 14:30 si procede all'appello dei candidati convocati al colloquio pubblico, utile ad approfondire i contenuti della proposta progettuale, i titoli e la produzione scientifica dei candidati, anche in relazione alle specifiche esigenze didattiche, di ricerca o di terza missione, tenendo anche conto delle competenze linguistiche necessarie.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante l'esibizione di un documento di identità in corso di validità (allegato n. 1 al presente verbale).

Vengono fatti accomodare, in qualità di spettatori, i membri della comunità scientifica di riferimento in Ateneo.

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico:

- 1) LOPOMO Nicola Francesco

Alle ore 14:35 la Commissione inizia il colloquio con il candidato LOPOMO Nicola Francesco.

Il colloquio termina alle ore 15:15.

Vengono invitati ad uscire sia i candidati sia gli spettatori presenti nella sala.

Si apre un'ampia discussione tra i componenti della Commissione, anche sulla base dell'approfondita analisi della proposta progettuale, del curriculum scientifico professionale e delle pubblicazioni presentate dai candidati, svolta autonomamente da ciascun commissario.

La Commissione, dopo adeguata valutazione, procede collegialmente, per ciascun candidato, all'espressione di un giudizio per ciascun criterio di valutazione, nonché di un giudizio sintetico complessivo.

CANDIDATO: LOPOMO Nicola Francesco

TITOLO	GIUDIZIO
a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale;	La proposta progettuale mira a sviluppare un ambito di ricerca e di trasferimento delle conoscenze incentrato sul design antropocentrico – mediante l’uso delle tecnologie digitali, in particolare, nei dispositivi indossabili, nei sistemi di realtà estesa e nell’ergonomia - per una transizione continua e sostenibile verso un modello di “Impresa 5.0”, caratterizzato dalla cooperazione tra macchine ed esseri umani e con una particolare attenzione alle esigenze di sicurezza e benessere dei lavoratori. La proposta individua due applicazioni specifiche, quello della ergonomia e quello della sostenibilità e resilienza. La proposta è originale e molto innovativa.
b) corrispondenza della proposta progettuale con le esigenze didattiche, di ricerca o di terza missione indicate dal Dipartimento;	La proposta progettuale è bene allineata con le esigenze didattiche, di ricerca e di terza missione indicate dal Dipartimento, soprattutto per quanto riguarda: “il monitoraggio, la cura, la riabilitazione e la massimizzazione della sicurezza e della performance in ambito sportivo e lavorativo”, “lo sviluppo della ricerca e la traslazione nella didattica dei suoi risultati, in particolare della componente di sostenibilità alla luce dei SDGs per le tecnologie biomediche” e “la terza missione, con innovazione e trasferimento tecnologico, relazioni di ricerca e rapporti con aziende in ambito nazionale ed internazionale”.
c) coerenza e congruenza del profilo scientifico del candidato con la proposta progettuale, valutato sulla base del curriculum scientifico professionale, delle pubblicazioni presentate e del colloquio pubblico.	Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte pertinenti al settore concorsuale 09/G2 e di ottimo livello rispetto ai criteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. La sua produzione scientifica è continua e qualificata, con una buona rilevanza traslazionale. Si considerano pienamente soddisfacenti l’apporto individuale del candidato alle pubblicazioni, la loro collocazione editoriale unitamente alla rilevanza all'interno del settore concorsuale 09/G2. Il candidato riporta anche una significativa attività di partecipazione e supervisione di progetti finanziati. Nel colloquio pubblico, infine, il candidato ha presentato il suo progetto, inquadrandolo efficacemente tra i contributi di ricerca sviluppati nel suo percorso scientifico-professionale.

**GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO**

Sulla base delle valutazioni espresse ai punti a), b), c) d), il candidato Francesco Nicola Lopomo dimostra una ottima, ampia produzione scientifica, con un significativo impatto sulla comunità scientifica e un importante contributo transdisciplinare e di terza missione. Il candidato presenta un progetto molto attuale, innovativo e bene allineato con le esigenze del Dipartimento di Design. Nel complesso si ritiene che il candidato possieda pienamente le competenze richieste per soddisfare le esigenze espresse dal Dipartimento di Design.

La Commissione quindi, tenuto conto dei giudizi attribuiti, seleziona, all’unanimità dei componenti, il seguente candidato, giudicato maggiormente qualificato ad assolvere le specifiche esigenze didattiche, di ricerca o di terza missione per le quali è stata attivata la procedura: LOPOMO Nicola Francesco.

La seduta ha termine alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE**

Prof. DUBINI Gabriele Angelo

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*

Prof. PAU Massimiliano

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*

Prof.ssa CIMOLIN Veronica

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.*