





I Verbale

Il giorno 14 dicembre- 2022 alle ore 9.15 si insedia la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 11363 prot. N. 253669 del 04/11/2022, composta dai seguenti professori:

Prof. PILERI Paolo - Politecnico di Milano; Prof.ssa POLI Daniela - Università degli Studi di Firenze; Prof. ROMANO Bernardino - Università degli Studi dell'Aquila.

La riunione odierna si svolge in collegamento telematico, così come di seguito specificato:

Prof. PILERI Paolo presso DAStU – Politecnico di Milano
 Prof.ssa POLI Daniela presso propria abitazione

Prof. ROMANO Bernardino presso _DICEAA – Università de L'Aquila

In apertura di seduta ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

I componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione:

PROF. PAOLO PILERI, PROFESSORE ORDINARIO presso Politecnico di Milano, Presidente;

PROF. DANIELA POLI, PROFESSORE ORDINARIO presso Università degli Studi di Firenze, Segretaria.

La Commissione prende atto e conferma che la selezione avverrà mediante valutazione dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243 allegati al bando di selezione. Nel bando è stato altresì indicato il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si conseguirà l'idoneità.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, si valuteranno le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione redigerà, in base ai criteri e ai parametri di cui sopra, una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti da ciascun candidato.

La discussione dei titoli e della produzione scientifica potrà essere sostenuta a scelta del candidato in lingua italiana o in lingua inglese e non sarà oggetto di valutazione ma sarà finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica.

Contestualmente alla discussione la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza dei candidati della lingua straniera indicata nel bando.

Dopo la discussione sarà attribuito un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione, conclusi i lavori, consegnerà al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali, costituiti dai verbali delle singole riunioni e, qualora la Commissione svolgerà più di una riunione, dalla relazione finale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, che risultano essere:

- 1) LAZZARINI Luca
- 2) MOSCARELLI Rossella
- 3) PATRUNO Marco
- 4) VOLTINI Marco

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con i candidati stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione procede collegialmente alla verifica della documentazione presentata dai candidati, resa disponibile a ciascun Commissario dopo la scadenza di presentazione delle domande di partecipazione.

Alle ore 10,00 si procede all'appello dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, e alla prova di accertamento della lingua, che si svolge in forma telematica.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante l'esibizione, tramite webcam, di un documento di identità in corso di validità (allegato n. 1 al presente verbale). I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico:

- 1) LAZZARINI Luca
- 2) MOSCARELLI Rossella

Alle ore10.10 la Commissione inizia il colloquio con il candidato LAZZARINI Luca Il colloquio termina alle ore 10.40.

Alle ore 10.45 la Commissione inizia il colloquio con la candidata MOSCARELLI Rossella Il colloquio termina alle ore 11.05.

La Commissione, dopo adeguata valutazione, sulla base dei criteri stabiliti e dell'approfondita analisi delle domande dei candidati che ciascuno dei commissari ha svolto individualmente, procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio analitico sui titoli, considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, valutando inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

A seguito della discussione, sulla base ai criteri stabiliti e dei giudizi espressi, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera.

presente verbale). La Commissione redige quindi una graduatoria di me 3 al presente verbale).	rito tenendo conto dei punteggi conseguiti (allegato n.
La seduta ha termine alle ore 14.00	
Letto, approvato e sottoscritto.	
LA COMMISSIONE	
Prof. Paolo PILERI (Presidente)	
Prof. Bernardino ROMANO (Componente)	
Prof. Daniela POLI (Segretaria)	

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato n. 2 al







ALLEGATO n. 1 al I VERBALE (Riconoscimento in forma telematica)

Tipo documento	Numero	rilasciato da	Data rilascio	Valevole fino al
Carta d'identità			29.03.22	27.05.32
Carta d'identità			17.05.14	10.10.24
	Carta d'identità	Carta d'identità	Carta d'identità	Carta d'identità 29.03.22

LA COMMISSIONE	
Prof. Paolo PILERI (Presidente)	
Prof. Bernardino ROMANO (Componente)	
Prof. Daniela POLI (Segretaria)	







ALLEGATO n.2 al I VERBALE

CANDIDATO: LAZZARINI Luca

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUI TITOLI

тітого	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha ottenuto il dottorato (2019) in Urban and Regional Development al Politecnico di Torino con una tesi dal titolo "Urban/rural co-productions. Planning and governance approaches for improving the relationships between city and countryside in Italy and England".	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	L'attività didattica del candidato è intensa sia nella figura del tutor accademico o collaboratore alla didattica che in quella di docente a contratto (dall'a.a. 2020-2021) nelle scuole di architettura e di ingegneria. A questo si aggiungono impegni di coordinamento in workshop, summer schools in varie sedi universitarie nazionali. Co-Relatore di cinque tesi di laurea magistrale e di una in laurea triennale presso il Politecnico di Torino.	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Laurea magistrale in Urban Planning and Policy Design al Politecnico di Milano (2015). Dopo il periodo dottorale il candidato ha vinto degli assegni di ricerca e/o borse post doc. Durante il periodo dottorale è stato visiting presso Gloucestershire (UK) partecipando anche a una summer school on digital devices.	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Durante e dopo il periodo dottorale il candidato ha preso parte a nove progetti di ricerca nazionali presso le università di Venezia (IUAV) e i Politecnici di Milano e Torino, di cui alcuni ancora in corso. È co-fondatore del Laboratorio del Cammino, una rete tra università con l'intento di sviluppare progetti di ricerca e didattica per portare innovazione nei percorsi di didattica urbanistica attraverso le esperienze del 'camminare'.	11
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Molto intensa l'attività del candidato in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali	10
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	L'attività editoriale del candidato gli è valsa l'attribuzione di premi e riconoscimenti nazionali - Premio Letteratura Urbanistica (INU - 2020); - Best Paper Under40 Award (Società degli urbanisti - 2019) Quality Award per la tesi di dottorato (Politecnico di Torino - 2018);	8
	TOTALE TITOLI	51

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato si distingue per una intensa attività di ricerca nel periodo dottorale e post dottorale su tre linee tematiche prevalenti: lo studio e l'analisi critica della relazione tra pianificazione territoriale e food systems; lo studio e l'indagine delle

politiche urbane e dei relativi strumenti che a vario titolo possono rafforzare la relazione tra città e intorno agricolo (questi due, in combinazione, sono i filoni dove più intensa e rigorosa è l'attività di ricerca, peraltro approfonditamente condotta nel periodo dottorale sfociante nella relativa tesi finale); l'analisi delle trasformazioni urbane e territoriali, e i relativi processi di governance, alle scale locali e metropolitane con un focus particolare sui contesti inglesi e italiani. A queste tre principali linee di ricerca si aggiunge un'attività sperimentale e nuova basata sul "cammino" in quanto pratica di ricerca e apprendimento (anche didattico) per conoscere i territori più fragili. A tal riguardo il candidato è stato tra i fondatori dell'interessante e originale Laboratorio del Cammino che ha dato vita ad alcune prime interessantissime esperienze. Il candidato si è speso con intensità e continuità in attività didattica e di supporto alla didattica accademica con/in diverse università italiane e, ancor più, nella intensa attività di disseminazione scientifica partecipando a molte conferenze in Italia e all'estero. Ha al suo attivo un'intensa partecipazione a gruppi/progetti di ricerca accademici nazionali sui diversi temi di ricerca che lo caratterizzano oltre all'impegno nel promettente Laboratorio del Cammino. A coronamento della sua ottima attività disseminazione scientifica vanno segnalati tre importanti riconoscimenti nazionali per la sua attività editoriale e la recente abilitazione scientifica nazionale (Il fascia) nel settore concorsuale 08/F1 "Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale"

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

VIO III VAI	O GIODIZIO COLLEGIALE ANALITICO SOLLA PRODUZIONE SCIENTIFICA					
N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Originalità, innovativit à, rigore metodolog ico e rilevanza della pubblicazi one	Congruenz a della pubblicazi one con il settore concorsual e, il settore scientifico- disciplinar e, ovvero con tematiche interdiscipl inari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazion e editoriale di ciascuna pubblicazi one e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato	Totale
1	Contributo in volume / The reorganization of development rights at intermunicipal level: different scenarios for an alternative land use forecast in Seriana Valley in Italy	3	6	2	2	13
2	Contributo in volume / Investigating the health-planning nexus in Italy: a survey on local and metropolitan plans	5	6	4	3	18
3	Contributo in volume / Experiential walks for challenging planning education: the case of Laboratorio del Cammino	5	6	4	2	17
4	Contributo in volume / The roots of city-countryside relationship: a lesson from post-war town planning in Italy	4	6	4	3	17
5	Contributo su rivista / Cities reacting to health outbreaks: a challenge for urban planning, from the modern age to the global pandemic	5	6	4	2	17
6	Contributo su rivista / Intercomunalità e agricoltura. Pratiche e politiche di sviluppo in contesti periurbani	5	6	4	2	17
7	Contributo su rivista / The role of planning in shaping better urban-rural relationships in Bristol City Region	5	6	4	3	18
8	Curatela / Spazi e corpi in movimento. Fare urbanistica in cammino	5	6	3	1	15
9	Curatela / Pianificare la città in contrazione. Pratiche di ricerca e traiettorie progettuali	4	6	2,5	1	13,5
10	Curatela / Atlante del cibo. Monsampolo e la valle del Tronto	3	6	2	1	12
11	Libro / The Contested Countryside. Spatial planning and governance across the urban/rural interface in Italy and England	4	6	4	3	17
12	Libro / Le case Olivetti a Ivrea. L'Ufficio Consulenza Case Dipendenti ed Emilio A. Tarpino	3	6	3	1,5	13,5
	Totale Pubblicazioni					188
	Consistenza Complessiva			29		
	TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA			217		

PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni. Di queste 7 hanno un'ottima collocazione e diffusione scientifica; 4 sono a singolo autore; 8 risultano referate (di cui una curatela); 3 sono curatele contenenti saggi; 3 sono articoli su riviste indicizzate con

riconoscimento di scientificità in area 08 e in classe A; 4 contributi in volume collettaneo (di cui 1 è anche un volume di raccolta atti di convegno); 2 sono libri di cui 1 a più autori. Le 12 pubblicazioni, tutte molto rigorose e rilevanti, sono tutte congruenti con il settore concorsuale 08/F1 indicato nel bando. 6 sono state giudicate anche molto innovative e originali (di cui una in curatela), 3 innovative e originali e 3 originali.

Considerando l'intero periodo al quale il candidato si riferisce per le sue pubblicazioni (2015-oggi), risulta una media di 5,88 pubblicazioni all'anno (considerando tutte le tipologie riportate nell'elenco pubblicazioni). La consistenza complessiva è ottima come pure la continuità.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Il candidato dimostra ottima conoscenza e padronanza della lingua inglese

CANDIDATA: MOSCARELLI Rossella

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUI TITOLI

ТІТОІО	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	La candidata ha ottenuto il dottorato (2021) in Urban Planning and Policy Design al Politecnico di Milano con una tesi dal titolo "Lines, slow tourism and planning: a opportunity to regenerate marginalised territories in Italy".	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	L'attività didattica della candidata è intensa avendo ricoperto incarichi di tutor accademico o collaboratore alla didattica (dall'a.a. 2016-2017) nelle scuole di architettura e di ingegneria del Politecnico di Milano. Accanto a questa attività si aggiunge quella di Tutor del corso di dottorato in "Urban Planning Design and Policy" (da ottobre 2021) e di incaricata di lezioni in corsi accademici in Italia e all'estero. Co-Relatrice di nove tesi di laurea magistrale al Politecnico di Milano.	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Laurea magistrale in Architettura (Progettazione Tecnologica Ambientale) al Politecnico di Milano (2016). Diploma Alta scuola Politecnica (2015). Dopo il periodo dottorale la candidata ha vinto un assegno di ricerca. Durante il periodo dottorale è stata visiting presso Universidad de Santiago de Compostela, Dipartimento di Geografia.	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Durante e dopo il periodo dottorale la candidata ha preso parte a cinque progetti di ricerca nazionali presso il Politecnico di Milano, di cui alcuni ancora in corso. È ideatrice della Rete Nazionale di Giovani Ricercatori per le Aree Interne, un network di oltre 200 dottorandi e assegnisti coinvolti nello studio delle aree interne in tutta Italia.	8
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Intensa l'attività della candidata in qualità di relatrice a congressi nazionali e internazionali	8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	L'attività editoriale della candidata le è valsa l'attribuzione di premi e riconoscimenti: Premio internazionale per il miglior paper alla Student and Early Career Conference (Regional Studies Association - 2019); Premio nazionale per il miglior paper della sessione (Società degli Urbanisti - 2018) Finalista al Premio Giovanni Ferraro 2021 per la migliore tesi di dottorato (2022)	8
	TOTALE TITOLI	46

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUL CURRICULUM

La candidata si distingue per una intensa attività di ricerca nel periodo dottorale e post dottorale principalmente su due linee tematiche principali distinte eppur fuse tra loro: la marginalità territoriale, intesa come esito di uno squilibrio tra luoghi, e le linee di turismo lento, intese come possibili azioni e progetti di riequilibrio tra centro e margine (la ricerca e la tesi dottorale si sono concentrati su questi due temi). Molto originale e innovativo nel panorama disciplinare aver intrecciato i due temi in un unitario percorso di ricerca consentendo di aprire uno sguardo originale su temi di sicuro e prossimo interesse nel settore della Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale. Il lavoro della candidata si è arricchito con quello dell'analisi critica della Strategia Nazionale delle Aree interne sul quale ha ideato, e poi co-animato, la Rete Nazionale di Giovani Ricercatori per le Aree Interne, un network di oltre 200 dottorandi e assegnisti coinvolti nello studio delle aree interne in tutta Italia. Si tratta dell'organizzazione di un originale, innovativo e molto promettente spazio di ricerca strategico per la pianificazione urbanistica. La candidata si è dedicata con intensità e continuità alle attività di supporto alla didattica e alla didattica al Politecnico di Milano. Molto buona la sua attività di disseminazione scientifica attraverso la partecipazione a un buon numero di conferenze in Italia e all'estero. Ha al suo attivo un congruo numero di partecipazioni a gruppi/progetti di ricerca nazionali sui temi di ricerca della marginalità, delle linee lente e delle relative forme di fruizione. La sua rilevante e intensa attività pubblicistica le ha valso due importanti riconoscimenti, uno nazionale e l'altro internazionale.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

IOTIVA	TO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA					
N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Originalità, innovativit à, rigore metodolog ico e rilevanza della pubblicazi one	Congruenz a della pubblicazi one con il settore concorsual e, il settore scientifico- disciplinar e, ovvero con tematiche interdiscipl inari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazion e editoriale di ciascuna pubblicazi one e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato	Totale
1	Contributo in volume / Una politica per le aree interne o le aree interne in ogni politica? Riflessioni e ricerche per una revisione critica della Strategia Nazionale Aree Interne	5	6	3	3	17
2	Contributo in volume / Marginality: From Theory to Practices	4	6	4	3	17
3	Contributo in volume / The Effectiveness of SEA in Evaluating the Land Consumption. An Analysis on 100 SEAs in Lombardy, Italy.	4	6	4	2	16
4	Contributo in volume / From Slow Tourism to Slow Travel: An Idea for Marginal Regions	5	6	4	2	17
5	Contributo su rivista / Cooperazione amministrativa e turismo lento: come il progetto di un cammino può ridurre la marginalità e le diseguaglianze territoriali	5	6	4	3	18
6	Contributo su rivista / Slow tourism, public funding and economic development. A critical review on the case of the Way of St. James in Galicia	5	6	4	3	18
7	Contributo su rivista / Il turismo lento come occasione di pianificazione territoriale di rinnovamento urbano. Il caso del Cammino di Santiago	5	6	4	3	18
8	Contributo su rivista / Who is Interested in Developing the Way of Saint James? The Pilgrimage from Faith to Tourism	5	6	4	1,5	16,5
9	Contributo su rivista / Planning tourist infrastructures to regenerate marginalised territories: the study case of North Sardinia	5	6	4	1,5	16,5
10	Contributo su rivista / Slow tourism infrastructure to enhance the value of cultural heritage in inner areas	5	6	4	3	18
11	Libro / Urbanistica Fragile. Sei tattiche per ripensare la pianificazione locale con linee lente e spazi aperti	5	6	3	2	16
12	Tesi di dottorato / Lines, slow tourism and planning: an opportunity to regenerate marginalised territories in Italy	5	6	4	3	18
	Totale Pubblicazioni					206
	Consistenza Complessiva			27		
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA 233						
						-

PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA:

La candidata presenta 12 pubblicazioni. Di queste 10 hanno un'ottima collocazione e diffusione scientifica; 7 sono a singolo autore; 10 risultano referate (fra le quali la tesi di dottorato); 6 sono articoli su riviste indicizzate di cui 4 con riconoscimento di scientificità in area 08 di cui 2 in classe A; 3 contributi in volume collettaneo; 1 libro a più autori. Le 12 pubblicazioni, tutte molto rigorose e rilevanti, sono tutte congruenti con il settore concorsuale 08/F1 indicato nel bando. 10 sono state giudicate anche molto innovative e originali, 2 innovative e originali

Considerando l'intero periodo al quale la candidata si riferisce per le sue pubblicazioni (2017-oggi), risulta una media di 5,57 pubblicazioni all'anno (considerando tutte le tipologie riportate nell'elenco pubblicazioni). La consistenza complessiva è molto buona come pure la continuità.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

La candidata dimostra molto buona conoscenza e padronanza della lingua inglese

LA COMMISSIONE	
Prof. Paolo PILERI (Presidente)	
Prof. Bernardino ROMANO (Componente)	
Prof. Daniela POLI (Segretaria)	







ALLEGATO n. 3 al I VERBALE

GRADUATORIA DI MERITO

COGNOME e Nome	Punteggio complessivo
MOSCARELLI Rossella	279
LAZZARINI Luca	268

LA COMMISSIONE	
Prof. Paolo PILERI (Presidente)	 _
Prof. Bernardino ROMANO (Componente)	
Prof Daniela POU (Searetaria)	