



SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 23/11/2022, N. 12286 DI CUI ALL'AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE 20/12/2022 n. 100 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A - L. 240/2010, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A3 - INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (COD. PROCEDURA 2022_RTDA_DICA_11).

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 908 prot. N. 16537 del 24/01/2023, composta dai seguenti professori:

Prof. CRISPINO Maurizio - Politecnico di Milano;
Prof. DIOMEDI Maurizio - Università degli Studi della Basilicata;
Prof. LEONARDI Salvatore - Università di Catania,

si è insediata il giorno 13 Marzo 2023 alle ore 18.30.
Ogni Commissario si è collegato dalla propria postazione telematica.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice hanno individuato il Presidente ed il Segretario della Commissione:

Prof. CRISPINO Maurizio, professore Ordinario, Politecnico di Milano; Presidente;
Prof. CRISPINO Maurizio, professore Ordinario, Politecnico di Milano; Segretario.

Ognuno dei membri della Commissione ha dichiarato di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e che non sussistevano le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice e il Segretario della stessa hanno dichiarato inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione ha fissato in tale seduta i criteri e i parametri con i quali è stata effettuata la valutazione dei titoli e della produzione scientifica, stabilendo il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità.

il giorno 17 Maggio 2023 alle ore 16.15, la Commissione si è riunita, in forma telematica, ed ha preso visione, collegialmente, dell'elenco dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, che risultavano essere:

1)Roberto Antonio (Cognome, Nome)

Ognuno dei componenti della Commissione ha dichiarato di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con i candidati e che non sussistevano le cause di astensione di cui all'art 51 c.p.c. e 52 del c.p.c.

Alle ore 16.30 si è proceduto all'appello del candidato convocato alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, e alla prova di accertamento della lingua, che si è svolta in forma telematica.

Risultava presente il candidato sottoindicato del quale veniva accertata l'identità personale mediante l'esibizione, tramite webcam, di un documento di identità in corso di validità.

Il candidato chiamato a sostenere la discussione è:

1) Roberto Antonio (Cognome, Nome)

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio analitico sui titoli, considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, valutando inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

A seguito della discussione, sulla base ai criteri stabiliti e dei giudizi espressi, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera.

Tali valutazioni vengono allegate alla presente relazione finale e ne costituiscono parte integrante (allegato n. 1 alla relazione finale).

È stata quindi redatta una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti (allegato n. 2 alla relazione finale).

LA COMMISSIONE

Prof. CRISPINO Maurizio Presidente e Segretario

Prof. DIOMEDI Maurizio Componente

Prof. LEONARDI Salvatore Componente



SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 23/11/2022, N. 12286 DI CUI ALL'AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE 20/12/2022 n. 100 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A - L. 240/2010, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A3 - INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (COD. PROCEDURA 2022_RTDA_DICA_11).

ALLEGATO n.1 alla RELAZIONE FINALE

CANDIDATO: Roberto Antonio

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Civile e Architettura in data 28/04/2021, presso l'Università degli Studi di Parma con una tesi intitolata "A multi-scale approach to interpret Hot Mix Asphalt (HMA) creep behaviour at intermediate temperatures", che risulta coerente ed appropriata rispetto alla presente procedura di selezione.	11
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	L'attività didattica svolta dal candidato risulta quantitativamente limitata e non sempre debitamente documentata. Il candidato riporta due dichiarazioni di disponibilità all'attività didattica per gli a.a. 2017/2018 e 2019/2020 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma, indicanti solo l'ammontare complessivo da non superare di 20 ore per ciascun a.a., ma non l'effettivo numero di ore di attività didattica svolta ed il tipo di attività. Inoltre, il candidato ha fornito una lettera di invito per un seminario svoltosi presso la stessa Università di Parma in data 15/11/2019 della durata di h 1,50. Per ultimo, il candidato riporta la partecipazione ad un bando per l'attività di supporto alla didattica del corso di "Costruzione di strade, ferrovie e aeroporti" presso l'Università degli Studi di Parma, senza indicare le ore di didattica svolta.	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha presentato la lettera di accettazione per la permanenza presso la University of Nottingham, tra ottobre 2018 e maggio 2019. Il candidato ha presentato la lettera di invito per una permanenza di 30 giorni nell'anno 2020 presso la Warsaw University of Technology, ma senza dimostrare l'effettivo svolgimento del periodo presso l'istituto straniero, anzi dichiarando che l'attività è stata interrotta a causa del Covid. Il candidato allega il certificato di completamento del corso erogato dalla Federal Highway Administration intitolato "FHWA Sustainable Pavement Systems: A Webinar Series" nel periodo compreso tra ottobre 2019 e luglio 2020. Inoltre, viene presentato il certificato di partecipazione al corso di "Pavement Design" presso l'Università di Parma per la durata di 48 ore.	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Dalla documentazione presentata dal candidato non risulta evidenza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Nella documentazione presentata dal candidato viene citata, senza essere debitamente documentata, partecipazione ad attività con l'Università di Parma e con istituti stranieri, quali University of Lyon - ENTEPE (France), University of New Hampshire (USA), Nihon University (Japan), University of São Paulo (Brasil) e Stellenbosch University (South Africa).	2
Titolarità di brevetti relativamente ai settori	Dalla documentazione presentata dal candidato non risulta evidenza di titolarità di brevetti.	0

concorsuali nei quali è prevista		
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato nel ruolo di relatore a 5 congressi e convegni nazionali e internazionali.	5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dalla documentazione presentata dal candidato non risulta evidenza dell'ottenimento di premi o riconoscimenti per attività di ricerca.	0
TOTALE TITOLI		27

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato ha conseguito la laurea in ingegneria civile ed ambientale nel 2014 e la laurea magistrale in ingegneria civile nel 2017. Il candidato ha poi conseguito il dottorato di ricerca nel 2020. Il candidato ha svolto attività di ricerca presso istituti italiani e stranieri. Inoltre, ha svolto una limitata attività didattica e ha partecipato come relatore ad alcuni convegni e congressi di rilevanza nazionale e internazionale.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale, il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato	Totale
1	Introducing a new test protocol to evaluate the rate of damage accumulation in mastics at intermediate temperatures	5	1	1,5	0,25	7,75
2	Re-using Ladle Furnace Steel slags as filler in asphalt mixtures	4	1	2	0,17	7,17
3	Machine learning techniques to estimate the degree of binder activity of reclaimed asphalt pavement	6	1	1,6	0,04	8,64
4	Statistical Validation of a New Tensile Creep Test for Asphalt Mastics	5	1	1	0,25	7,25
5	Evaluation of the Role of Reclaimed Asphalt Pavement Preheating on Cracking Behavior of Hot Mix Asphalt Recycled Mixtures by Digital Image Analysis	5	1	1,2	0,17	7,37
6	Numerical and Experimental Analysis of the Raise-Temperature Effect of Quicklime in Cold Recycled Mixtures	4	1	1,5	0,14	6,64
7	The Use of a Polyethylene-based Modifier to Produce Modified Asphalt Binders on Site	4	1	0,8	0,25	6,05
8	Effect of fillers and their fractional voids on fundamental fracture properties of asphalt mixtures and mastics	4	1	1,6	0,25	6,85
9	A multi-scale approach to interpret Hot Mix Asphalt (HMA) creep behaviour at intermediate temperatures	6	1	1	1,00	9,00
10	----	----	----	----	----	----
11	----	----	----	----	----	----
12	----	----	----	----	----	----
Totale Pubblicazioni						66,72
Consistenza Complessiva						6

TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA	72,72
--------------------------------------	--------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Il candidato ha, su un massimo di 12 articoli presentabili, 9 pubblicazioni scientifiche, di cui 7 contributi su rivista, 1 contributo in atti di convegno e la tesi di dottorato. Detti articoli documentano anche l'intera produzione scientifica. Il candidato ha pubblicato contributi scientifici con buona continuità a partire dal 2019. La consistenza della produzione scientifica del candidato risulta nel complesso sufficiente, avendo anche in considerazione il numero di citazioni e "impact factor" al livello globale e delle singole pubblicazioni.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Il candidato mostra una buona conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra, il punteggio complessivo conseguito dal Candidato è di 27 punti + 72,72 punti = 99,72 punti, punteggio che risulta inferiore alla soglia minima per il conseguimento dell'idoneità, pari a 140 punti.

Il Candidato Dott. Roberto Antonio pertanto non risulta idoneo.

LA COMMISSIONE

Prof. CRISPINO Maurizio Presidente e Segretario

Prof. DIOMEDI Maurizio Componente

Prof. LEONARDI Salvatore Componente



SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 23/11/2022, N. 12286 DI CUI ALL'AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE 20/12/2022 n. 100 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A - L. 240/2010, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A3 - INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (COD. PROCEDURA 2022_RTDA_DICA_11).

ALLEGATO n. 2 alla RELAZIONE FINALE

GRADUATORIA DI MERITO

NON RISULTANO IDONEI

Milano, 17/5/2023

LA COMMISSIONE

Prof. CRISPINO Maurizio	Presidente e Segretario
Prof. DIOMEDI Maurizio	Componente
Prof. LEONARDI Salvatore	Componente